



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-80/04(24)AT/500

Warszawa, dnia 14 czerwca 2005 r.

**DECYZJA NR 30/2005**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zimowego płynu do spryskiwaczy „Agamon”, wprowadzonego na rynek przez producenta Radosława Wałaszyńskiego P.P.H.U. Farmland, ul. Motylowa 12/34, 91-360 Łódź, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W piśmie z dnia 21 grudnia 2004 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący zimowego płynu do spryskiwaczy „Agamon”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Radosława Wałaszyńskiego P.P.H.U. Farmland, ul. Motylowa 12/34, 91-360 Łódź. Zimowy płyn do spryskiwaczy „Agamon” jest klarowną cieczą o niebieskiej barwie. W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi w „Halter” Sp. z o. o. z siedzibą w Łyszkowicach, ul. Kościelna 9 pobrano do badań próbki płynu. Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Kontrolno-Analityczne Chemii Gospodarczej i Kosmetyków w Bydgoszczy zgodnie z normą PN-93/C-40008/10 wykazały niezgodność rzeczywistej temperatury krystalizacji płynu z temperaturą deklarowaną przez producenta. Temperatura krystalizacji deklarowana na opakowaniach jednostkowych zimowego płynu do spryskiwaczy „Agamon” wynosiła -22°C, podczas gdy w wyniku badań laboratoryjnych określono ją na -13°C.

Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 30 grudnia 2004 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę

Radosława Wałaszyńskiego P.P.H.U. Farmland o wszczęciu postępowania. W drodze postanowienia wydanego w dniu 31 grudnia 2004 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zimowy płyn do spryskiwaczy „Agamon”.

W piśmie z dnia 20 stycznia 2005 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK o rozpoczęciu procedury wymiany płynu będącego przedmiotem postępowania na płyn spełniający wymagania. Do pisma dołączono potwierdzenie wymiany płynu u dystrybutora. Jednocześnie strona zobowiązała się do wymiany całości płynu nie spełniającego wymagań na płyn wolny od wad, jednak nie przekazała dowodów potwierdzających podjęcie tych działań. W związku z tym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 8 lutego 2005 r. zobowiązał stronę postępowania do przekazania, niezwłocznie po zakończeniu procedury wymiany, dowodów potwierdzających wycofanie z rynku całości płynu oraz do przekazania informacji, jakie działania podjęto w stosunku do płynów nabytych przez konsumentów.

W piśmie z dnia 25 lutego 2005 r. przedsiębiorca Radosław Wałaszyński P.P.H.U. Farmland poinformował, że zobowiązał dystrybutora do wymiany partii płynu sprzedanej przez niego odbiorcom detalicznym. W piśmie z dnia 16 marca 2005 r. Prezes UOKiK poinformował, że w jego opinii ze względu na brak możliwości zidentyfikowania partii płynu nie spełniającego wymagań bezpieczeństwa oraz fakt, że produkt ten znajduje się już u konsumentów, konieczne jest ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu powodowanym przez zimowy płyn do spryskiwaczy „Agamon”.

W piśmie z dnia 29 marca 2005 r. przedsiębiorca Radosław Wałaszyński P.P.H.U. Farmland poinformował, że zamierza opublikować ostrzeżenie i zobowiązał się do przekazania treści publikacji. W związku z faktem, że strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających publikację ogłoszenia, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 13 kwietnia 2005 r. zwrócił się do strony o przekazanie tych dowodów w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Termin ten upłynął 25 kwietnia 2005 r.

W dniu 9 maja 2005 r. strona wniosła podanie o przywrócenie uchybionego terminu oraz przekazała dowody potwierdzające zlecenie publikacji ogłoszenia ostrzegającego konsumentów o zagrożeniu powodowanym przez zimowy płyn do spryskiwaczy „Agamon”. Ogłoszenie ukazało się w gazecie „Super Express” w dniu 7 maja 2005 r. Prezes UOKiK

przychylił się do wniosku strony i przywrócił termin w drodze postanowienia z dnia 2 czerwca 2005 r.

W związku z tym, że przedsiębiorca Radosław Wałaszyński P.P.H.U. Farmland usunął przyczyny zagrożeń i w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU  
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Renata Wolanin

Otrzymuje:

Pan Radosław Wałaszyński  
P.P.H.U. Farmland  
ul. Motylowa 12/34  
91-360 Łódź