



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

DNR-2.730.96.2023.PM

Warszawa, 21 grudnia 2023 r.

DECYZJA DNR-2/149/2023

informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854 z późn. zm.), (dalej jako: „usozinr”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę BESCO MO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie zabawki: Hulajnoga 3-kołowa TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066 niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816 ze zm.; dalej: „rozporządzenie”), z pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 88 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę BESCO MO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Hulajnogi 3-kołowej TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066 niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz z pkt. 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, odstępuje od wymierzenia kary



z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 25 września 2023 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1-2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami Hulajnogi 3-kołowej TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066 przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (potwierdzonymi dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 17/2023”):
- a) ustala opłatę związaną z badaniami Hulajnogi 3-kołowej TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066 – w wysokości 467,00 zł (słownie: czterysta sześćdziesiąt siedem złotych 00/100);
- b) zobowiązuje przedsiębiorcę BESCO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie do poniesienia opłaty związanej z badaniami Hulajnogi 3-kołowej TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066 – w ustalonej wysokości 467,00 zł (słownie: czterysta sześćdziesiąt siedem złotych 00/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli nr NB.8361.10.2023, NB.8361.10.2023 przeprowadzonej u kontrolowanego przedsiębiorcy inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy m.in. wyrób: *Hulajnoga 3-kołowa TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066* (dalej jako: „zabawka” lub „wyrób”).

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił 36 szt. zabawki bezpośrednio od importera, co stwierdzono na podstawie faktury nr FV/1/05/2022 z dnia 2 maja 2022 r.

W toku oględzin wyrobu ustalono, że na etykiecie dołączonej do wyrobu zamieszczono informacje pozwalające na identyfikację zabawki, dane jej chińskiego producenta oraz dane importera, tj. „Importer: [xxx]”. Na zabawce ponadto prawidłowo umieszczono oznakowanie CE oraz ostrzeżenia, w tym ograniczenie wiekowe - przekreślone „0-3”. Do zabawki dołączono instrukcję zawierającą sposób montażu i konserwacji, nazwę i adres importera oraz ostrzeżenia dot. bezpiecznego użytkowania.

Na żądanie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej BESCO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, przedstawiła fakturę nr COMMERCIAL INVOICE NO TZC210826 z dnia 26 sierpnia 2021 r. potwierdzającą zakup 780 szt. zabawki od chińskiego

przedsiębiorcy JINHUA JINNUO DUCAI LEISURE PRODUCTS CO. LTD, CHINA, dokument SAD z dnia 24 grudnia 2021 r., deklarację zgodności z dnia 2 stycznia 2020 r. sporządzoną przez chińskiego producenta w języku polskim. Ponadto przedstawiła fakturę VAT nr FV/11/01/2022 z dnia 19 stycznia 2022 r. potwierdzającą pierwszą sprzedaż zabawki.

Zabawka *Hulajnoga 3-kołowa TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066* to hulajnoga wykonana z tworzywa sztucznego oraz metalu, wyposażona w trzy koła (dwa duże z przodu i jedno mniejsze z tyłu). Rękojeści zabezpieczone zostały nakładkami z miękkiego tworzywa. Kierownica posiada możliwość regulacji wysokości. Zabawka jest wyposażona w układ hamulcowy działający poprzez dociśnięcie do tylnego koła odpowiednio wyprofilowanej nakładki z tworzywa sztucznego. Podczas jazdy w przednich kołach zapalają się różnokolorowe diody. Opakowanie - tekturowe pudełko; poszczególne elementy wyrobu zapakowano w folie bąbelkową.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 usozinr w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

W efekcie przeprowadzonych badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 14/2023 z dnia 30 marca 2023 r.) przeprowadzonych na wniosek Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, wykazano, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 4.15.5.6 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne” z uwagi na zaniżoną średnicę przednich kół (pomiar długości: prawego przedniego koła wyniósł 118,15 mm (niepewność wyniku 0,18 mm), lewego przedniego koła 118,06 mm (niepewność wyniku 0,17 mm) – podczas gdy wg normy średnica przednich kół powinna wynosić, co najmniej 120 mm).

Mając na uwadze wyżej opisane niezgodności - Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów usozinr.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 zd. 1 usozinr: **„postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczynają się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne”**.

W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez BESCO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w zw. z pkt. 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną średnicę przednich kół co stwarza poważne ryzyko upadku użytkownika i odniesienia przez niego obrażeń fizycznych (złamania, wstrząśnięcia mózgu, stłuczenia) oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Prezes UOKiK pismem z dnia 18 sierpnia 2023 r. przedstawił zgromadzony materiał dowodowy przekazany przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i zawiadomił stronę postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie określonej w pkt 1-3 oraz zwrócił się o przedstawienie dokumentów dot. przychodu i rozchodu zabawki.

Ww. pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 28 sierpnia 2023 r.

Do UOKiK wpłynęło w dniu 11 września 2023 r. pismo strony postępowania z dnia 4 września 2023 r., w którym oświadczyła, że faktura COMMERCIAL INVOICE NO TZC210826 z dnia 26 sierpnia 2021 r. stanowi jedyny dowód zakupu tej zabawki w ilości 780 szt., jak również że 775 szt. wyrobu zostało sprzedane do dystrybutora AUCHAN Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, zaś 5 szt. sprzedano odbiorcom detalicznym. Dodatkowo strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada wyrobu na stanie magazynowym oraz wskazała średnią cenę sprzedaży wyrobu. Ponadto w ww. piśmie strona postępowania podniosła fakt, iż do zabawki nie miała zgłoszonych jakichkolwiek problemów, a tym bardziej, które zagrażałyby bezpieczeństwu użytkownika, zaś na wyrób była zgłoszona jedna reklamacja wymagająca drobnej naprawy. Jednocześnie wskazała minimalną różnicę niezgodności oraz poinformowała, że „biorąc pod uwagę same walory użytkowe i sposób użytkowania oraz minimalną różnicę wynikającą z pomiaru (a także ew. tolerancję przyrządów pomiarowych) — nie wpływa ona na właściwości użytkowe produktu i bezpieczeństwa użytkownika. Przedstawiona norma opisuje bowiem i odnosi się co do zalecenia dla minimalnej średnicy kół (tj. 120 mm) przy której ryzyko wypadku jest minimalnie (nie można bowiem wykluczyć, że przy średnicy kół nawet 125 mm

nie wydarzy się żaden incydent)”. Zajmując ww. stanowisko w sprawie strona postępowania wniosła o umorzenie przedmiotowego postępowania.

Mając na uwadze wykazane niezgodności wyrobu na podstawie przeprowadzonych badań, rodzaj niezgodności, jak również fakt stwarzania niebezpieczeństwa upadku użytkownika i odniesienia przez niego obrażeń fizycznych (złamania, wstrząśnięcia mózgu, stłuczenia) oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników – Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 25 września 2023 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami – poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej <http://www.sklep.bescomo.pl/>, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

W ww. piśmie Organ podtrzymał twierdzenie, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami oraz stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia użytkujących go konsumentów. Ponadto mając na uwadze przesłanki umorzenia postępowania określone w art. 84 ust 1 usozinr w zakresie wprowadzonego do obrotu wyrobu - Prezes UOKiK, poinformował, iż nie widzi podstaw do stwierdzenia, że wyrób spełnia wymagania (pkt 1), bądź też postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe (pkt 3), jak również nie widzi podstaw do wypełnienia znamion określonych w art. 84 ust 1 pkt 2 usozinr.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 3 października 2023 r.

Strona postępowania nadała pismo przesyłką kurierską w dniu 2 listopada 2023 r., w którym oświadczyła, iż zwrócone wyroby i będące w jej posiadaniu nie będą ponownie wprowadzone do obrotu. Dodatkowo do ww. pisma dołączyła:

- zestawienie stanu posiadania wyrobów w sklepach należących do jedyne go dystrybutora, tj. Auchan Sp. z .o.o. wraz z informacją o wystawieniu korekty i liczbą skorygowanych sztuk wyrobu;
- 45 faktur korygujących od jedyne go dystrybutora potwierdzających łączny zwrot do strony postępowania 192 szt. wyrobu;
- wydruk wymaganego komunikatu umieszczone go na stronie internetowej <http://www.sklep.bescomo.pl/>;
- wydruk wydania internetowego dziennika o zasięgu ogólnopolskim Puls Biznesu z dnia 16 października 2023 r. wraz z umieszczonym wymaganym ogłoszeniem.

Mając na uwadze złożone przez stronę postępowania ww. dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, Prezes UOKiK pismem z dnia 22 listopada 2023 r. zwrócił się do strony postępowania o złożenie wyjaśnień dot. podstawy sporządzenia zestawienia stanu posiadania wyrobów w sklepach należących do jedyne go dystrybutora – Auchan Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, jak również w zakresie metodologii wystawianych faktur korygujących dla jedyne go odbiorcy (z uwagi na wskazanie na fakturze nr FKOR/15/2023 ilości 216 szt. wyrobu – zaś na fakturze nr FKOR/59/2023 ilości 25 szt. wyrobu).

Do UOKiK w dniu 7 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 5 grudnia 2023 r., w którym poinformowała, iż zestawienie wyrobów zostało sporządzone na podstawie tzw. not zwrotu przesłanych wraz ze zwróconymi wyrobami przez jedyne go dystrybutora. W ww. piśmie wskazała również, iż po poinformowaniu Auchan Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie – wszczęła ona procedurę zablokowania wyrobu do sprzedaży oraz dokonała jego zwrotu do BESCO MO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Dodatkowo strona postępowania złożyła wyjaśnienia w zakresie metodologii wystawiania faktur korygujących, która wynika ze specyfiki i właściwości użytkowych programu handlowego.

Ponadto oświadczyła iż mimo przysługujących jej uprawień na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), (dalej jako: „Kpa”) – rezygnuje z prawa do skorzystania z tego prawa i nie będzie z niego korzystać.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 usozinr stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 usozinr przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

BESCO MO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w rozumieniu przepisów usozinr jest importerem, który wprowadził do obrotu *hulajnogę 3-kołowa TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066*, co potwierdza zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państw trzecich

– strona postępowania dokonała bowiem jego zakupu od podmiotu JINHUA JINNUO DUCAI LEISURE PRODUCTS CO. LTD, CHINA.

Zgodnie z przepisem art. 5 usozinr, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 usozinr.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 usozinr przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 usozinr, minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W efekcie badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 14/2023 z dnia 30 marca 2023 r.) w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazano niezgodność zabawki z niezgodna z pkt 4.15.5.6 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Hulajnoga 3-kołowa TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli przeprowadzonej uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez BESCO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w zw. z pkt. 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK

Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;

3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Postanowieniem z dnia 25 września 2023 r. Organ wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu oraz do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 3 października 2023 r.

Strona postępowania przekazała wraz z pismem z dnia 2 listopada 2023 r. dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 25 września 2023 r, tj.:

- zestawienie stanu posiadania wyrobów w sklepach należących do jedyne go dystrybutora, tj. Auchan Sp. z .o.o. wraz z informacją o wystawieniu korekty i liczbą skorygowanych sztuk wyrobu;
- faktury korygujące potwierdzających łączny zwrot od jedyne go dystrybutora 192 szt. wyrobu;
- wydruk wymaganego komunikatu umieszczonego na stronie internetowej <http://www.sklep.bescomo.pl/>;
- wydruk wydania internetowego dziennika o zasięgu ogólnopolskim Puls Biznesu z dnia 16 października 2023 r. wraz z umieszczonym wymaganym ogłoszeniem;
- oświadczenie strony postępowania, iż zwrócone wyrobu nie będą ponownie wprowadzone do obrotu.

Dodatkowo na dodatkowe wezwanie Prezesa UOKiK wraz z pismem z dnia 5 grudnia 2023 r. złożyła wyjaśnienia dot. sporządzenia zestawienia wyrobów znajdujących się u

jedynego dystrybutora, jak również w zakresie metodologii fakturowania, które w ocenie Organu są wiarygodne i wystarczające w zakresie przedłożonych dowodów.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wycofano wyrób z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione przez stronę postępowania dowody potwierdzające podjęcie działań mających na celu wykonanie postanowienia z dnia 25 września 2023 r. oraz wyjaśnienia złożone przez stronę postępowania dot. przedłożonych dowodów są wystarczające, w związku z czym stwierdził, że wyrób w liczbie 192 szt. został wycofany z obrotu, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, co stanowi podstawę do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 usozinr, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 25 września 2023 r. zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 3 października 2023 r., w związku z powyższym 30-dniowy termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK upływał w dniu 2 listopada 2023 r.

Wszystkie dowody na okoliczność wykonania postanowienia, tj. wycofania wyrobu z obrotu, jak również powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zostały nadane przez stronę postępowania przesyłką kurierską w dniu 2 listopada 2023 r., a więc w wyznaczonym terminie.

Wobec faktu, iż wszystkie dowody wykonania ww. postanowienia zostały przedstawione przez stronę postępowania w wyznaczonym terminie, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza stronę postępowania, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 usozinr. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w usozinr, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8.

Okoliczność, że Prezes UOKiK poniósł koszty badań wyrobu oraz stwierdzenie, iż podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niespełniający wymagań jest strona postępowania, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami

ww. wyrobów oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 usozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 usozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku.

Na podstawie art. 74 ust. 2 usozinr opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, zaś przepis art. 74 ust. 3 usozinr stanowi, że opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu, artykuł 74 ust. 4 usozinr wskazuje, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Zgodnie z dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 17/2023”, sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Lublinie koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych dla zabawki Hulajnoga 3-kołowa TK02 LETTERS, BYX3/2021, EAN:6935352133066 wyniósł 467,00 zł (słownie: czterysta sześćdziesiąt siedem złotych 00/100).

W powyższym dokumencie dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami. Na powyższą kwotę składają się: łączne koszty badań, koszt dokonania oceny wyników badań, koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań wyrobu laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Lublinie.

W związku z powyższym w niniejszej sprawie koszty badań poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Negatywny wynik badań wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu. Na podstawie art. 63 ust. 3 usozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383), przedsiębiorca BESCO Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie obowiązany jest uiścić kwotę **467,00 zł** (słownie: czterysta sześćdziesiąt siedem złotych 00/100) w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 143 Kpa wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie

wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa w związku z art. 63 ust. 2 usozinr strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcia zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 usozinr i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705), (dalej jako: „PPSA”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 2021 r. poz. 535 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;

b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 PPSA.

5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
[xxx]