



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK3-421/8/04/IB

Warszawa, 2004.05.28

DECYZJA Nr DOK - 45/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Biomet Inc., USA, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Biomet Inc., USA, pośredniej kontroli nad BioMer CV, Holandia.

UZASADNIENIE

W dniu 29 marca 2004 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, wszczął na wniosek Biomet Inc., USA, zwanej dalej „Biomet”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Biomet pośredniej kontroli nad BioMer CV, Holandia, zwanej dalej „BioMer”.

Planowana koncentracja spełnia przesłanki art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz nie spełnia żadnej z przesłanek art. 13 tej ustawy, wobec czego na Biomet - jako przedsiębiorcy przejmującym pośrednią kontrolę nad BioMer - spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru przedmiotowej koncentracji.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

Spółka publiczna **Biomet** stoi na czele grupy kapitałowej, w skład której wchodzi przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie [...].

Grupa Biomet prowadzi działalność w ponad 100 krajach. Koncentruje się ona przede wszystkim w [...].

BioMer jest spółką komandytową powstałą jako wspólne przedsięwzięcie [...]. BioMer i jednostki mu podległe zajmują się [...]. Grupa Biomet – poza [...] – posiada spółki bezpośrednio sprzedające swoje produkty na rynek europejski, a mianowicie: [...].

BioMer pośrednio kontroluje dwie polskie spółki: Biomet Merck Polska Sp. z o.o., zwaną dalej „Biomet Merck Polska”, oraz Biomet Merck Manufacturing Polska Sp. z o.o., zwaną dalej „Biomet Merck Manufacturing Polska”.

Biomet Merck Polska zajmuje się dystrybucją [...]. [...]

Biomet Merck Manufacturing Polska prowadzi działalność usługową na rzecz spółek [...].

Opis i przyczyny transakcji

Planowana koncentracja polega na przejęciu przez Biomet pośredniej kontroli nad BioMer. Dokonywana jest na podstawie zawartej w dniu 19 marca 2004 r. umowy sprzedaży posiadanych przez [...] udziałów BioMer na rzecz spółki zależnej od Biomet – BioHolding UK, Wielka Brytania, zwanej dalej „BioHolding”. W wyniku tej transakcji BioHolding przejmie ogół praw i obowiązków komandytariusza BioMer, co będzie skutkowało objęciem przez Biomet (za pośrednictwem jej podmiotów zależnych BioHolding i Biomet Europe) wyłącznej kontroli nad BioMer. BioMer sprawuje pośrednią kontrolę nad Biomet Merck Polska i Biomet Merck Manufacturing Polska, wobec czego przedmiotowa transakcja skutkować będzie objęciem przez Biomet pośredniej kontroli nad ww. polskimi spółkami.

Jak podaje zgłaszający zamiar, przyczyną planowanej koncentracji jest podjęta przez Biomet i Merck decyzja o [...].

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ. W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Biomet i jej spółki zależne prowadzą działalność związaną z [...].

BioMer i jednostki mu podległe zajmują się [...]. Polskie spółki pośrednio kontrolowane przez BioMer prowadzą działalność na rynku dystrybucji ww. produktów oraz rynku usług wykonywanych na rzecz spółek [...].

Z analizy otrzymanych informacji i dokumentów wynika, że BioMer, działając dotychczas jako spółka zawiązana przez Biomet i Merck, realizuje zadania [...].

Uwzględniając kryteria wyznaczania rynku właściwego produktowo, na który planowana koncentracja może wywrzeć wpływ, oraz przedstawione przez zgłaszającego zamiar informacje o zakresie działalności prowadzonej na rynku krajowym przez uczestników koncentracji, rynkiem właściwym na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym jest rynek [...]. Z przedstawionych informacji wynika, że rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, jest krajowy rynek [...]. W niniejszej koncentracji nie występują rynki konglomeratowe i powiązane.

Planowane uzyskanie przez Biomet (komplementariusz BioMer) kontroli nad BioMer, która powstała w wyniku [...], spowoduje przejęcie posiadanej przez BioMer pozycji rynkowej w zakresie prowadzonej przez nią działalności w dziedzinie [...]. Przejęcie przez Biomet pośredniej kontroli nad polskimi spółkami zależnymi BioMer na rynku krajowym

będzie skutkowało jedynie zmianą właściciela tych spółek, nie spowoduje natomiast zmiany zakresu działalności prowadzonej przez Biomet Merck Polska i Biomet Merck Manufacturing Polska oraz zmiany pozycji rynkowej uczestników koncentracji na rynku. Planowana koncentracja nie wywoła skutku w postaci istotnego ograniczenia konkurencji, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej grupy Biomet na krajowym rynku [...].

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 kpc od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

p.o. Dyrektora Departamentu Ochrony Konkurencji

Piotr Muck

Otrzymuje:

Biomet Inc., USA,

za pośrednictwem pełnomocnika

Pani

Agnieszki Sołtys

Allen & Overy, A. Siemiątkowski

Spółka Komandytowa

ul. Żelazna 28/30

00- 832 Warszawa