



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 25 września 2023 r.

DNR-2.730.42.2023.MZ

DECYZJA DNR-2/100/2023

„informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]”

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu wyrobu: *Słuchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznymi i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”, umarza postępowanie, z uwagi to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce (nr akt kontroli: DO.8361.94.2022, DO.8361.160.2022, DO.8361.3.2023) stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy *Słuchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151*, dalej: („wyrób”).

Kontrolowany przedsiębiorca w toku kontroli okazał deklarację zgodności nr identyfikacyjny SKU: 492697, wystawioną przez producenta SHENZHEN SMART TRADE HOME FURNISHING CO., LTD, gdzie wskazano, iż importerem jest Dealz Poland Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 79A, 60-529 Poznań, jak również w toku kontroli pozyskano 3 dokumenty nazwane „deklaracją zgodności” wystawione przez trzech importerów oraz dokument „Lista



załadunkowa Wysyłka nr 584856” wystawiony przez Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Oględziny wyrobu przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce wykazały iż *Sluchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151*, to bezprzewodowe słuchawki douszne z inteligentnym sterowaniem dotykowym, służące do sparowania z telefonem komórkowym, wyposażone są w dwie wkładki douszne, etui ładujące. Zapakowane w opakowanie kartonowe z przezroczystym okienkiem z tworzywa sztucznego.

Na wyrobie umieszczono wymagane oznakowanie i informacje. Do wyrobu dołączona jest papierowa instrukcja sporządzona w j. polskim zawierająca ostrzeżenia i uwagi dotyczące bezpieczeństwa użytkowania.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr BAC/161A/08/2022 z dnia 4 sierpnia 2022 r.) przeprowadzone na zlecenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przeprowadzone w Ośrodku Badawczo Rozwojowym RCC z siedzibą w Głuchołazach - Pracownia Badań i Analiz Chemicznych wykazały w wyrobie *Sluchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151*, przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia wagowego ołowiu w 4 elementach składowych.

Stwierdzono, że stężenie ołowiu wyniosło:

- w elementach metalowych:
 - dla elementu nr 2: 2156mg/kg (niepewność wyniku +/-647),
 - dla elementu nr 4: 20230mg/kg (niepewność wyniku +/-6069);
- w elementach polimerowych:
 - dla elementu nr 10: 4187mg/kg (niepewność wyniku +/-1256),
 - dla elementu nr 11: 3316mg/kg (niepewność wyniku +/-995).

W wyniku badań przesiewowych metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej z dyspersją energii (ED-XFR) stwierdzono w badanej próbce wyrobu niezgodności z granicami podanymi w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych” Część 3-1: Badanie przesiewowe - Oznaczanie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu”, stwierdzono stężenie Pb (ołowiu) dla elementu: nr 2 (0,22%), nr 4 (2,02%), nr 10 (0,42%), nr 11 (0,32%).

Pismem z dnia 5 października 2022 r. kontrolowany przedsiębiorca wniósł o przebadanie próbki kontrolnej wyrobu *Sluchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151*. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił Laboratorium Badawczemu J.S.Hamilton Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich zbadanie zabezpieczonej próbki kontrolnej ww. wyrobu na zgodność z wymaganiami

zawartymi w normie PN-EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych” Część 3-1: Badanie przesiewowe - Oznaczanie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu”. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze J.S.Hamilton Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich (sprawozdanie z badań nr: LT/471/2022 z dnia 9 grudnia 2022 r.) potwierdziły niezgodność wyrobu z wymaganiami zawartymi w ww. normie, w 3 elementach składowych wyrobu, tj.:

- dla elementu nr 8 - w metalowym elemencie układu – poduszka przycisku dotykowego,
- dla elementu nr 10 - w metalowym elemencie układu – antena bluetouch,
- dla elementu nr 11 - w płycie PCB - piny

- z uwagi na przekroczenie stężenia Pb (ołowiu) 0,1 % dla elementu nr 8,10,11.

Akta z przeprowadzonej kontroli, w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z 14 marca 2023 r. zwrócił się do DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu o udzielenie dodatkowych informacji dotyczących wyrobu poprzez przedstawienie oświadczenia Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu na temat roli pełnionej w obrocie wyrobem: Słuchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151 (w świetle okazanych w toku kontroli dokumentów i oznakowania wyrobu), złożenia wyjaśnień do przedłożonych w toku kontroli dokumentów, oraz o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu nie odpowiedziała na powyższe pismo.

W związku z powyższym Prezes UOKiK zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu w celu uzyskania ww. informacji i dokumentów.

W wyniku przeprowadzonej kontroli u przedsiębiorcy DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu uzyskali wymagane oświadczenia i dokumenty, tj. m.in.:

- oświadczenie DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, że dokonała zakupu wyrobu w ilości 4 980 sztuk na podstawie dwóch faktur No:ST2021111101ES z dnia 11 grudnia 2021 r. świadczącej o zakupie od

SHENZHEN SMART TRADE HOME FURNISHING CO., LTD 4500 sztuk oraz faktury NO. AXLSPV070401 z dnia 6 kwietnia 2022 r. świadczącej o zakupie od Poundland CSC 480 sztuk wyrobu (ww. faktury zostały również przekazane),

- zgodnie ze stanem na dzień 4 maja 2023 r. posiada 108 sztuk wyrobu. Całkowita liczba wyrobu dostarczona do kontrahentów (w tym wypadku sklepów) wynosiła 4972 sztuk. Różnica pomiędzy liczbą zakupionego wyrobu, a dostarczonego (4980 szt. a 4972 szt.) wynosi 8 szt. i może wynikać z kradzieży, które są widoczne szczególnie na produktach elektronicznych,
- oświadczenie DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, że wszystkie wyroby były sprzedawane odbiorcom indywidualnym (przez sklepy należących do sieci sklepów Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu) na podstawie paragonów,
- oświadczenie DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu o średniej cenie wyrobu,
- oświadczenie DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, iż przekazane 3 deklaracje zgodności wynikały z błędu dostawcy, przedstawiła prawidłową deklarację zgodności z dnia 15 maja 2023 r.,
- oświadczenie DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, że jest importerem przedmiotowego wyrobu oraz, że jest świadoma oznakowania wyrobu, wskazującego na 3 importerów,
- oświadczenie DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, że zobowiązuje się do utylizacji wyrobu, w związku z czym nie zmienia obecnego oznakowania. Jednocześnie podejmuje działania mające na celu dostosowanie oznakowania wyrobów do wymogów prawnych Unii Europejskiej, również w zakresie powiadamiania o podmiocie odpowiedzialnym,
- deklarację zgodności z dnia 15 maja 2023 r. sporządzoną przez producenta SHENZHEN SMART TRADE HOME FURNISHING CO., LTD,
- listę odbiorców (sklepów należących do sieci sklepów Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu), które posiadają wyroby na stanie magazynowym (ze wskazaniem dokładnej ilości sztuk znajdującej się w danym sklepie) w łącznej ilości 108 sztuk,
- listę wszystkich odbiorców, tj. 159 (sklepów należących do sieci sklepów Dealz Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu), którym wyrób został dostarczony (ze

wskazaniem dokładnej ilości sztuk wyrobu dostarczonego do sklepu) wraz z podsumowaniem wskazującym o łącznym dostarczeniu 4972 sztuk wyrobu.

W ocenie Organu ww. działania dobrowolne podjęte przez stronę postępowania, tj. oświadczenie DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, że zobowiązuje się do utylizacji wyrobu, w związku z czym nie zmienia obecnego oznakowania, jednocześnie podejmuje działania mające na celu dostosowanie oznakowania wyrobów do wymogów prawnych Unii Europejskiej, również w zakresie powiadamiania o podmiocie odpowiedzialnym, w ocenie Organu nie świadczyły wycofaniu wyrobu z obrotu i usunięciu zagrożenia jakie stwarza wyrób będący w obrocie.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, dalej: „strona postępowania”, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie ołowiu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, co stanowi zagrożenie dla zdrowia człowieka i środowiska; ołów jest metalem ciężkim, który nie ulega w środowisku biodegradacji rozpadowi oraz kumulują się w tkankach żywych organizmów, sprzęt elektroniczny i elektrotechniczny zawierający ołów w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i środowisko w szczególności podczas gospodarowania użytym sprzętem, gdzie mogłoby dojść do uwolnienia się do środowiska ołowiu lub powstania niebezpiecznych pozostałości, produktów jego przemiany lub rozkładu w trakcie przygotowania do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego przetwarzania materiałów pochodzących ze zużytego sprzętu, w konsekwencji czego narażone byłoby zdrowie pracowników zajmujących się zbiórką i utylizacją sprzętu bądź w przypadku gdy wyrób zostałby niewłaściwie zutylizowany, ołów stopniowo przedostawałby się do gleby i wód gruntowych, doszłoby do skażenia, a ludzie korzystający z zanieczyszczonej wody zostaliby narażeni na szkodliwe działanie ołowiu, który może szkodliwie wpływać na m.in. czynności serca, nadciśnienie tętnicze, układ immunologiczny i nerwowy.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 13 czerwca 2023 r.

Postanowieniem z dnia 23 czerwca 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami

poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazywany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim.

Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 30 czerwca 2023 r.

W dniu 3 sierpnia 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania listem nadanym w dniu 28 lipca 2023 r. za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 dalej jako: „Pp”), w którym przekazano dowody wykonania postanowienia z dnia 23 czerwca 2023 r., tj. listę zawierającą dane adresowe sklepów sieci DEALZ POLAND sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu wraz z liczbą wycofanego wyrobu, oświadczenie strony postępowania, że znajdujący się w jej posiadaniu wyrób w liczbie 91 sztuk został wycofany z obrotu i nie będzie udostępniany; egzemplarz gazety Gazeta Polska z dnia 11 lipca 2023 r. oraz egzemplarz gazety Nasz Dziennik z dnia 11 lipca 2023 r. z umieszczonym ogłoszeniem.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2023 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, o prawie zapoznanie się z aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając jej termin 10 dni roboczych od otrzymania pisma na skorzystanie z przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 17 sierpnia 2023 r. Strona nie skorzystała z ww. uprawnień, przysługujących jej na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803, dalej jako: „kpa”)

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze

Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

DEALZ POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu w rozumieniu powyższych przepisów jest importerskim wyrobu: *Sluchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państwa trzeciego – strona postępowania dokonała bowiem jego zakupu od podmiotu SHENZHEN SMART TRADE HOME FURNISHING CO., LTD. oraz Poundland CSC.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone w Ośrodku Badawczo Rozwojowym RCC z siedzibą w Głuchołazach - Pracownia Badań i Analiz Chemicznych (sprawozdanie z badań nr BAC/161A/08/2022 z dnia 4 sierpnia 2022 r.) wykazały obecność w wyrobie (w 4 elementach składowych) ołowiu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ołowiu w stężeniu $>2000\text{mg/kg}$ ($>0,2\%$), a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi $0,1\%$.

Badania próbki kontrolnej wyrobu przez laboratorium J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Siemianowicach Śląskich (sprawozdanie z badań nr: LT/471/2022 z dnia 9 grudnia 2022 r.) potwierdziły obecność w wyrobie (w 3 elementach składowych) ołowiu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Sluchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151, są wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia.

Postanowieniem z dnia 23 czerwca 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: listę zawierającą dane adresowe sklepów sieci DEALZ POLAND sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu wraz z liczbą wycofanego wyrobu, oświadczenie strony postępowania, że znajdujący się w jej posiadaniu wyrób w liczbie 91 sztuk został wycofany z obrotu i nie będzie udostępniany; egzemplarz gazety Gazeta Polska z dnia 11 lipca 2023 r. oraz egzemplarz gazety Nasz Dziennik z dnia 11 lipca 2023 r. z umieszczonym ogłoszeniem.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż *Sluchawki bezprzewodowe dokanałowe SKU 492697, kod EAN 5054110038151*, zostały wycofane z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), dalej: „Kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie

wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. [xxx]