



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-73-118(6)/09/MŚ
BK/NR-0271-329/08/JJ/MŚ

Warszawa, 12 maja 2009 r.

Decyzja DNR-2/92/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta Konrada Bukowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ślusarstwo, Wytwarzanie Lamp Oświetleniowych „Alladyn” Konrad Bukowski w Budzynie:

- 1) lamp stołowych ALLADYN typ S-1/SM005,
- 2) lamp stołowych typ S-1/SM004,

niespełniających wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089),

a także lamp stołowych typ (B) S-1/SM118, niespełniających wymagań zasadniczych określonych w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie u Roberta Dąbrowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „VOLTA” w Lublinie, stwierdzono lampy stołowe ALLADYN typ S-1/SM005, lampy stołowe typ S-1/SM004 i lampy stołowe typ (B) S-1/SM118.

Powyższe lampy stołowe wykonano jako wolnostojące oprawy przenośne z metalową obudową w II klasie ochronności.

Przedmiotowe oprawy wyposażone są w nieodłączalny, giętki przewód przyłączeniowy H03VVH2-F 2x075mm², zakończony nierozbieralną wtyczką w II klasie ochronności.

Na przewodach znajdują się 2-pozycyjne łączniki. Miejsce wejścia przewodów do podstawy lamp stołowych zabezpieczone są przepustem z materiału izolacyjnego.

Na spodzie podstaw znajdują się etykiety z ostrzeżeniem: „STOP – WSZELKA NAPRAWA PRZEZ OSOBY NIEUPOWAŻNIONE ZABRONIONA”, symbol przekreślonego kontenera, symbol przedstawiający liczbę 2 w ramce oraz tabliczkę znamionową zawierającą m.in. dane producenta, znak CE, oznaczenie modelu, informacje o parametrach elektrycznych oprawy.

Wewnątrz przewody przyłączeniowe są przepuszczone przez metalową rurkę, do której przykręcona została oprawka.

Na obudowach oprawek naklejone zostały etykiety samoprzylepne z informacją o maksymalnej mocy stosowanych żarówek – 40W.

Wyroby zapakowane są w worki foliowe, na których nie zamieszczono żadnych informacji.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że ww. wyroby nie spełniają wymagań:

- pkt 5.2.8 normy PN-EN-60598-1:2007 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania”, ze względu na brak przepustów wykonanych z materiału izolacyjnego w miejscu przechodzenia przewodu przez ostre krawędzie metalowej rurki umieszczonej wewnątrz korpusu,

- pkt 5.2.10 ww. normy PN-EN-60598-1:2007, ze względu na brak odciażki zabezpieczającej przewody przed naprężeniem i skręcaniem, a ich pokrycie przed ścieraniem,

- pkt 4.6.2 normy PN-EN-60598-2-4:2002 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Oprawy oświetleniowe przenośne ogólnego przeznaczenia”, ze względu na brak uchwytych izolacyjnych lub innych elementów zabezpieczających przewód przyłączeniowy przed przetarciem o ostre krawędzie metalowego ceownika wewnątrz podstawy lampy.

Ponadto lampy stołowe ALLADYN typ S-1/SM005, typ S-1/SM004 nie spełniają wymagań pkt 3.2.4 ww. normy PN-EN:60598-1:2007, ze względu na brak symbolu opraw oświetleniowych klasy II.

W związku z powyższym Główny Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że ww. wyroby nie spełniają wymagań zasadniczych określonych w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089); ponadto lampy stołowe ALLADYN typ S-1/SM005 i typ S-1/SM004 nie spełniają wymagań określonych w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia i wszczął w dniu 19 grudnia 2008 r. przeciwko Konradowi Bukowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ślusarstwo, Wytwarzanie Lamp Oświetleniowych „Alladyn”

Konrad Bukowski w Budzynie (zwanego dalej „stroną”) postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu lamp stołowych ALLADYN typ S-1/SM005, typ (B) S-1/SM118 oraz typ S-1/SM004 niespełniających wymagań zasadniczych określonych w ww. rozporządzeniu.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 19 grudnia 2008 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanych wyrobów oraz wyjaśnił, jakie należy na tą okoliczność przedstawić dowody.

W piśmie z dnia 30 grudnia 2008 r. strona poinformowała, iż kwestionowane wyroby pochodziły z jednej partii, a za stwierdzone niezgodności ponosi winę pracownik, który nie był właściwie przeszkolony. W związku z powyższym strona oznajmiła, iż podjęła działania zmierzające do wycofania wadliwych wyrobów z obrotu i wymiany ich na zgodne z wymaganiami zasadniczymi.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 18 marca 2009 r. strona poinformowała o wycofaniu wadliwej partii wyrobów z obrotu, przedstawiając na tę okoliczność dowody w postaci zestawienia odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur VAT oraz oświadczenia kontrahentów potwierdzające wymianę wadliwych opraw na oprawy zgodne z wymaganiami zasadniczymi.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Konrad Bukowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Ślusarstwo, Wytwarzanie Lamp Oświetleniowych „Alladyn” Konrad Bukowski w Budzynie, jest producentem wprowadzającym do obrotu lampy stołowe ALLADYN typ S-1/SM005, typ (B) S-1/SM118 oraz typ S-1/SM004. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20) ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej,

która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN-60598-1:2007 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania” oraz norma PN-EN-60598-2-4:2002 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Oprawy oświetleniowe przenośne ogólnego przeznaczenia”, w oparciu, o które wykonano badania, są normami zharmonizowanymi, a przeprowadzone badania wykazały ich naruszenie, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobów z zasadniczymi wymaganiami, określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) ww. rozporządzenia, z uwagi na brak zamieszczenia przy lampach stołowych ALLADYN typ S-1/SM005 i typ S-1/SM004 informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobów tj. brak na oprawach symbolu II klasy ochronności oraz z uwagi na to, że lampy stołowe ALLADYN typ S-1/SM005, typ S-1/SM004 i typ (B) S-1/SM118 zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniem poprzez brak uchwytów i przepustów izolacyjnych oraz brak odciążki.

Wobec powyższego w dniu 19 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko Konradowi Bukowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Ślusarstwo, Wytwarzanie Lamp Oświetleniowych „Alladyn” Konrad Bukowski w Budzynie, postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do wycofania ww. wyrobów z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż przedmiotowe wyroby nie spełniają zasadniczych wymagań i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofuje wyroby z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur VAT oraz oświadczenia kontrahentów potwierdzające wymianę wadliwych opraw na oprawy zgodne z wymaganiami.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyroby spełniają

zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobów z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyroby zostały wycofane z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem przedmiotowych wyrobów z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Małgorzata Kozak
Wiceprezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Otrzymują:

Konrad Bukowski
Ś.W.L.O. „Alladyn”
Osiedle Cechowe 37
64-840 Budzyń

Do wiadomości:

1. Robert Dąbrowski
„VOLTA”
ul. Ewangelicka 8
20-075 Lublin
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a