



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-253(9)/12/WK

Warszawa, 18 marca 2013 r.

Decyzja DNR-2/43/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, zabawki – golf kod EAN 5907690162047, niezgodnej z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku ze stwierdzeniem jego bezprzedmiotowości, wynikającej z faktu zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Magdaleny Jeżak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „FAKTOR – M” w Kaliszu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – golf kod EAN 5907690162047. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynikało, iż wyrób został zakupiony od Beaty Ragus, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ragus Beata „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim (faktura Vat nr F/000153/12 z dnia 23 maja 2012 r.), która z kolei zakupiła ją od Toys Kingdom (China) Ltd., RM A 5F 154-158 Johnston Road Wanchi, Hongkong (faktura CLC227-8 z dnia 8 września 2011 r.)

Zabawka jest zestawem w wózku, przeznaczonym do gry w golfa. Na naklejce zabawki znajdują się: znak CE, znak wytwórcy, No. 155, napis: Sport, kraj pochodzenia: Made in China, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak „zielony punkt”, znak

„recykling”, ostrzeżenie „Warning: Choking Hazard – Toy contains. Small Ball and small parts. Not for Children under 3 years”. Ponadto na dołączonej do zabawki etykiecie umieszczono: znak wytwórcy, napis: Sports Toys, Sports Fun, kraj pochodzenia: Chiny, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak „zielony punkt”, znak „recykling”, „Warning: Choking Hazard – Toy contains. Small Ball and small parts. Not for Children under 3 years”. Na naklejce etykiety znajdują się: znak CE, nazwa: golf, kod EAN 5907690162047, importer: Toy4U, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Sienkiewicza 45C/42, tel/fax (022 7555169), wyprodukowane w Chinach, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Istnieje niebezpieczeństwo połknięcia małych elementów. Uwaga! Opakowanie nie jest zabawką – chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, zachować, gdyż zawiera ważne informacje”*.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził brak na zabawce, adresu kontaktowego producenta, co narusza § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W związku z powyższym zwrócił się do Beaty Ragus, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ragus Beata „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim o podjęcie w stosunku do wyrobu działań naprawczych oraz przedstawienie jego deklaracji zgodności.

Z uwagi na fakt, iż ww. przedsiębiorca nie podjął korespondencji akta kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 8 października 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ragus Beata „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – golf kod EAN 5907690162047, niezgodnej z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak na zabawce, adresu kontaktowego producenta. Ponadto Prezes UOKiK powiadomił ww. przedsiębiorcę, o tym, że nie przedstawił dla wyrobu deklaracji zgodności WE, której kopię ma obowiązek przechowywać przez okres 10 lat od dnia wprowadzenia zabawki do obrotu. Jednocześnie zwrócił się do strony o określenie jej roli w obrocie wyrobami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania i wskazanie, czy faktura CLC227-8 z dnia 8 września 2011 r., stanowi jedyny dokument zakupu wyrobu, jak również wskazanie ilości zakupionego wyrobu, dostarczenie pełnej listy adresowej odbiorców zabawki ze wskazaniem ilości dostarczonych wyrobów i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 6 listopada 2012 r. wpłynęła do UOKiK koperta zwrotna pisma z adnotacją „mieszkanie zamknięte, awizowano”, „awizowano powtórnie, zwrot, nie podjęto w terminie”.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 4 grudnia 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 3 stycznia 2013 r. pismo wróciło z adnotacją koperta zwrotna pisma z adnotacją „mieszkanie zamknięte, awizowano”, „awizowano powtórnie, zwrot, nie podjęto w terminie”.

W dniu 9 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzającej u strony mającej na celu ustalenie czy usunęła niezgodność bądź wycofała wyrób z obrotu oraz ewentualne pozyskanie dokumentów poświadczających podjęcie ww. działań.

W dniu 23 stycznia 2013 r. uzyskano informację, iż z dniem 31 grudnia 2012 r. strona zaprzestała prowadzenia działalności gospodarczej, natomiast w dniu 8 stycznia 2013 r. jej wpis został wykreślony z rejestru.

W toku prowadzonego postępowania strona była informowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami prowadzonego postępowania oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Beata Ragus, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, jest importerem zabawki – golf kod EAN 5907690162047, którą wprowadziła do obrotu.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Pismem z dnia 8 października 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Ragus Beata „TOY4U” w Grodzisku Mazowieckim, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – golf kod EAN 5907690162047, niezgodnej z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na brak na zabawce, adresu kontaktowego producenta.

W toku prowadzonego postępowania strona nie odpowiadała na kierowane do niej pisma. Korespondencja wracała opatrzona z adnotacją „*mieszkanie zamknięte, awizowano*”, „*awizowano powtórnie, zwrot, nie podjęto w terminie*”.

Z uzyskanego z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej wydruku wynika, iż strona zaprzestała wykonywania działalności gospodarczej i z dniem 8 stycznia 2013 r. jej wpis został wykreślony z rejestru.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał dalsze prowadzenie postępowania wobec Beaty Ragus za bezprzedmiotowe i na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności postanowił je umorzyć.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Beata Ragus
Ragus Beata „TOY 4 U”
ul. Sienkiewicza 45 C/42
05-825 Grodzisk Mazowiecki

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Magdalena Jeżak
„FAKTOR – M”
ul. Cypriana Godebskiego 47
62 – 800 Kalisz
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (D/KA.NU.8361.117.2012)
3. a/a