



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-40/05( 9 )/PU/531

Warszawa, dn. 21 czerwca 2005 r.

**Decyzja nr 47/2005**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie płynu do spryskiwaczy zimowego AC Cosmetics – 20°C, wprowadzonego na rynek przez producenta - przedsiębiorcę Bogusław Zawada „A.C. Poland” ul. Trzebińska 78a, 32-500 Chrzanów, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W pismach z dnia 20 stycznia, 26 stycznia i 8 lutego 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokoły kontroli wraz z aktami kontroli dotyczące płynu do spryskiwaczy zimowego AC Cosmetics – 20°C, wprowadzonego na rynek przez producenta - przedsiębiorcę Bogusław Zawada „A.C. Poland” ul. Trzebińska 78a, 32-500 Chrzanów.

Z przekazanych informacji wynikało, że istniało znaczne prawdopodobieństwo, że płyn do spryskiwaczy zimowy AC Cosmetics – 20°C nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Kontrolno-Analityczne Chemii Gospodarczej i Kosmetyków w Bydgoszczy zgodnie z normą PN-93/C-40008/10 wykazały niezgodność rzeczywistej temperatury krystalizacji z temperaturą deklarowaną

przez producenta. Temperatura krystalizacji płynu deklarowana bezpośrednio na opakowaniach jednostkowych płynu miała wynosić  $-20^{\circ}\text{C}$ . Wyniki badań laboratoryjnych próbki płynu do spryskiwaczy zimowego AC Cosmetics –  $20^{\circ}\text{C}$  pobranego w Hurtowni Motoryzacyjnej „Polsam”, ul. Wieluńska 64, 63-500 Ostrzeszów wykazały, iż temperatura krystalizacji wynosi  $-13^{\circ}\text{C}$  (sprawozdanie z badań nr 2912/2004). W przypadku próbki płynu pobranego w Sklepie Motoryzacyjnym nr 1, ul. Francuska 52, 65-001 Zielona Góra, wyniki badań laboratoryjnych wykazały temperaturę krystalizacji płynu  $-14^{\circ}\text{C}$ , natomiast badanie próbki płynu pobranego w Firmie Handlowej Auto – Gama, os. Kombatantów 9, 31-630 Kraków wykazało temperaturę krystalizacji  $-18^{\circ}\text{C}$  (sprawozdania z badań nr 2978/2004 i 2808/2004).

Prezes UOKiK uznał, iż w celu zapewnienia ochrony zdrowia i życia konsumentów, niezbędne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 4 kwietnia 2005 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Bogusław Zawada „A.C. Poland” ul. Trzebińska 78a, 32-500 Chrzanów o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 4 kwietnia 2005 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez płyn do spryskiwaczy zimowego AC Cosmetics –  $20^{\circ}\text{C}$  w wyznaczonym terminie.

W piśmie z dnia 29 kwietnia 2005 r. przedsiębiorca Bogusław Zawada „A.C. Poland” przekazał swoje stanowisko. Oświadczył, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskazany płyn skontaktował się ze wszystkimi dystrybutorami, którym dostarczył produkt. Przedsiębiorcy ci poinformowali go, że nie posiadają już płynu będącego przedmiotem postępowania. Do pisma przedsiębiorcy Bogusław Zawada „A.C. Poland” dołączył kopię decyzji Naczelnika Urzędu Celnego w Krakowie w sprawie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, dokumenty potwierdzające przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego w celu zdobycia przez pracowników wiedzy na temat produkcji płynu do spryskiwaczy zimowego AC Cosmetics –  $20^{\circ}\text{C}$ , kopię protokołu technicznego odbioru maszyny rozlewniczej, kopię sprawozdania z badań laboratoryjnych płynu do spryskiwaczy zimowego AC Cosmetics –  $20^{\circ}\text{C}$ , który obecnie jest produkowany i znajduje się na rynku, tj. z datą ważności „luty 2007 r.”, przeprowadzonych przez Laboratorium ENL Ekonafit sp. z o. o. w Trzebini – badania te wykazały, że płyn spełnia wymagania bezpieczeństwa.

W piśmie z dnia 17 maja 2005 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

W związku z tym, że przedsiębiorca Bogusław Zawada „A.C. Poland” usunął przyczyny zagrożeń i potwierdził to w sposób niebudzący wątpliwości nadesłanymi do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodami podjętych w tym celu działań, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Departamentu  
Renata Wolanin

Otrzymuje:  
Pan Bogusław Zawada  
„A.C. Poland”  
ul. Trzebińska 78a  
32-500 Chrzanów