

PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI i KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
W KATOWICACH

40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a
Tel./Fax (0-32) 256-46-96, Tel./Fax (0-32) 255-26-47, Tel./Fax (0-32) 255-44-04
E-mail: katowice@uokik.gov.pl

Katowice, dn. 22.07.2002r.

RKT-500-s-06/02/K/AW

DECYZJA Nr RKT-30/2002

Na podstawie art. 104 k.p.a. i art. 28 ust. 6 oraz art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122, poz. 1319 oraz z 2001r. Nr 110, poz. 1189 i Nr 154, poz. 1800) po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada się na Beskidzką Energetykę S.A. z siedzibą w Bielsku-Białej z tytułu niewykonania w okresie od 01.03.2002r. do 27.06.2002r. decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 21.12.2000r. nr RKT-38/2000 (sygn. akt 500-s/04/00/AW) karę pieniężną płatną do Budżetu Państwa w wysokości 167.642,44 PLN (słownie: sto sześćdziesiąt siedem sześćset czterdzieści dwa 44/100), co odpowiada równowartości kwoty 47.600 euro i stanowi kwotę 400 euro za każdy dzień niewykonania decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 21.12.2000r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej Organem Antymonopolowym) po rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek Gminy Oświęcim reprezentowanej przez Zarząd Miasta wydał decyzję nr RKT-38/2000, w której nakazał Beskidzkiej Energetyce S.A. z siedzibą w Bielsku-Białej zaniechanie stosowania praktyk monopolistycznych polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku poprzez:

- I. narzucanie uciążliwych warunków umowy o przyłączenie budynku komunalnego przy ul. Bałandy w Oświęcimiu do sieci energetycznej przynoszących Beskidzkiej Energetyce S.A. nieuzasadnione korzyści w postaci nieekwiwalentnego partycypowania w kosztach wykonania urządzeń elektroenergetycznych, które stały się następnie własnością Beskidzkiej Energetyki S.A., co stanowiło naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (punkt III sentencji decyzji),
- II. narzucanie uciążliwych warunków umowy w postaci zobowiązania Gminy Oświęcim do sfinansowania budowy urządzeń elektroenergetycznych w związku z realizacją inwestycji:
 - zmiana zasilania w energię elektryczną budynków mieszkalnych przy ul. Marchlewskiego w Oświęcimiu,

- zwiększenie mocy przyłączeniowej do przebudowywanego przedszkola przy ul. Kościeleckiej w Oświęcimiu, a następnie do ich nieodpłatnego przekazania na majątek Beskidzkiej Energetyki S.A., co przynosi narzucającemu te warunki nieuzasadnione korzyści, co stanowiło naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (punkt IV sentencji decyzji),
- III. uzależnianie warunków technicznych do zasilania w energię elektryczną budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Bałandy w Oświęcimiu od podpisania przez Gminę umowy wstępnej zobowiązującej ją do nieodpłatnego przekazania na majątek Beskidzkiej Energetyki S.A. sfinansowanych przez nią urządzeń elektroenergetycznych, co stanowiło naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (punkt VI sentencji decyzji).

W punkcie VII sentencji decyzji Organ Antymonopolowy nałożył na Beskidzką Energetykę S.A. karę pieniężną w wysokości 30.000 PLN płatną do Budżetu Państwa.

Od powyższej decyzji Beskidzka Energetyka S.A. wniosła odwołanie do Sądu Antymonopolowego. Wyrokiem z dnia 16.01.2002r. sygn. akt XVII Ama 32/01 Sąd Antymonopolowy oddalił odwołanie. Wyrok uprawomocnił się, a Beskidzka Energetyka S.A. jest zobowiązana zastosować się do zawartego w punkcie III, IV i VI decyzji nr RKT-38/2000 nakazu Organu Antymonopolowego zaniechania stosowania praktyk monopolistycznych.

Beskidzka Energetyka S.A. otrzymała wyrok Sądu Antymonopolowego z uzasadnieniem w dniu 29.01.2002r., a w dniu 20.02.2002r. wpłaciła kwotę 30.000 PLN na rachunek UOKiK.

W dniu 07.05.2002r. Organ Antymonopolowy wszczął z urzędu postępowanie wyjaśniające (sygn. akt RKT-423-w-06/02/AW) w celu wstępnego ustalenia, czy decyzja nr RKT-38/2000 z dnia 21.12.2000r. została wykonana i zwrócił się do Beskidzkiej Energetyki S.A. oraz Gminy Oświęcim o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące sposobu zaniechania stosowania praktyk monopolistycznych przez Beskidzką Energetykę S.A., a także o przesłanie odpowiedniej dokumentacji na potwierdzenie dokonanych w tym kierunku działań.

W piśmie z dnia 13.05.2002r. Beskidzka Energetyka S.A. stwierdziła, że nie nadużywa pozycji dominującej na rynku i nie narzuca podmiotom przyłączanym uciążliwych warunków umowy. Poinformowała również, że przyłączanie podmiotów do sieci odbywa się z godnie z zasadą: przyłączyć oraz niezbędną rozbudowę sieci realizuje z własnych środków Beskidzka Energetyka S.A. natomiast podmiot przyłączany uiszcza opłatę za przyłączenie zgodnie z obowiązującą taryfą, zatwierdzoną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (karty nr 6-10 akt 423-w/06/02/AW). Przesłane informacje dotyczyły zatem aktualnie stosowanych zasad przyłączania podmiotów do sieci elektroenergetycznej. Treść pisma Beskidzkiej Energetyki S.A. wskazywała, iż w jej ocenie stosowanie w/w zasad przyłączania odbiorców do sieci elektroenergetycznej jest równoznaczne z zastosowaniem się do nakazów płynących z decyzji nr RKT-38/2000. Podkreślić należy, że Beskidzka Energetyka S.A. nie przedstawiła żadnych informacji wskazujących na podjęcie przez nią działań mających na celu zrekompensowanie Gminie Oświęcim wydatków poniesionych na realizację inwestycji przy ul. Nideckiego (Bałandy), ul. Marchlewskiego i ul. Kościeleckiej, które zakończyły się przekazaniem wybudowanych urządzeń elektroenergetycznych na majątek Beskidzkiej Energetyki S.A. Gmina Oświęcim w piśmie z dnia 15.05.2002r. wskazała na beczynność Beskidzkiej Energetyki S.A. w zakresie wykonania przedmiotowej decyzji informując Organ Antymonopolowy, że Beskidzka Energetyka S.A. do tej pory nie podjęła żadnych działań na rzecz Gminy wynikających z zastosowania się do nakazów zawartych w punktach III, IV i VI decyzji nr RKT-38/2000 (karta nr 4 akt 423-w/06/02/AW).

Beskidzka Energetyka S.A. dopiero pismem z dnia 13.05.2002r. (karta nr 18 akt 423-w/06/02/AW), a więc już w toku postępowania wyjaśniającego, wystąpiła do Zarządu Miasta

Oświęcim z propozycją spotkania w celu omówienia wniosków wynikających z decyzji nr RKT-38/2000 oraz wyroku Sądu Antymonopolowego sygn. akt XVII Ama 32/01. Strony uzgodniły, że spotkanie, na którym omówiona będzie forma i wielkość rekompensaty dla Gminy Oświęcim z tytułu poniesionych przez nią nakładów na budowę sieci elektroenergetycznej, odbędzie się w dniu 04.06.2002r.

W toku postępowania wyjaśniającego Organ Antymonopolowy ustalił, iż od uprawomocnienia się decyzji nr RKT-38/2000 do wszczęcia tego postępowania Beskidzka Energetyka S.A. nie podjęła żadnych działań w sprawie zmierzających do wykonania przedmiotowej decyzji. Pismo Beskidzkiej Energetyki S.A. z dnia 13.05.2002r. (karta nr 6 akt RKT-423-w/06/02/AW) wskazywało, iż bez ingerencji Organu Antymonopolowego i wszczęcia postępowania w sprawie kontroli wykonania przedmiotowej decyzji Beskidzka Energetyka S.A. nie zainicjowałaby spotkania z Gminą Oświęcim mającego na celu omówienie warunków rozliczenia poniesionych przez nią nakładów na budowę sieci elektroenergetycznej. Decyzja nr RKT-38/2000 z dnia 21.12.2000r. nie została wykonana przez Beskidzką Energetykę S.A., a tym samym uzasadnionym było wszczęcie postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej na tego przedsiębiorcę.

W dniu 11.06.2002r. Organ Antymonopolowy w drodze postanowienia wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na podstawie art. 102 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów na Beskidzką Energetykę S.A. kary pieniężnej z tytułu niewykonania prawomocnej decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 21.12.2000r. Nr RKT-38/2000 (sygn. akt 500-s-04/00/AW).

W odpowiedzi na w/w postanowienie Beskidzka Energetyka S.A. pismem z dnia 19.06.2002r. poinformowała o spotkaniu, które odbyło się w dniu 04.06.2002r., na którym omówiono propozycje dotyczące wykonania decyzji nr RKT-38/2000. Przedstawiciele Beskidzkiej Energetyki S.A. oraz Gminy Oświęcim osiągnęli porozumienie co do rozliczenia inwestycji przy ul. Nideckiego i ul. Marchlewskiego. W pierwszym przypadku ustalono, iż świadczenie Beskidzkiej Energetyki S.A. powinno wynosić 79.222 zł, w drugim – 14.334,84 zł. Odnośnie zwiększenia mocy przyłączeniowej do przebudowywanego przedszkola przy ul. Kościeleckiej w Oświęcimiu strony nie osiągnęły porozumienia (protokół ze spotkania karty nr 5-8 akt RKT-500-s-06/02/K/AW). W dniu 10.06.2002r. przedstawiciele Beskidzkiej Energetyki S.A. i Gminy Oświęcim spotkali się ponownie i ustalono, że wysokość świadczenia Beskidzkiej Energetyki S.A. na rzecz Gminy Oświęcim wyniesie 105.986,54 zł (protokół ze spotkania karty nr 9-10 akt RKT-500-s-06/02/K/AW). Kwota ta stanowi różnicę pomiędzy sumą nakładów poniesionych przez Gminę a sumą opłat za przyłączenie, jakie poniosłaby obliczonych przy zastosowaniu Taryfy dla energii elektrycznej nr 2/PD/O/2000, skorygowanej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Zarząd Miasta Oświęcim na posiedzeniu w dniu 12.06.2002r. zaakceptował uzgodnienia komisji negocjacyjnej i w piśmie z dnia 19.06.2002r. wystąpił do Beskidzkiej Energetyki S.A. z wnioskiem o zwrot do budżetu miasta ustalonej w wyniku negocjacji kwoty 105.986,54 zł w terminie do 30 dni od daty otrzymania przez Beskidzką Energetykę S.A. powiadomienia w tej sprawie, wskazując jednocześnie numer konta na które należy dokonać wpłaty (karta nr 11 akt RKT-500-s-06/02/K/AW). W dniu 27.06.2002r. Gmina Oświęcim przesłała do Beskidzkiej Energetyki S.A. pismo zawierające sprostowanie omyłki w podanym wcześniej numerze konta Urzędu Miasta. W dniu 28.06.2002r. Zarząd Beskidzkiej Energetyki S.A. podjął uchwałę nr 37/2002/U akceptującą wynegocjowane uzgodnienia i w tym samym dniu kwota 105.986,54 zł została przelana na konto Urzędu Miejskiego w Oświęcimiu (karta nr 18 akt RKT-500-s-06/02/AW).

Z informacji zebranych w toku postępowania kontrolnego (sygn. akt RKT-423-w-06/02/AW) oraz z wyjaśnień uzyskanych po wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary z tytułu niewykonania decyzji Organu Antymonopolowego (sygn. akt RKT-500-s-04/02/K/AW) wynika, że decyzja Nr RKT-38/2000 nie była wykonywana w okresie od 01.03.2002r. (data uprawomocnienia się w/w decyzji) do 27.06.2002r. przez podmiot, któremu nakazano tą decyzją zaniechanie stosowania praktyk monopolistycznych na rynku.

Jak wskazano to powyżej, w decyzji nr RKT-38/2000 Organ Antymonopolowy nakazał Beskidzkiej Energetyce S.A. zaniechanie stosowania praktyk monopolistycznych polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku poprzez:

- I. narzucanie uciążliwych warunków umowy o przyłączenie budynku komunalnego przy ul. Bałandy w Oświęcimiu do sieci energetycznej przynoszących Beskidzkiej Energetyce S.A. nieuzasadnione korzyści w postaci nieekwiwalentnego partycypowania w kosztach wykonania urządzeń elektroenergetycznych, które stały się następnie własnością Beskidzkiej Energetyki E S.A., co stanowiło naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (punkt III sentencji decyzji),
- II. narzucanie uciążliwych warunków umowy w postaci zobowiązania Gminy Oświęcim do sfinansowania budowy urządzeń elektroenergetycznych w związku z realizacją inwestycji:
 - zmiana zasilania w energię elektryczną budynków mieszkalnych przy ul. Marchlewskiego w Oświęcimiu,
 - zwiększenie mocy przyłączeniowej do przebudowywanego przedszkola przy ul. Kościeleckiej w Oświęcimiu,a następnie do ich nieodpłatnego przekazania na majątek Beskidzkiej Energetyki S.A., co przynosi narzucającemu te warunki nieuzasadnione korzyści, co stanowiło naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (punkt IV sentencji decyzji),
- III. uzależnianie warunków technicznych do zasilania w energię elektryczną budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Bałandy w Oświęcimiu od podpisania przez Gminę umowy wstępnej zobowiązującej ją do nieodpłatnego przekazania na majątek Beskidzkiej Energetyki S.A. sfinansowanych przez nią urządzeń elektroenergetycznych, co stanowiło naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (punkt VI sentencji decyzji).

Beskidzka Energetyka S.A. po uprawomocnieniu się decyzji RKT-38/2000 powinna uzgodnić z Gminą Oświęcim zasady jej wykonania. Tymczasem przed wszczęciem postępowania wyjaśniającego sygn. akt RKT-423-w-06/02/AW nie podjęła żadnych działań mających na celu doprowadzenie do wykonania przedmiotowej decyzji. Okoliczności sprawy wskazują, iż fakt przyjęcia przez Beskidzką Energetykę S.A. nowych zasad przyłączania podmiotów do sieci elektroenergetycznej, zgodnie z którymi wszystkie przyłącza i rozbudowy sieci związane z przyłączeniami odbiorców mają być realizowane kosztem i staraniem Beskidzkiej Energetyki S.A., a przyłączenia wszystkich odbiorców mają być realizowane w ramach przyznanych środków inwestycyjnych, były równoznaczne w ocenie Beskidzkiej Energetyki S.A. z zastosowaniem się do nakazów płynących z decyzji nr RKT-38/2000. Dopiero w toku postępowania wyjaśniającego Beskidzka Energetyka S.A. wystąpiła do Gminy Oświęcim z propozycją spotkania w sprawie warunków wykonania przedmiotowej decyzji (pismo z dnia 13.05.2002r., karta nr 15 akt RKT-423-w-06/02/AW). Przedstawiciele Beskidzkiej Energetyki S.A. i Gminy Oświęcim spotkali się dwukrotnie i uzgodnili wysokość świadczenia należnego Gminie na kwotę 105.986,54 zł. Sam fakt odbycia negocjacji i ustalenie należnej kwoty nie

mógł jednak zostać uznany za równoznaczny z zastosowaniem się przez Beskidzką Energetykę S.A. do nakazów płynących z decyzji nr RKT-38/2000. W trakcie spotkań strony nie zawarły porozumienia co do warunków, w tym terminu, w jakim Beskidzka Energetyka S.A. zrealizuje świadczenie. Wpłata należności została zrealizowana przez Beskidzką Energetykę S.A. w dniu 28.06.2002r. po uprzednim jej wezwaniu przez Gminę Oświęcim do dokonania zwrotu ustalonej kwoty.

Gmina Oświęcim w piśmie z dnia 19.06.2002r. zwróciła się do Beskidzkiej Energetyki S.A. o zwrot do budżetu miasta kwoty 105.986,54 zł w terminie do 30 dni od daty doręczenia tego wezwania wskazując jednocześnie numer konta na które należy dokonać wpłaty (karta nr 11 akt RKT-500-s-06/02/AW). W dniu 27.06.2002r. Gmina Oświęcim przesłała do Beskidzkiej Energetyki S.A. pismo zawierające sprostowanie omyłki w podanym wcześniej numerze konta Urzędu Miasta. W dniu 28.06.2002r. Zarząd Beskidzkiej Energetyki S.A. podjął uchwałę nr 37/2002/U akceptującą wynegocjowane uzgodnienia i w tym samym dniu kwota 105.986,54 zł została przelana na konto Urzędu Miejskiego w Oświęcimiu (karta nr 18 akt RKT-500-s-06/02/AW).

Analizując sprawę należy zwrócić uwagę, iż w okresie od uprawomocnienia się decyzji nr RKT-38/2000, tj. od dnia 01.03.2002r., do wszczęcia przez Organ Antymonopolowy postępowania wyjaśniającego w sprawie kontroli wykonania przedmiotowej decyzji w dniu 07.05.2002r., a więc w ciągu około trzech miesięcy, Beskidzka Energetyka S.A. nie zwróciła się do Gminy Oświęcim w celu ustalenia warunków wykonania decyzji. Pierwsza propozycja spotkania w celu omówienia sprawy została wystosowana do Gminy dopiero w piśmie z dnia 13.05.2002r., a więc już po wszczęciu postępowania wyjaśniającego. Spotkania odbyły się w dniach 04.06.2002r. i 10.06.2002r. W trakcie tych spotkań zainteresowane strony bardzo szybko osiągnęły porozumienie co do wysokości świadczenia należnego Gminie od Beskidzkiej Energetyki S.A. Przystąpienie przez Beskidzką Energetykę S.A. do działań mających na celu wykonanie decyzji RKT-38/2000 nie wymagało zatem żadnych szczególnych działań z jej strony i nie było czasochłonne. Dla osiągnięcia porozumienia co do wysokości rekompensaty dla Gminy Oświęcim wystarczyły dwa spotkania, które, jak wskazują okoliczności sprawy, można było zorganizować w ciągu jednego tygodnia. Ustalona kwota została przelana na konto Gminy w dniu 28.06.2002r. W tej sytuacji nie można zatem uznać, by beczynność Beskidzkiej Energetyki S.A. przed wszczęciem przez Organ Antymonopolowy postępowania wyjaśniającego w sprawie kontroli wykonania decyzji nr RKT-38/2000 była uzasadniona koniecznością przygotowania się do wykonania tej decyzji.

Niewykonanie decyzji Prezesa Urzędu z dnia 21.12.2000r. Nr RKT-38/2000 i stosowanie zakazanych praktyk monopolistycznych trwało od dnia 01.03.2002r., tj. od dnia uprawomocnienia się wyroku sygn. akt XVII Ama 32/01 z dnia 16.01.2002r., a co za tym idzie decyzji Nr RKT-38/2000, do dnia 27.06.2002r., tj. do dnia poprzedzającego dokonanie przez Beskidzką Energetykę S.A. przelewu wynegocjowanej kwoty na konto Urzędu Miasta. Jako początek terminu, od którego decyzja powinna być wykonywana Organ Antymonopolowy przyjął dzień 01.03.2002r., tj. dzień uprawomocnienia się wyroku Sądu Antymonopolowego równoznaczny z uprawomocnieniem się przedmiotowej decyzji. Począwszy od w/w terminu brak było po stronie Beskidzkiej Energetyki S.A. jakichkolwiek przeszkód, aby zastosować się do nakazów płynących z decyzji nr RKT-38/2000.

Od dnia 01.04.2001r. obowiązuje ustawa z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 oraz z 2001r. Nr 110, poz. 1189 i Nr 154, poz. 1800), która zastąpiła ustawę z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz.U. z 1999r. Nr 52, poz. 547 ze zmian. Dz.U. z 2000r. Nr 31, poz. 381; Nr 60, poz. 704). Zgodnie z art. 112 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej (...)

uwzględnia się również okoliczność naruszenia przepisów ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów w okresie 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W związku z powyższym, jakkolwiek decyzja nr RKT-38/2000 została wydana pod rządami poprzedniej ustawy antymonopolowej, Organ Antymonopolowy uznał, że przedmiotowa sprawa podlega ocenie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorców w drodze decyzji karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość od 10 do 1000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu decyzji (...); karę pieniężną nakłada się, licząc od daty wskazanej w decyzji.

Jak ustalono niewykonanie decyzji Nr RKT-38/2000 miało miejsce w okresie od dnia 01.03.2002r. do 27.06.2002r., tj. przez 119 dni. Minimalna wysokość kary może więc wynieść 1.190 euro, a maksymalna 119.000 euro. Zgodnie z art. 104 ustawy przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych (...) należy uwzględnić w szczególności okres, stopień oraz okoliczności uprzedniego naruszenia przepisów ustawy.

Przy ustalaniu wysokości kary Organ Antymonopolowy wziął pod uwagę, iż nadużywanie pozycji dominującej wobec Gminy Oświęcim stwierdzone i zakazane w decyzji nr RKT-38/2000 nie było pierwszym naruszeniem przepisów antymonopolowych przez Beskidzką Energetykę S.A. Również wcześniej Beskidzka Energetyka S.A. kilkakrotnie dopuściła się naruszenia przepisów ustawy antymonopolowej poprzez narzucanie uciążliwych warunków umowy przynoszących jej nieuzasadnione korzyści i sprzedaż energii elektrycznej w sposób powodujący uprzywilejowanie niektórych odbiorców, co zostało stwierdzone w decyzjach nr RKT-9/97 z dnia 30.06.1997r., nr RKT-7/99 z dnia 29.01.1999r. i nr RKT-3/2000 z dnia 25.02.2000r. W pierwszych dwóch z w/w decyzji Organ Antymonopolowy nie nałożył na Beskidzką Energetykę S.A. kary pieniężnej uznając, iż sam fakt stwierdzenia stosowania przez nią praktyk monopolistycznych spełni funkcję prewencyjną. Po ponownym nadużyciu przez nią pozycji dominującej na rynku nałożył kary w symbolicznej wysokości: w decyzji nr RKT-7/99 - 10.000 PLN, a w decyzji nr RKT-38/2000 - 30.000 PLN. Jednakże pomimo wcześniejszych doświadczeń związanych z uczestnictwem w postępowaniach antymonopolowych, zdając sobie sprawę z obowiązku wykonania prawomocnej decyzji nr RKT-38/2000, Beskidzka Energetyka S.A. do czasu wszczęcia postępowania przez Organ Antymonopolowy nie podjęła żadnych działań zmierzających do jej wykonania. Dodać należy, iż karę orzeczoną w przedmiotowej decyzji Beskidzka Energetyka S.A. wpłaciła jeszcze przed jej uprawomocnieniem się, niewątpliwie zatem miała świadomość obowiązku jej wykonania.

Organ Antymonopolowy uznał, że orzeczona w niniejszej decyzji kara powinna stanowić dolegliwość dla Beskidzkiej Energetyki S.A., aby w przyszłości nie dochodziło do podobnych zachowań i postanowił wymierzyć karę pieniężną w wysokości 400 euro za każdy dzień niewykonania decyzji co łącznie daje kwotę 47.600 euro (4/10 kary maksymalnej).

Zgodnie z art. 115 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wartość euro podlega przeliczeniu na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary pieniężnej. Średni kurs euro ogłoszony przez NBP w ostatnim dniu roboczym, roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary, tj. w dniu 31.12.2001r. wyniósł 3,5219 PLN. W związku z powyższym kwota 400 euro (kara pieniężna za każdy dzień niewykonania decyzji) odpowiada kwocie 1.408,76 PLN, a łącznie kwota 47.600 euro odpowiada kwocie 167.642,44 PLN (słownie: sto sześćdziesiąt siedem tysięcy sześćset czterdzieści dwa 44/100).

Na podstawie materiału dowodowego zebranego w sprawie Organ Antymonopolowy ustalił, iż od uprawomocnienia się decyzji nr RKT-38/2002, tj. od 01.03.2002r., do daty wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie kontroli wykonania tej decyzji Beskidzka Energetyka S.A. nie podjęła żadnych działań, które zmierzałyby do jej wykonania. Treść pisma Beskidzkiej Energetyki S.A. z dnia 13.05.2002r. wskazywała, iż w jej ocenie stosowanie nowych zasad przyłączania odbiorców do sieci elektroenergetycznej jest równoznaczne z zastosowaniem się do nakazów płynących z przedmiotowej decyzji. Dopiero w dniu 13.05.2002r., po wszczęciu postępowania przez Organ Antymonopolowy, Beskidzka Energetyka S.A. zaproponowała Gminie Oświęcim spotkanie w sprawie omówienia warunków rozliczenia inwestycji przy ul. Nideckiego (Bałandy), ul. Marchlewskiego i ul. Kościeleckiej. Okoliczności sprawy wskazują jednoznacznie, iż wykonanie decyzji nr RKT-38/2000 nie wymagało podejmowania przez Beskidzką Energetykę S.A. żadnych dodatkowych działań, nie było również czasochłonne. Jak wykazano w uzasadnieniu niniejszej decyzji Beskidzka Energetyka S.A. nie wykonywała prawomocnej decyzji Organu Antymonopolowego.

W tej sytuacji należało orzec jak w sentencji.

Karę należy wpłacić na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w NBP Oddział Okręgowy Warszawa Nr 51101010100078782231000000.

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Katowicach w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Dyrektor Delegatury
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów w Katowicach
Alicja Kral