



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-171(26)/13/KK

Warszawa, 5 lutego 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/ 23 /2014**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie przeciwko Grupie Producentkiej VODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Huśtawka plastikowa okrągła „Kwiatuszek”, kod EAN 5906764722798, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności zabawki z wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy w sklepie INTERMARCHE, mieszczącym się przy ul. Wieniawskiego 11 w Jaworze, należącym do OBIDOS Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworze, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: Huśtawka plastikowa okrągła „Kwiatuszek”, kod EAN 5906764722798.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca przedłożył fakturę VAT 228/1/2013 z dnia 20 marca 2013 r. oraz fakturę VAT 248/VAT 248/1/2013 z dnia 27 marca 2013 r., potwierdzające zakup przedmiotowego wyrobu (oznaczonego na fakturach jako: Huśtawka plastikowa „Kwiatuszek”) w ilości odpowiednio 636 szt. i 1140 szt. przez SCA PR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (stanowiącą jedną ze spółek w centrali INTERMARCHE) od Grupy Producentkiej VODAR Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu. Do sklepu INTERMARCHE, mieszczącego się przy ul. Wieniawskiego 11 w Jaworze, ww. zabawka w ilości 12 szt. została dostarczona przez SCA PR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu za fakturą VAT nr 0123011033 w dniu 29 marca 2013 r.

Przedmiotowy wyrób to huśtawka wisząca, której plastikowe siedzisko zostało zawieszane na pojedynczej linie, plecionej z włókna syntetycznego. Jeden koniec linii jest przewleczony przez otwór usytuowany w środku siedziska, pomiędzy supłem a spodem siedziska jest nawleczona dodatkowa metalowa podkładka. Drugi koniec linii jest połączony ze złączką zawieszenia – plastikowa kształtka z sześcioma otworami do przewleczenia linii. Złączka zawieszenia została niewłaściwie złączona z linią – lina została przewleczona tylko przez 4 otwory w złączce w taki sposób, że przy obciążaniu huśtawki następuje wysuwanie się linii ze złączki.

Na etykiecie umieszczonej na zabawce znajdują się m.in. następujące napisy: Huśtawka plast. okrągła, kod EAN 5906764722798; huśtawka kwiatuszek; Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku do 3 lat ze względu na możliwość okręcenia się sznurkiem a także upadkiem małego dziecka z huśtawki; znak CE; Producent: Grupa Producentka VODAR Sp. z o.o., ul. Pełczyńska 146, 51-180 Wrocław.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy stwierdzili, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 7.1 i pkt 7.2 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, iż w oznakowaniu ww. zabawki treść ostrzeżenia nie była poprzedzona słowem „Ostrzeżenie”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 127/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań określonych w normie PN-EN 71-8:2012 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego*”, tj.:

- pkt 4.6.2, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość statyczną zabawki (podczas próby przyłożenia obciążenia 200 kg nastąpiło natychmiastowe rozerwanie się linii podtrzymującej siedzisko huśtawki),

- pkt 4.6.7b, z uwagi na konieczność wykonania węzła przy złączce zawieszenia podczas montażu zabawki.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 20 maja 2013 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. OBIDOS Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworze, udostępniania ww. zabawki na okres 2 miesięcy.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 25 czerwca 2013 r. zawiadomił Grupę Producentką VODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Huśtawka plastikowa okrągła „Kwiatuszek”, kod EAN 5906764722798, niezgodnej z następującymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, tj.:

- a) zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5, z uwagi na to, iż treść ostrzeżenia nie była poprzedzona słowem „Ostrzeżenie”,
- b) szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość mechaniczną zabawki na obciążenie (podczas próby przyłożenia obciążenia 200 kg nastąpiło natychmiastowe rozerwanie się liny podtrzymującej siedzisko huśtawki), co może spowodować powstanie u użytkownika urazu lub obrażeń fizycznych.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o podanie informacji o ilości wprowadzonej do obrotu ww. zabawki, stanie posiadania ww. wyrobu, pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedany.

W dniu 26 czerwca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla OBIDOS Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworze zakazu Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 20 maja 2013 r., do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 12 lipca 2013 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 9 lipca 2013 r., w którym poinformowała, że przed wprowadzeniem do

obrotu ww. zabawki poddała ją badaniom pod kątem wymagań pkt 7.1 i pkt 7.2 normy PN-EN 71-1:2011 oraz, że zastosowana linka spełnia wymagania norm. Ponadto dodała, że mogły wystąpić „jednostkowe błędy wytrzymałościowe”, z uwagi na „błędy produkcyjne linki”, co jednak nie stwarza zagrożenia dla użytkownika. Strona oznajmiła, iż z uwagi na powyższe wszystkie wyprodukowane, a niesprzedane ww. huśtawki poddała ponownej próbie obciążeniowej, która wypadła pozytywnie. Poza tym strona poinformowała, że zwróciła się do swojego odbiorcy o wykaz jego kontrahentów w celu dokonania wymiany linki oraz, że wycofała dotychczasowe etykiety zastępując słowo „uwaga” słowem „ostrzeżenie”. Do pisma dołączono: sprawozdanie z badań nr CBC-082/2013 z dnia 29 marca 2013 r. przeprowadzone przez Centrum Badań i Certyfikacji – MECH-TEST w Warszawie; zdjęcie huśtawki poddanej obciążeniu; wzór pisma do SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zawierające prośbę o podanie danych odbiorców ww. zabawki w celu wymiany linki w huśtawce oraz zamiany instrukcji.

W rozmowie telefonicznej z dnia 17 lipca 2013 r. (dowód – notatka służbowa) strona poinformowała, że biorąc pod uwagę brak pewności co do zgodności wszystkich wyrobów z wymaganiami, skierowała pismo do swojego kontrahenta - SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu z prośbą o podanie danych jego odbiorców (sklepów). Ponadto powiadomiła, iż na stanie magazynowym nie znajduje się skompletowany przedmiotowy wyrób, ponieważ nie produkuje ona linki, którą dostarcza jej dostawca. W momencie otrzymania zamówienia składa wyrób (siedzisko+linka). W odpowiedzi na zapytanie, jak będzie przebiegał proces usunięcia niezgodności, strona oświadczyła, iż po otrzymaniu danych odbiorców przekaże im linkę (którą uprzednio podda próbie obciążenia przeprowadzonej na terenie swojego przedsiębiorstwa). W powyższej rozmowie zwrócono się do strony z prośbą o udzielenie informacji wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania.

Postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. zabawki z wymaganiami bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Ponadto zwrócono się do strony z prośbą o podanie informacji na temat ilości wprowadzonej do obrotu ww. zabawki oraz stanie posiadania ww. wyrobu.

W dniu 20 września 2013 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 6 września 2013 r., w którym poinformowała, że przedmiotową zabawkę sprzedała SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu oraz, że obecnie oczekuje na odpowiedź od ww. spółki do jakich sklepów przedmiotowy wyrób został dostarczony. Do pisma dołączono

dowody, potwierdzające zamieszczenia ogłoszenia w postaci wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku ze strony internetowej.

Przy piśmie z dnia 25 września 2013 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 30 września 2013 r. strona przekazała następujące dokumenty: kopię faktury korygującej, świadczącej o zwrocie 235 szt. ww. zabawki przez SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu; zestawienie rozchodu; zestawienie sklepów należących do SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

W rozmowie telefonicznej z dnia 4 października 2013 r. (dowód-notatka służbowa) zwrócono się do strony z zapytaniem na czym będą polegać podjęte przez nią działania naprawcze. Strona udzieliła odpowiedzi, że w zabawkach zwróconych przez odbiorcę zamierza usuwać stwierdzone niezgodności oraz, że po podjęciu ww. działań kwestionowana zabawka pozostanie na jej stanie magazynowym. Poza tym strona potwierdziła, że przekazane faktury sprzedaży kwestionowanej zabawki do odbiorcy, tj. SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu są jedynymi fakturami sprzedaży ww. wyrobu. Ponadto skierowano do strony prośbę o udzielenie wyjaśnień w kwestii występujących różnic pomiędzy ilością sprzedaną i zwróconą ww. zabawki, ilością sklepów widniejących w zestawieniu sklepów SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu a zestawieniem rozchodu. Jednocześnie poinformowano stronę, że przekazana kopia faktury korygującej nie może stanowić dowodu w toczącym się postępowaniu, z uwagi na braki formalne oraz wskazano na konieczność przedstawienia oświadczenia SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zawierającego dokładne informacje, które sklepy ww. spółki nie posiadają na stanie magazynowym ww. zabawki, a które dokonały jej zwrotu.

Pismem z dnia 25 października 2013 r. strona poinformowała, że podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności w zwróconych przez odbiorcę przedmiotowych zabawkach, polegające na poprawieniu etykiety i umieszczeniu słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniami, wymianie liny na grubszą i wymianie plastikowej złączki zawieszenia na metalową złączkę z gotowym węzłem. Ponadto strona wyjaśniła, że wprowadziła do obrotu przedmiotową zabawkę w ilości 1776 szt., z czego 314 szt. zostało jej zwrócone przez odbiorcę. Do pisma dołączono: protokół usunięcia niezgodności; wzór poprawionej etykiety; zdjęcia obrazujące wygląd linki, metalowej złączki, poddanie linki obciążeniu; poprawione zestawienie sklepów należących do SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, potwierdzające sprzedaż zabawki w ilości 1776 szt. i jej zwrot w ilości 314 szt.; oświadczenie ww. odbiorcy o nieposiadaniu przez pozostałe sklepy przedmiotowego wyrobu; oryginały faktur korygujących, świadczących o zwrocie przez SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu łącznie 314 szt. kwestionowanej zabawki.

Pismem z dnia 5 listopada 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że nadesłane oświadczenie odbiorcy nie może stanowić dowodu w toczącym się postępowaniu, z uwagi na brak podpisu osoby składającej powyższe oświadczenie.

Jednocześnie pismem z dnia 5 listopada 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w Grupie Producentkiej VODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, której celem było ustalenie, czy strona usunęła niezgodności ww. zabawki z wymaganiami.

Przy piśmie z dnia 14 listopada 2013 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 19 listopada 2013 r. strona przekazała kopię oświadczenia SCA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu podpisaną przez osobę nieuprawnioną do reprezentacji spółki.

Pismem z dnia 21 listopada 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę, że nadesłane oświadczenie strony nie może stanowić dowodu, z uwagi na braki formalne.

W dniu 2 grudnia 2013 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 28 listopada 2013 r., w którym zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie wymaganego oświadczenia.

Pismem z dnia 4 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylił się do prośby strony o przedłużenie terminu na przekazanie wymaganego dowodu.

W dniu 10 grudnia 2013 r. strona nadesłała do organu prowadzącego postępowanie brakujący dowód.

W dniu 2 stycznia 2014 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki kontroli przeprowadzonej przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. W trakcie kontroli stwierdzono na stanie magazynowym 314 szt. ww. huśtawki, do której została dołączona ulotka, zawierająca m.in. ostrzeżenia, których treść poprzedzona została słowem „Ostrzeżenie!”. Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 348/2013) wykazały zgodność ww. zabawki z pkt 4.6.2 normy PN-EN 71-8:2012 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”* – w wyniku badania wytrzymałości statycznej zespół huśtawkowy nie zdeformował się.

Pismem z dnia 3 stycznia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami

sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Grupa Producentka VODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu jest producentem zabawki: Huśtawka plastikowa okrągła „Kwiatuszek”, kod EAN 5906764722798.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy stwierdzili, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 7.1 i pkt 7.2 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 127/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.6.2 normy PN-EN 71-8:2012 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Grupie Producentkiej VODAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, w sprawie wprowadzonej do

obrotu zabawki: Huśtawka plastikowa okrągła „Kwiatuszek”, kod EAN 5906764722798, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 5 rozporządzenia treść ostrzeżenia powinna być poprzedzona słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”. Przepis pkt 1.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeśli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona oświadczyła, że odebrała od odbiorcy znajdujące się w jego posiadaniu 314 szt. ww. wyrobu i podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności w zwróconych przez odbiorcę przedmiotowych zabawkach, polegające na poprawieniu etykiety i umieszczeniu słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniami, wymianie liny na grubszą i wymianie plastikowej złączki zawieszenia na metalową złączkę z gotowym węzłem. Na dowód podjętych działań przedstawiła protokół usunięcia niezgodności; wzór poprawionej etykiety; zdjęcia obrazujące wygląd linki, metalowej złączki, poddanie linki obciążeniu; listę odbiorców wraz z zestawieniem rozchodu; oryginały faktur korygujących, świadczących o zwrocie przez odbiorcę łącznie 314 szt. kwestionowanej zabawki wraz z oświadczeniem odbiorcy o nieposiadaniu przez pozostałe jego sklepy przedmiotowego wyrobu oraz dowody, potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku ze strony internetowej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił przeprowadzenie kontroli u strony postępowania w celu sprawdzenia, czy usunęła niezgodności ww. zabawki z wymaganiami. W jej wyniku ustalono, że strona poprawiła etykietę i umieściła słowo „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniami oraz dokonała zmian konstrukcyjnych w huśtawce w celu zapewnienia jej niezbędnej wytrzymałości mechanicznej na obciążenie.

Podjęte przez stronę działania naprawcze są wystarczające do stwierdzenia, że niezgodność ww. zabawki z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia została usunięta.



Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

### **Otrzymują:**

Grupa Producentka VODAR Sp. z o.o.  
ul. Pełczyńska 146  
51-180 Wrocław

### **Do wiadomości:**

1. „OBIDOS” Sp. z o.o.  
ul. Wieniawskiego 11  
59-400 Jawor
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli DL-KBP-NU. 8361.90, 118.2013)
3. a/a

