



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa 19.12.2000 r.

DDR1-411/40/00/MP

DECYZJA Nr DDR 12 /2000

Na podstawie art. 104 kpa i art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. Nr 52, poz. 547), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie niewykonania w terminie, o którym mowa w art. 11 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 2 pkt 3 cytowanej wyżej ustawy, obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia polegającego na nabyciu przez Yawal - System S.A w Częstochowie, akcji "Paged" S.A. w Warszawie, w ilości powodującej przekroczenie 50% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy nakłada się na Yawal - System S.A. karę pieniężną w wysokości 10.000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) płatną do budżetu państwa.

UZASADNIENIE

W dniu 7 stycznia 2000 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej organem antymonopolowym, wpłynęło od Yawal-System S.A w Częstochowie, zwanej dalej Yawal, zgłoszenie zamiaru łączenia polegającego na nabyciu przez Yawal akcji "Paged" S.A. w Warszawie, zwanej dalej Paged, akcji uprawniających do 55% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy. Pismem z dnia 12 stycznia 2000 r. Nr DDR2-411/5/00/AI, organ antymonopolowy, działając zgodnie z art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz.U. Nr 52, poz. 547), zwanej dalej ustawą antymonopolową, zwrócił przesłany wniosek, jako nie spełniający wymogów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1999 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie zamiaru łączenia przedsiębiorców, oraz określenia organów podmiotów zobowiązanych do dokonania tego zgłoszenia (Dz. U. z 1999 r., Nr 52, poz. 547),

zwanego dalej rozporządzeniem. Zgłoszenie zamiaru ww. łączenia, spełniające wymogi rozporządzenia, wpłynęło od Yawal w dniu 3 lipca 2000 r. Jak wynikało ze zgłoszenia łączna wartość rocznej sprzedaży towarów obu podmiotów uczestniczących w łączeniu - w roku kalendarzowym poprzedzającym rok dokonania łączenia, czyli w 1999 r. - przekraczała 25 mln Euro. W związku z tym, że spełnione zostały przesłanki art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy antymonopolowej na przedsiębiorcach uczestniczących w łączeniu spoczywał obowiązek zgłoszenia prezesowi Urzędu zamiaru łączenia.

W związku z niedopełnieniem przez Yawal obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia przedsiębiorców w terminie określonym w art. 11 ust. 1 ustawy, organ antymonopolowy w dniu 12 października 2000 r. wszczął z urzędu, zgodnie z art. 61 par. 1 kpa w związku z art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej, postępowanie administracyjne w sprawie nie wykonania w terminie obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia przedsiębiorców.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy antymonopolowej, w przypadkach określonych w art. 11 ust. 2 ustawy, zgłoszeniu organowi antymonopolowemu podlega zamiar łączenia przedsiębiorców w terminie 14 dni od dokonania czynności, z którą ustawa wiąże ten obowiązek. Zgłoszenie powinno być dokonane, gdy zamiar jest skonkretyzowany w stopniu umożliwiającym jego zgłoszenie organowi antymonopolowemu. W rozpatrywanej sprawie organ antymonopolowy przyjął, że skonkretyzowanie zamiaru nastąpiło w dniu 30 grudnia 1999 r. w wyniku podjęcia uchwały rady nadzorczej Yawal wyrażającej zgodę na nabycie do 51% akcji "Paged" S.A. (uchwała Rady Nadzorczej Yawal - System S.A. Nr 9/99 z dnia 30 grudnia 1999 r.). Zgłoszenie zamiaru ww. łączenia powinno być zatem dokonane ze strony Yawal w terminie 14 dni od dnia podjęcia ww. uchwały, tj. do dnia 13 stycznia 2000 r. Wprawdzie w dniu 7 stycznia 2000 r. wpłynęło od Yawal zgłoszenie tego zamiaru, lecz jako nieodpowiadające wymogom rozporządzenia było nieskuteczne. Prawidłowe zgłoszenie wpłynęło dopiero w dniu 3 lipca 2000 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy postanowił na podstawie art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej nałożyć karę na Yawal - System S.A. w Częstochowie. Powołany przepis przewiduje możliwość nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej do wysokości 1% przychodu za każdy rozpoczęty miesiąc niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 11 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy przez przychód rozumie się 1/12 przychodu uzyskanego w roku podatkowym poprzedzającym dzień wydania decyzji organu antymonopolowego. Jak wynika z pisma Yawal z dnia 19 października 2000 r. przychód, o którym mowa w art. 2 pkt 10 ustawy, w

1999 r. wyniósł 5.305.232,38 zł, a więc wielkość, o której mowa w art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej (tj. 1% przychodu) wynosi 53.052,32 zł za każdy rozpoczęty miesiąc niewykonania obowiązku. Orzekając wysokość kary w kwocie 10.000 zł, organ antymonopolowy kierował się następującymi przesłankami:

- 1) podstawowy cel uregulowań ustawy antymonopolowej dotyczący kontroli połączeń przedsiębiorców został osiągnięty,
- 2) przedmiotowe łączenie nie wywarło istotnego z punktu widzenia stanu konkurencji wpływu na funkcjonowanie rynku relewantnego,
- 3) należało jednak uwzględnić, że łączenie prowadziło do uzyskania kontroli Yawal względem Paged.

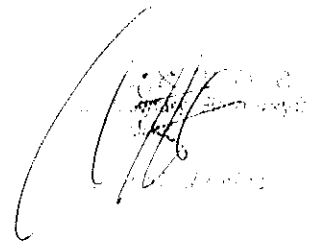
Zważywszy powyższe organ antymonopolowy uznał, że kara powinna mieć charakter prewencyjny, dyscyplinujący przedsiębiorcę w przyszłości do zachowań zgodnych z ustawą.

Stąd orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Karę pieniężną należy wpłacić w terminie 7 dni od uprawomocnienia się decyzji na konto: NBP O/O Warszawa 10101010- 7878- 223- 1.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów



Otrzymuje:

YAWAL- SYSTEM S.A.
ul. Jasnogórska 79
42-200 Częstochowa

