



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 25.04.2005 r.

DOK3-421/4/05/KO

DECYZJA nr DOK - 39/05

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Brink's Dutch Holdings B.V. z siedzibą w Houten, Holandia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Brink's Dutch Holdings B.V. z siedzibą w Houten, Holandia, kontroli nad Securitas C.I.T. Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 25 lutego 2005 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Brink's Dutch Holdings B.V. z siedzibą w Houten, Holandia, zwaną dalej „Brink's Dutch”, kontroli nad Securitas C.I.T. Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „Securitas CIT”.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną

w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. równowartość 50 mln EURO,

- przejęcie kontroli nad spółką – poprzez nabycie akcji tej spółki jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

w dniu 25 lutego 2005 r. organ antymonopolowy wszczął postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zawiadomił stronę pismem z dnia 2 marca 2005 r.

Przyczyny i zakres koncentracji

W dniu 16 lutego 2005 r. pomiędzy Securitas AB z siedzibą w Sztokholmie, Szwecja – dalej „Securitas AB” – (przedsiębiorca dominujący nad Securitas CIT), a Brink’s Dutch został podpisany list intencyjny, na mocy którego Securitas AB zobowiązał się do sprzedaży 6.412 udziałów w Securitas CIT stanowiących 100% kapitału zakładowego i tyle samo głosów na zgromadzeniu wspólników tej Spółki.

Deklarowaną przyczyną niniejszej koncentracji jest realizacja przyjętej przez Grupę Brink’s koncepcji rozwoju firmy, zakładająca m.in. wejście na rynki Europy Środkowej (Polska, Węgry, Czechy) poprzez nabycie w szczególności przedsiębiorstwa funkcjonującego na danym rynku krajowym od dłuższego czasu (z ustaloną renomą) i rozpoznawalnego przez klientów.

Uczestnicy koncentracji

Brink’s Dutch (aktywny uczestnik koncentracji) należy do Grupy Brink’s, na czele której stoi The Brink’s Company z siedzibą w Richmond, Wirginia, USA, zwana dalej „Brink’s Company”, światowy lider na rynku usług ochroniarskich (w tym usług dla biznesu), który obecny jest w ponad 120 krajach. The Brink’s Company prowadzi działalność za pośrednictwem trzech spółek operacyjnych:

1. Brink's Incorporated z siedzibą w Richmond, USA, (spółka sprawująca pośrednią kontrolę nad Brink's Dutch), zajmującej się oferowaniem w skali światowej usług konwojowania wartości pieniężnych, ochrony transportu oraz usług związanych z obsługą wartości pieniężnych, tj.: sortowaniem, liczeniem, weryfikacją autentyczności, paczkowaniem, przygotowaniem zasiłków pieniężnych i obsługą automatów pieniężnych (tzw. cash handling). W jej strukturze znajduje się jedyna spółka z Grupy Brink's działająca w Polsce – Brink's Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, świadcząca usługi logistyczne dla transportu wartościowych przedmiotów (jej udział w rynku krajowym w 2004 r. kształtował się poniżej *tajemnica przedsiębiorstwa*%).
2. Brink's Home Security, Inc. z siedzibą w Irvine, USA – spółka zajmująca się na terenie Ameryki Północnej usługami związanymi z montażem oraz obsługą i monitorowaniem instalacji alarmowych domów i mieszkań prywatnych.
3. BAX Global Inc. z siedzibą w Irving, USA – lider w dostarczaniu dla przemysłu rozwiązań transportowych oraz usług zarządzania światowymi sieciami dostawczymi.

Brink's Dutch została utworzona w dniu 3 marca 2004 r. w celu obejmowania akcji w innych spółkach oraz wykonywania praw związanych z tymi akcjami. Cały kapitał zakładowy Spółki należy do Brink's Security International Inc. z siedzibą w Richmond, USA.

Securitas CIT (pasywny uczestnik koncentracji) należy do Grupy Securitas, która jest kontrolowana przez Securitas AB światowego lidera w branży ochroniarskiej. Ponadto, jak podaje wnioskodawca, Securitas AB jest również aktywna na rynku usług dozoru, monitoringu alarmów oraz usług obsługi gotówki (cash handling). Działalność Grupy Securitas podzielona jest na pięć sektorów:

- 1) usługi ochroniarskie USA (sektor rozwiązań z zakresu dozoru mienia/osób),
- 2) usługi ochroniarskie Europa (sektor rozwiązań z zakresu dozoru mienia/osób),
- 3) system bezpieczeństwa (sektor dużych rozwiązań koncepcyjnych z zakresu alarmów),
- 4) usługi bezpieczeństwa (sektor rozwiązań koncepcyjnych z zakresu alarmów dla biznesu i klientów indywidualnych),
- 5) usługi obsługi gotówki – cash handling (sektor usług konwojowania, rozliczeń pieniężnych oraz obsługi bankomatów i innych urządzeń uzupełnianych gotówką).

W Polsce Grupa Securitas obecna jest za pośrednictwem :

- Securitas Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (przedsiębiorca bezpośrednio zależny od Securitas AB) i Securitas Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (przedsiębiorca

bezpośrednio zależny od Securitas Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie) – obydwaj przedsiębiorcy prowadzą działalność na rynku usług ochroniarskich, oraz

- Securitas CIT prowadzącej działalność na krajowym rynku usług konwojowania wartości pieniężnych oraz krajowym rynku usług obsługi gotówki, tj.: sortowania, liczenia, weryfikacji autentyczności, paczkowania, przygotowania zasiłków pieniężnych i obsługi automatów pieniężnych (tzw. cash handling). Na każdym z wyżej wymienionych rynków Securitas CIT w 2004 r. uzyskała udział wynoszący *tajemnica przedsiębiorstwa*%.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji rynkiem właściwym w aspekcie produktowym jest dla Brink's Duch rynek usług logistycznych dla transportu wartościowych przedmiotów, zaś dla Securitas CIT rynek usług konwojowania wartości pieniężnych oraz rynek usług obsługi gotówki, tj.: sortowania, liczenia, weryfikacji autentyczności, paczkowania, przygotowania zasiłków pieniężnych i obsługi automatów pieniężnych (tzw. cash handling). Natomiast w aspekcie geograficznym dla obydwu uczestników koncentracji rynek krajowy.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334):

- a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, gdyż przedsiębiorcy w niej uczestniczący prowadzą działalność na rozłącznych rynkach produktowych: Brink's Duch na rynku usług logistycznych dla transportu wartościowych przedmiotów, zaś Securitas CIT na rynku konwojowania wartości pieniężnych oraz na rynku usług obsługi gotówki, tj.: sortowania, liczenia, weryfikacji autentyczności, paczkowania, przygotowania zasiłków pieniężnych i obsługi automatów pieniężnych (tzw. cash handling).

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, bowiem zarówno bezpośredni uczestnicy koncentracji, jak również inni przedsiębiorcy należący do ich grup kapitałowych, nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, gdyż żaden z uczestników koncentracji nie dysponuje udziałem w jakimkolwiek rynku, na którym prowadzi działalność przekraczającym próg 40 %.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przez którą rozumie się zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryterium wskazane w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie następujące okoliczności:

1. Przedsiębiorcy uczestniczący w przedmiotowej koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach produktowych: Brink's Duch na rynku usług logistycznych dla transportu wartościowych przedmiotów, zaś Securitas CIT na rynku konwojowania wartości pieniężnych oraz na rynku usług obsługi gotówki, tj.: sortowania, liczenia, weryfikacji autentyczności, paczkowania, przygotowania zasiłków pieniężnych i obsługi automatów pieniężnych (tzw. cash handling).
2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywarłaby wpływ zarówno w układzie horyzontalnym, wertykalnym, jak i konglomeratowym. Tym samym, zamierzona koncentracja nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 i 3 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

p.o. *DYREKTORA*
Departamentu Ochrony Konkurencji
Monika Bychowska

Otrzymuje:

Brink's Dutch Holdings B.V., Holandia