



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-156(16)/11/BB

Warszawa, 27 grudnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/378/2011

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko dystrybutorowi – Grzegorzowi Szalkiewiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą PORTAL Grzegorz Szalkiewicz w Jastrowiu, w sprawie wprowadzonego do obrotu nw. sprzętu elektrycznego: *czajnik elektryczny bezprzewodowy COLOUR MATCH, model: JK34255, czajnik elektryczny bezprzewodowy RUSSEL HOBBS, model No:14817, czajnik elektryczny bezprzewodowy RUSSEL HOBBS, model No:13355, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS, model No: GK4001, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS SIGNATURE, model No:MK-7S19H, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS SIGNATURE, model DH2024-17029, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS, model No: OP-1206, lampka stołowa ARGOS model DK-00189, lampka stołowa ARGOS model DK-00255, lampka stołowa ARGOS model DK-00230, lampka stołowa ARGOS model DK-00200, lampka stołowa ARGOS model DK-00235, lampka stołowa ARGOS model DK-00201, lampka stołowa ARGOS model DK-00246, grzejnik elektryczny z nawiewem ARGOS model FH04B, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS SIGNATURE, model No: XB6048, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS SIGNATURE, model No: KE 7701, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS, model No: XB6863, żelazko MORPHY RICHARDS model 42211, żelazko RUSSEL HOBBS, model No: 18484, żelazko MORPHY RICHARDS model 42212, żelazko BREVILLE, model No: IIN197, wolnowar COOKWORKS SIGNATURE model No: SC-65-O, wolnowar COOKWORKS model No: SC-35-R, wolnowar ARGOS VALUE RANGE model MD-YHJ20, opiekacz ARGOS model No LW618, frytkownica COOKWORKS SIGNATURE model No: XJ-5K100, frytkownica ARGOS model No: XJ-09125, frytkownica SALTER SDA-FF2, frytkownica COOKWORKS model No MF-CML12B-1, frytkownica ARGOS VALUE RANGE model No HY-828, grill elektryczny George Foreman model No:*

13619, grill elektryczny George Foreman model No: 13186, grill elektryczny George Foreman model No: 14053, grill elektryczny COOKWORKS SIGNATURE model No LW-018B, toster COLOUR MATCH, TO34287, toster COOKWORKS SIGNATURE model No: KT-223, toster COOKWORKS model No: XB8133, toster COOKWORKS SIGNATURE model No:131821, toster COOKWORKS SIGNATURE model No: TA8569-A, toster ARGOS VALUE RANGE model No: KT-225, toster SALTER SDA-TT44110, toster ARGOS VALUE RANGE model No: KT-800, toster COOKWORKS model No: TA-8552, elektryczny otwieracz do puszek z ostrzałką do noży ARGOS VALUE RANGE model No: CO-140, blender ARGOS VALUE RANGE model No: HM-918, mikser ARGOS VALUE RANGE model No: HM-682C, parowar COOKWORKS model No: XJ-10102, blender COOKWORKS SIGNATURE model No: MJ-40BM03B, blender COOKWORKS SIGNATURE model No: BL475, sokowirówka COOKWORKS SIGNATURE model No: KP60PD, kuchenka mikrofalowa RUSSEL HOBBS model No: RHM2020, fontanna do czekolady COOKWORKS model No: CF-600A, kuchenka mikrofalowa MORPHY RICHARDS model No: SMB177S2H-P, kuchenka mikrofalowa MORPHY RICHARDS model AM925EFP, kuchenka mikrofalowa COOKWORKS SIGNATURE model No: D80D20AP-A3, kuchenka mikrofalowa RUSSEL HOBBS model No: RHM2018, termowentylator ARGOS VALUE RANGE model No E0514C-N, termowentylator CHALLENGE model No: E9907R-N, mikser COOKWORKS model No: H-729WB, krajalnica COOKWORKS model No: S-892, kuchenka mikrofalowa COOKWORKS SIGNATURE EM820CKC, sokownik COOKWORKS SIGNATURE model No 211715, szatkownica RUSSEL HOBBS model No: 18034, kuchenka mikrofalowa MORPHY RICHARDS model No D90D25ESLRIII-B1, ekspres do zaparzania kawy COOKWORKS model No: CM2021LBL, lampka stołowa ARGOS model DK-00196, lampka stołowa ARGOS model DK-00187, wypiekacz do chleba ARGOS VALUE RANGE model No: XBM1068, lampka stołowa ARGOS model DK-00234, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089),

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

- 1) na podstawie art. 41 c ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) zakazać udostępniania wyżej wymienionych wyrobów,

- 2) na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności nakazać przedsiębiorcy - powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „*Grzegorz Szalkiewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwa PORTAL Grzegorz Szalkiewicz w Jastrowiu informuje, iż nw. sprzęt elektryczny: czajnik elektryczny bezprzewodowy COLOUR MATCH, model: JK34255, czajnik elektryczny bezprzewodowy RUSSEL HOBBS, model No:14817, czajnik elektryczny bezprzewodowy RUSSEL HOBBS, model No:13355, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS, model No: GK4001, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS SIGNATURE, model No:MK-7S19H, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS SIGNATURE, model DH2024-17029, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS, model No: OP-1206, lampka stołowa ARGOS model DK-00189, lampka stołowa ARGOS model DK-00255, lampka stołowa ARGOS model DK-00230, lampka stołowa ARGOS model DK-00200, lampka stołowa ARGOS model DK-00235, lampka stołowa ARGOS model DK-00201, lampka stołowa ARGOS model DK-00246, grzejnik elektryczny z nawiewem ARGOS model FH04B, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS SIGNATURE, model No: XB6048, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS SIGNATURE, model No: KE 7701, czajnik elektryczny bezprzewodowy COOKWORKS, model No: XB6863, żelazko MORPHY RICHARDS model 42211, żelazko RUSSEL HOBBS, model No: 18484, żelazko MORPHY RICHARDS model 42212, żelazko BREVILLE, model No: IIN197, wolnowar COOKWORKS SIGNATURE model No: SC-65-O, wolnowar COOKWORKS model No: SC-35-R, wolnowar ARGOS VALUE RANGE model MD-YHJ20, opiekacz ARGOS model No LW618, frytkownica COOKWORKS SIGNATURE model No: XJ-5K100, frytkownica ARGOS model No: XJ-09125, frytkownica SALTER SDA-FF2, frytkownica COOKWORKS model No MF-CML12B-1, frytkownica ARGOS VALUE RANGE model No HY-828, grill elektryczny George Foreman model No: 13619, grill elektryczny George Foreman model No: 13186, grill elektryczny George Foreman model No: 14053, grill elektryczny COOKWORKS SIGNATURE model No LW-018B, toster COLOUR MATCH, TO34287, toster COOKWORKS SIGNATURE model No: KT-223, toster COOKWORKS model No: XB8133, toster COOKWORKS SIGNATURE model No:131821, toster COOKWORKS SIGNATURE model No: TA8569-A, toster ARGOS VALUE RANGE model No: KT-225, toster SALTER SDA-TT44110, toster ARGOS VALUE RANGE model No: KT-800, toster COOKWORKS model No: TA-8552, elektryczny otwieracz do puszek z ostrzałką do noży ARGOS*

VALUE RANGE model No: CO-140, blender ARGOS VALUE RANGE model No: HM-918, mikser ARGOS VALUE RANGE model No: HM-682C, parowar COOKWORKS model No: XJ-10102, blender COOKWORKS SIGNATURE model No: MJ-40BM03B, blender COOKWORKS SIGNATURE model No: BL475, sokowirówka COOKWORKS SIGNATURE model No: KP60PD, Kuchenka mikrofalowa RUSSEL HOBBS model No: RHM2020, fontanna do czekolady COOKWORKS model No: CF-600A, Kuchenka mikrofalowa MORPHY RICHARDS model No: SMB177S2H-P, Kuchenka mikrofalowa MORPHY RICHARDS model AM925EFP, Kuchenka mikrofalowa COOKWORKS SIGNATURE model No: D80D20AP-A3, Kuchenka mikrofalowa RUSSEL HOBBS model No: RHM2018, termowentylator ARGOS VALUE RANGE model No E0514C-N, termowentylator CHALLENGE model No: E9907R-N, mikser COOKWORKS model No: H-729WB, krajalnica COOKWORKS model No: S-892, Kuchenka mikrofalowa COOKWORKS SIGNATURE EM820CKC, sokownik COOKWORKS SIGNATURE model No 211715, szatkownica RUSSEL HOBBS model No: 18034, Kuchenka mikrofalowa MORPHY RICHARDS model No D90D25ESLRIII-B1, ekspres do zaparzania kawy COOKWORKS model No: CM2021LBL, lampka stołowa ARGOS model DK-00196, lampka stołowa ARGOS model DK-00187, wypiekacz do chleba ARGOS VALUE RANGE model No: XBM1068, lampka stołowa ARGOS model DK-00234, posiadający wtyczki konstrukcji angielskiej, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na nieprzystosowanie tych wtyczek do gniazd wtyczkowych stosowanych na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej. Dołączane do wyrobów adaptery nie stanowią elementów konstrukcyjnych (składowych) przewidzianych przez producenta. Brak zapewnienia bezpiecznego oraz prawidłowego przyłączenia do sieci stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym. Nadto, wyroby nie posiadają instrukcji użytkowania w języku polskim. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/378 /2011 z dnia 23 grudnia 2011 r.”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- 3) na podstawie art. 41c ust. 9 ww. ustawy, **nadać** decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie AGD przy ul. Weleckiej 38 w Mierzynie, należącym do Grzegorza Szalkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PORTAL Grzegorz Szalkiewicz w Jastrowiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, stwierdzili w ofercie handlowej ww. sprzęt elektryczny, zakupiony na podstawie faktury *Invoice MI 63060* z dnia 31 marca 2011 r. od Argos Ltd. 489-499 Avebury Boulevard, Salon Gate West, Central Milion Keynes, Buckinghamshire, England (dowód: karta nr 54, tom I akt kontroli WIIH).

W opinii nr 6/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r. sporządzonej na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez biegłego - Zakład Badań i Atestacji ZETOM w Katowicach stwierdzono, że zastosowane w przedmiotowym sprzęcie elektrycznym wtyczki konstrukcji angielskiej nie spełniają wymagań zawartych w pkt 5.2.18 normy *PN-EN 60598-1:2007*, „*Oprawy oświetleniowe. Część I: Wymagania ogólne i badania*” oraz pkt 25.6 normy *PN-EN 60335-1:2004*, „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część I: Wymagania ogólne.*”, z uwagi na ich nieprzystosowanie do gniazd wtyczkowych stosowanych na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej (dowód: karta nr 8, tom II akt kontroli WIIH).

W ocenie biegłego, dołączane do wyrobów adaptory nie stanowią elementów konstrukcyjnych (składowych) przewidzianych przez producenta w projekcie (dokumentacji) tych wyrobów i nie mogą być podstawą potwierdzenia ich zgodności z wymaganiami norm.

Ponadto, stwierdzono brak instrukcji użytkowania w języku polskim.

W związku z powyższym, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wydał w dniu 4 lipca 2011 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. Grzegorzowi Szalkiewiczowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą PORTAL Grzegorz Szalkiewicz w Jastrowiu, dalszego udostępniania przedmiotowego sprzętu elektrycznego na okres 2 miesięcy (dowód: karta nr 16-18, tom II akt kontroli WIIH).

Mając na względzie przepis art. 41a ustawy o systemie oceny zgodności, który stanowi, że „(...) stroną postępowania może być także dystrybutor”, na podstawie zebranego w toku kontroli materiału dowodowego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) pismem z dnia 19 sierpnia 2011 r. (dowód: karty nr 2-3, akt postępowania przed Prezesem UOKiK) zawiadomił Grzegorza Szalkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PORTAL Grzegorz Szalkiewicz w Jastrowiu (dalej: strona)

o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu ww. sprzętu elektrycznego, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami, określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak instrukcji użytkowania w języku polskim,
- § 6 ust. 2, z uwagi na brak zapewnienia bezpiecznego oraz prawidłowego przyłączenia do sieci, ze względu na zastosowanie wtyczek konstrukcji angielskiej, nieprzystosowanych do gniazd wtyczkowych stosowanych na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym i powstania pożaru.

Decyzją z dnia 25 sierpnia 2011 r., Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla Grzegorza Szalkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PORTAL Grzegorz Szalkiewicz w Jastrowiu, zakaz dalszego udostępniania przedmiotowych wyrobów do czasu zakończenia prowadzonego postępowania (dowód: karty nr 4-5, akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz decyzja zostały stronie prawidłowo doręczone (dowód: karty nr 2 verte i 4 verte, akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W dniu 1 września 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo, w którym strona oświadczyła, iż nie posiada listy odbiorców zakwestionowanego sprzętu elektrycznego, z uwagi na prowadzenie sprzedaży dla klientów indywidualnych, na podstawie paragonów. Poinformowała również, że wyroby elektryczne oferowane obecnie do sprzedaży posiadają wtyczki konstrukcji polskiej oraz instrukcję użytkowania w języku polskim (dowód: karta nr 6, akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Nawiązując do przedmiotowych wyjaśnień, pismem z dnia 9 września 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę, iż zasadne jest powiadomienie konsumentów i użytkowników zakwestionowanego sprzętu elektrycznego o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia zamieszczonego w prasie lokalnej. Ponadto wskazał, jakie dowody winny zostać przedłożone na okoliczność podjętych działań naprawczych (wycinek ogłoszenia prasowego, wzór instrukcji użytkowania). Wyjaśnił również, iż konieczne jest przekazanie pisemnego oświadczenia o wycofaniu z obrotu ww. sprzętu elektrycznego objętego decyzją Prezesa UOKiK z dnia 25 sierpnia 2011 r. oraz informacji o sposobie jego zagospodarowania (dowód: karta nr 7, akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Dnia 25 października 2011 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie oświadczenie strony z dnia 15 października 2011 r. o wycofaniu z obrotu zakwestionowanego sprzętu elektrycznego, objętego ww. decyzją i przekazaniu go do utylizacji, na dowód czego strona zobowiązała się przekazać stosowne zaświadczenie. Do pisma dołączony został także wzór instrukcji użytkownika. Strona wyjaśniła ponadto, iż z powodu wyjazdu nie zamieściła ogłoszenia w prasie lokalnej, natomiast powiadomiła klientów o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów na portalu społecznościowym Facebook (dowód: karty nr 8-11, akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Pismem z dnia 27 października 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że powiadomienie konsumentów o niezgodnościach sprzętu elektrycznego winno mieć formę ogłoszenia prasowego. Zamieszczenie informacji na portalu Facebook organ prowadzący postępowanie uznał za uzasadnione lecz niewystarczające, bowiem biorąc pod uwagę rozmiar sprzedaży i zagrożenie stwarzane przez wyroby, w ocenie organu, publikacja ogłoszenia w prasie pozwoli dotrzeć z informacją do szerszej rzeszy konsumentów. Strona została zobligowana do przedstawienia wycinka ogłoszenia z prasy lokalnej oraz zaświadczenia potwierdzającego utylizację wyrobów wycofanych z obrotu w terminie do dnia 30 listopada 2011 r. (dowód: kart nr 12, akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W piśmie z dnia 6 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma (dowód: karta nr 13, akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Stosownie do brzmienia art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Grzegorz Szalkiewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PORTAL Grzegorz Szalkiewicz w Jastrowiu jest dystrybutorem ww. sprzętu elektrycznego, co wynika z załączonej do akt sprawy faktury zakupu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

W opinii nr 6/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r. sporządzonej na zlecenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez biegłego - Zakład Badań i Atestacji ZETOM w Katowicach stwierdzono, że zastosowane w przedmiotowym sprzęcie elektrycznym wtyczki konstrukcji angielskiej nie spełniają wymagań zawartych w pkt 5.2.18 normy *PN-EN 60598-1:2007*, „*Oprawy oświetleniowe. Część I: Wymagania ogólne i badania*” oraz pkt 25.6 normy *PN-EN 60335-1:2004*, „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część I: Wymagania ogólne.*”.

Ponadto, stwierdzono brak instrukcji użytkowania w języku polskim.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i § 6 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na brak instrukcji użytkowania oraz brak zapewnienia bezpiecznego oraz prawidłowego przyłączenia do sieci, ze względu na zastosowanie wtyczek konstrukcji angielskiej, nieprzystosowanych do gniazd wtyczkowych stosowanych na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym i powstania pożaru.

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. Zgodnie z brzmieniem § 6 ust. 2 rozporządzenia, sprzęt elektryczny wraz z jego częściami składowymi powinien być wytwarzany w sposób zapewniający jego bezpieczny oraz prawidłowy montaż i przyłączenie.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), stanowi implementację Dyrektywy 2006/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. WE L 374 z 27.12.2006).

Wskazane niezgodności stanowią naruszenie pkt 1 - *Warunki ogólne* - lit. a i c *Załącznika I „Podstawowe elementy założeń związanych z bezpieczeństwem odnoszące się do sprzętu elektrycznego przeznaczonego do użytku w określonych granicach napięcia”*.

Pkt 1 lit. a *Załącznika I „Podstawowe elementy założeń związanych z bezpieczeństwem odnoszące się do sprzętu elektrycznego przeznaczonego do użytku w określonych granicach napięcia”* stanowi, że podstawowe cechy, których znajomość i stosowanie zapewnią, że sprzęt elektryczny będzie użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem, zostaną uwidocznione na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości, zostaną podane w dokumentacji towarzyszącej. Zgodnie z brzmieniem pkt 1 lit. c ww. załącznika, sprzęt elektryczny, łącznie z jego częściami składowymi, powinien być wykonany w taki sposób, aby zapewniać jego bezpieczny i prawidłowy montaż i przyłączenie.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań dobrowolnych zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało stronie prawidłowo doręczone. Strona została również poinformowana o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak we wskazanym terminie nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Strona pomimo złożenia pisemnej deklaracji nie nadesłała dokumentu potwierdzającego utylizację zakwestionowanego sprzętu elektrycznego, objętego decyzją Prezesa UOKiK z dnia 25 sierpnia 2011 r. Istnieje zatem poważne ryzyko, że wyroby o wysokim stopniu zagrożenia dla konsumentów mogą znaleźć się w sprzedaży. W związku z tym, w ocenie Prezesa UOKiK uzasadnione jest ustanowienie niniejszą decyzją zakazu udostępniania kwestionowanych wyrobów.

Prezes UOKiK dwukrotnie poinformował stronę o konieczności powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczeniu dodatkowego terminu na przekazanie wycinka ogłoszenia zamieszczonego w prasie lokalnej, strona nie przedstawiła żadanego przez organ dowodu, a ograniczyła się jedynie do powiadomienia użytkowników portalu Facebook. Zważywszy na rozmiar sprzedaży, stwarzane zagrożenie i fakt, że zakwestionowany sprzęt elektryczny znajduje się w posiadaniu konsumentów, w ocenie Prezesa UOKiK, zasadne jest poinformowanie użytkowników ww. wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez środek masowego przekazu, jakim jest prasa, docierająca do szerszego kręgu odbiorców niż portal społecznościowy.

Biorąc pod uwagę stwarzane przez wyrób ryzyko porażenia prądem elektrycznym i wywołania pożaru oraz mając na celu usunięcie istniejącego zagrożenia dla życia i zdrowia użytkowników wyrobów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz zniszczenia ww. sprzętu elektrycznego na koszt strony postępowania.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93(Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód.

Zważywszy na powyższe okoliczności i konieczność ochrony interesów konsumentów nadanie decyzji rygor natychmiastowej wykonalności jest również uzasadnione.

Mając na względzie odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa w postaci zagrożenia dla zdrowia i życia konsumentów, środki zastosowane przez Prezesa UOKiK uznać należy za adekwatne i proporcjonalne.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W przypadku, gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071

ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

1. Grzegorz Szałkiewicz
PORTAL
ul. Żymierskiego 9/3
64-915 Jastrowie

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (WNB.8361.93.2011)
2. a/a