



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-182(6)/12/13/KW

Warszawa, dn. 19 lutego 2013 r.

DECYZJA DNR-1/19/2013

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. c, w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych dziewczęcych CH-1325, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę SK.KEYO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że powyższe produkty, ze względu na zastosowanie w obrębie pasa sznura ściągającego bez ryglowania z wolnymi i niezabezpieczonymi przed strzępieniem końcami, które gdy spodnie są całkowicie rozpięte i rozłożone wystają z tunelu na długość dłuższą niż 140 mm każdy, nie są bezpieczne i:

- a) w przypadku egzemplarzy produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek - nakazuje przedsiębiorcy SK.KEYO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty;
- b) w przypadku egzemplarzy produktów wprowadzonych na rynek - nakazuje ostrzeżenie konsumentów o stwarzanym przez nie zagrożeniu w formie ogłoszenia wielkości co najmniej 7 cm x 7 cm o treści: „SK.KEYO spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Al. Krakowska 129/2, 05-552 Wólka Kosowska, informuje, iż spodnie dresowe dziewczęce CH-1325 nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa ze względu na występowanie w obrębie pasa sznura ściągającego bez ryglowania z wolnymi i niezabezpieczonymi przed strzępieniem końcami, które gdy spodnie są całkowicie rozpięte i rozłożone wystają z tunelu na długość dłuższą niż 140 mm każdy”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w dwóch kolejnych wydaniach gazety, nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę SK.KEYO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, przy czym w zakresie obowiązku dotyczącego ostrzeżenia konsumentów - dowody należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 7 dni od dnia publikacji ostatniego ogłoszenia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 sierpnia 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodni dresowych dziewczęcych CH-1325, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę SK. KEYO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Dowód: protokół kontroli z dnia 30 lipca 2012 r. - k. 8-14 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Spodnie dresowe dziewczęce CH-1325 są przeznaczone zarówno dla dzieci małych w rozumieniu pkt 2.1 normy PN – EN 14682 : 2009 „Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej –

Sznury i sznurki ściąające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja”, zwanej dalej „normą PN – EN 14682 : 2009”, jak i dzieci starszych w rozumieniu pkt 2.2 przedmiotowej normy. Na nogawce umieszczona jest aplikacja w kształcie głowy konia. Spodnie posiadają kieszenie i występują w różnych kolorach (m.in. ciemny i jasny różowy, fioletowy). W obrębie pasa umieszczona jest wstążka, swobodnie przesuująca się w tunelu. Spodnie zaopatrzone są w materiałową wszywkę, na której widnieje liczba określająca rozmiar spodni oraz logo „4sport” i „JINTAQ”. Do produktu dołączona jest papierowa etykieta, na której podano symbol spodni „CH-1325”, rozmiar oraz logo „JINTAQ”.

Dowód: sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2/KJ.8361.219.2012 – k. 32-35
akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie w Mysłowicach, należącym do przedsiębiorcy SK. KEYO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oceny organoleptycznej spodni dresowych dziewczęcych CH-1325. Ocena ta została przeprowadzona w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań normy PN – EN 14682 : 2009.

W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, że konstrukcja spodni CH-1325 nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 oraz 3.1.3 normy PN – EN 14682 : 2009, z uwagi na zastosowanie w obrębie pasa wolnych końców sznurków ściąających bez ryglowania w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków, których końce nie są zabezpieczone przed strzępieniem, np. poprzez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie. Ponadto, sznurki ściąające w obrębie pasa, gdy spodnie są całkowicie rozpięte i rozłożone, wystają z tunelu na długość większą niż 140 mm każdy, co nie jest zgodne z pkt 3.4.1 normy PN – EN 14682 : 2009.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej, powyższe nieprawidłowości mogą doprowadzić do nieszczęśliwych wypadków powstałych na skutek zaczepienia się sznurków o elementy sprzętów na placu zabaw lub poruszające się obiekty (np. drzwi autobusu), co stwarza zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia dzieci.

Dowód: sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2/KJ.8361.219.2012 – k. 32-35
akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), pismem z dnia 8 października 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę SK.KEYO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (strona postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych dziewczęcych CH-1325, wyznaczając mu termin 14 dni na zajęcie stanowiska. Jednocześnie, Prezes UOKiK wyjaśnił, że produkty będące przedmiotem postępowania, które znajdują się w posiadaniu strony postępowania, nie powinny być wprowadzane na rynek i oferowane konsumentom. Prezes UOKiK wskazał, że konstrukcja tych produktów powinna zostać poprawiona, a dowody potwierdzające tę okoliczność – w postaci np. faktury za usługę krawiecką lub dokumentacji fotograficznej – przekazane organowi nadzoru. Jednocześnie, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że jeżeli stwierdzi, iż powyższy proces jest nieopłacalny lub trudny do przeprowadzenia, może zniszczyć posiadane produkty, co powinien potwierdzać np. protokół zniszczenia. Prezes UOKiK wskazał, że analogiczne działania strona postępowania powinna podjąć w stosunku do produktów wprowadzonych na rynek, a gdyby nie dysponowała danymi odbiorców (np. z uwagi na prowadzenie sprzedaży paragonowej) – powinna zamieścić ogłoszenie w prasie lokalnej lub w miejscu prowadzenia sprzedaży.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 8 października 2012 r. – k. 16-19 akt postępowania
Prezesa UOKiK.

Strona postępowania nie ustosunkowała się do powyższego pisma i nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca SK.KEYO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził spodnie dresowe dziewczęce CH-1325 na rynek i jest

dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W aktach sprawy znajduje się faktura, na podstawie której – według oświadczenia strony postępowania – nabyła ona przedmiotowe produkty od przedsiębiorcy mającego siedzibę na terenie Polski.

Dowód: faktura nr VPN/019/02/2012 z dnia 11 lutego 2012 r. – k.68 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN - EN 14682 : 2009 jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych dziewczęcych CH-1325 z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że konstrukcja spodni dresowych dziewczęcych CH-1325 nie odpowiada wymaganiom określonym w normie PN – EN 14682 : 2009. W obrębie pasa spodni występuje sznur ściągający bez ryglowania, co narusza pkt 3.1.3 normy PN – EN 14682 : 2009, który stanowi, że jeżeli zastosowano sznury ściągające, należy przymocować je do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków. Końce tego sznurka nie są zabezpieczone przed strzępieniem (np. przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie), co nie jest zgodne z pkt 3.1.1 normy PN – EN 14682 : 2009, a gdy spodnie są całkowicie rozpięte i rozłożone – wolne końce sznurków wystają z tunelu na długość większą niż 140 mm każdy, co narusza wymagania określone w pkt 3.4.1 powyższej normy.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK stwierdził, że spodnie dresowe dziewczęce CH-1325 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w piśmie z dnia 8 października 2012 r. wyznaczył stronie postępowania termin na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

We wskazanym przez Prezesa UOKiK terminie strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających podjęcie działań naprawczych wobec produktów, które znajdowały się w jej posiadaniu w czasie kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Inspekcji Handlowej (zgodnie z oświadczeniem strony postępowania złożonym w toku tej kontroli, produkty znajdujące się w jej posiadaniu zostały wycofane ze sprzedaży), ani wobec produktów, które wprowadziła na rynek. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne nałożenie na stronę postępowania obowiązku podjęcia wobec produktów będących w jej posiadaniu działań naprawczych. Działania te powinny polegać na dostosowaniu konstrukcji spodni do wymagań bezpieczeństwa poprzez wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, a dowody tych działań, np. w postaci faktury za usługę krawiecką, dokumentacji fotograficznej oraz wzoru poprawionej etykiety należy przekazać Prezesowi UOKiK.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, że spodnie dresowe dziewczęce CH-1325 były przez stronę postępowania wprowadzane na rynek, co wynika z różnicy pomiędzy liczbą produktów zakupionych na podstawie przedstawionych faktur (220 par), a liczbą produktów znajdujących się w jej posiadaniu w czasie kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (9 par), Prezes

UOKiK uznał za zasadne zobowiązanie jej do ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez te produkty. Biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, w szczególności brak informacji o formie sprzedaży kwestionowanych produktów, jak również rolę strony postępowania w obrocie tymi produktami, obowiązek ostrzeżenia konsumentów stanowi jedyny realny środek faktycznego dotarcia do odbiorców kwestionowanych produktów z informacją o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowane produkty.

Ogłoszenie o zagrożeniu stwarzanym przez spodnie dresowe dziewczęce CH-1325 należy zamieścić w dwóch wydaniach dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim, a dowody w postaci kopii lub oryginałów stron gazet z zamieszczonym ogłoszeniem - przekazać Prezesowi UOKiK.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej

decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

SK.KEYO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Al. Krakowska 129/2
05-552 Wólka Kosowska