



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

DNR-2.730.8.2021.BB

Warszawa, 03 sierpnia 2021 r.

**DECYZJA DNR-2/ 157 /2021**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 7 i 11 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155 oraz z 2020 r. poz. 1339), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec Zdzisława Marciniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ślusarsko-Kotlarski Zdzisław Marciniak w Pleszewie, w sprawie wprowadzonych do obrotu *kotłów grzewczych typu KWMS-GR o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 10, 11, 12, 21 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.), dalej „rozporządzenie” i pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia oraz *kotłów grzewczych typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW, kotłów grzewczych typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW, kotłów grzewczych typu TORET PELLET o mocy 15 kW, 26 kW, kotłów grzewczych typu TORET o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 11, 12 rozporządzenia oraz w pkt 1.3.4, pkt 1.3.7, pkt 1.3.10 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia i w pkt 2 lit. a) pkt 1 Załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe (Dz. Urz. UE. L Nr 193, str. 100), dalej „rozporządzenie 2015/1189”, w związku z usunięciem stwierdzonych niezgodności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu u producenta - Zdzisława Marciniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ślusarsko-Kotlarski Zdzisław Marciniak w Pleszewie w ofercie handlowej brak było wyrobów przeznaczonych do



wprowadzenia do obrotu. Przedsiębiorca oświadczył, iż jest producentem *kotłów grzewczych typu KWMS-GR o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW*, natomiast pozostałe *kotły grzewcze - typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW, typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW, typu TORET PELLETT o mocy 15 kW, 26 kW i typu TORET o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW*, produkowane są na licencji przedsiębiorcy Spółdzielni Metalowców KOTLARZ z siedzibą w Pleszewie.

W toku kontroli, inspektorzy Inspekcji Handlowej dokonali analizy dokumentacji *kotłów grzewczych typu KWMS-GR o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW* oraz *kotłów grzewczych - typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW, typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW, typu TORET PELLETT o mocy 15 kW, 26 kW i typu TORET o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW*, dalej: „kotły”, „wyroby”. Sprawdzono, czy wyroby spełniają wymagania zawarte w rozporządzeniu, posiłkując się normą *PN-EN 303-5:2012 Kotły grzewcze - Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW -Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie*, dalej „norma PN-EN 303-5:2012” oraz wymagania zawarte w rozporządzeniu 2015/1189.

Ustalono, iż w instrukcjach obsługi i montażu *kotłów grzewczych - typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW, typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW, typu TORET PELLETT o mocy 15 kW, 26 kW, typu TORET o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW* nie umieszczono informacji o produkcie zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli, co stanowi niezgodność z pkt 2 lit. a) pkt 1 Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189.

W przedłożonych instrukcjach obsługi i montażu (Dokumentacja Techniczno - Ruchowa - DTR), a także wzorach deklaracji zgodności zamieszczanych w instrukcjach wyrobów, stwierdzono następujące niezgodności:

1) *kotły grzewcze typu KWMS-GR o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW*:

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:

- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),
- klasy kotła (lit. h),
- stałopalności w godzinach (lit. i),
- minimalnej temperatury wody w króćcu zasilającym kocioł (lit. k),
- pojemności komory zasypowej w litrach i wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m),
- wymaganej pojemności zasobnika ciepła (lit. n),
- wymaganej temperatury wody zimnej w °C i wymaganego ciśnienia wody zasilającej zabezpieczający wymiennik ciepła w barach (lit. q),

- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),
- informacji, czy kocioł grzewczy pracuje z wentylatorem powietrza czy bez (lit. s),
- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- informacji, czy podczas pracy kotła występuje, czy nie występuje kondensacja (lit. u),
- informacji o głośności kotła i informacji o pomiarze głośności oraz o możliwości zmniejszenia (lit. v),
- instrukcja montażu nie zawierała informacji:
  - ✓ o montażu kotła w miejscu instalowania, ewentualnie o wymaganiach dotyczących wodnej próby ciśnieniowej (lit. w),
  - ✓ uruchamianiu kotła wraz z zaleceniami dotyczącymi nastaw mocy cieplnej paleniska w zakresie obciążeń kotła (lit. y),
  - ✓ instrukcji dotyczących miejsca zainstalowania lub położenia czujników regulatorów, wskaźników i urządzeń zabezpieczających (lit. z),

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:

- zalecenia dotyczące doprowadzania wystarczającej ilości czystego powietrza,
- otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,
- wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
- ustne przeszkolenie przez instruktora przed uruchomieniem kotła,
- wskazania dotyczące prawidłowego zwymiarowania komina i łącznika,
- odległość od materiałów palnych,
- instrukcję wykonania dodatkowej izolacji, jeśli jest niezbędna,

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

c) deklaracje zgodności nie zawierały pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jak również przywołano w nich przepisy nieobowiązujące bądź niemające zastosowania do wyrobów, co stanowi niezgodność z wymaganiami określonymi w załączniku nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;

2) *kotły grzewcze typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW:*

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:

- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),

- średnicy czopucha, w milimetrach (lit. e),
- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),
- informacji, czy kocioł grzewczy pracuje z wentylatorem powietrza czy bez (lit. s),
- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- informacji, czy podczas pracy kotła występuje, czy nie występuje kondensacja (lit. u),
- instrukcja montażu nie zawierała informacji:
  - ✓ o montażu kotła w miejscu instalowania, ewentualnie o wymaganiach dotyczących wodnej próby ciśnieniowej (lit. w),
  - ✓ uruchamianiu kotła wraz z zaleceniami dotyczącymi nastaw mocy cieplnej paleniska w zakresie obciążeń kotła (lit. y),
  - ✓ instrukcji dotyczących miejsca zainstalowania lub położenia czujników regulatorów, wskaźników i urządzeń zabezpieczających (lit. z),

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:

- zalecenia dotyczące doprowadzania wystarczającej ilości czystego powietrza,
- otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,
- wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
- ustne przeszkolenie przez instruktora przed uruchomieniem kotła,
- wskazania dotyczące prawidłowego zwymiarowania komina i łącznika,
- odległość od materiałów palnych,
- instrukcję wykonania dodatkowej izolacji, jeśli jest niezbędna,

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

c) deklaracje zgodności nie zawierały pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jak również przywołano w nich przepisy nieobowiązujące bądź niemające zastosowania do wyrobów, co stanowi niezgodność z wymaganiami określonymi w załączniku nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;

3) *kotły grzewcze typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW:*

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:

- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),
- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),

- informacji, czy kocioł grzewczy pracuje z wentylatorem powietrza czy bez (lit. s),
- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- instrukcja montażu nie zawierała informacji:
  - ✓ o montażu kotła w miejscu instalowania, ewentualnie o wymaganiach dotyczących wodnej próby ciśnieniowej (lit. w),
  - ✓ uruchamianiu kotła wraz z zaleceniami dotyczącymi nastaw mocy cieplnej paleniska w zakresie obciążeń kotła (lit. y),
  - ✓ instrukcji dotyczących miejsca zainstalowania lub położenia czujników regulatorów, wskaźników i urządzeń zabezpieczających (lit. z),

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:

- zalecenia dotyczące doprowadzania wystarczającej ilości czystego powietrza,
- otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,
- wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
- wskazania dotyczące prawidłowego zwymiarowania komina i łącznika,
- instrukcję wykonania dodatkowej izolacji, jeśli jest niezbędna,

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

c) deklaracje zgodności nie zawierały pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jak również przywołano w nich przepisy nieobowiązujące bądź niemające zastosowania do wyrobów, co stanowi niezgodność z wymaganiami określonymi w załączniku nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;

4) *kotły grzewcze typu TORET PELLET o mocy 15 kW, 26 kW i kotły grzewcze typu TORET o mocy 12 kW, 19 kW, 50 kW:*

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:

- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),
- oporu przepływu wody (lit. f),
- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),
- informacji, czy kocioł grzewczy pracuje z wentylatorem powietrza czy bez (lit. s),
- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- instrukcja montażu nie zawierała informacji:

- ✓ o montażu kotła w miejscu instalowania, ewentualnie o wymaganiach dotyczących wodnej próby ciśnieniowej (lit. w),
- ✓ uruchamianiu kotła wraz z zaleceniami dotyczącymi nastaw mocy cieplnej paleniska w zakresie obciążeń kotła (lit. y),
- ✓ instrukcji dotyczących miejsca zainstalowania lub położenia czujników regulatorów, wskaźników i urządzeń zabezpieczających (lit. z),

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:

- zalecenia dotyczące doprowadzania wystarczającej ilości czystego powietrza,
- otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,
- wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
- wskazania dotyczące prawidłowego zwymiarowania komina i łącznika,
- instrukcję wykonania dodatkowej izolacji, jeśli jest niezbędna,

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

c) deklaracje zgodności nie zawierały pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jak również przywołano w nich przepisy nieobowiązujące bądź niemające zastosowania do wyrobów, co stanowi niezgodność z wymaganiami określonymi w załączniku nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;

5) *kotły grzewcze typu TORET o mocy 13 kW, 26 kW:*

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:

- pojemności wodnej kotła grzewczego (lit. b),
- temperatury spalin wylotowych przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej (lit. c),
- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),
- oporu przepływu wody (lit. f),
- stałopalności w godzinach (lit. i),
- pojemności komory zasypowej w litrach i wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m),
- wymaganej pojemności zasobnika ciepła (lit. n),
- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),
- informacji, czy kocioł grzewczy pracuje z wentylatorem powietrza czy bez (lit. s),

- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- instrukcja montażu nie zawierała informacji:
  - ✓ o montażu kotła w miejscu instalowania, ewentualnie o wymaganiach dotyczących wodnej próby ciśnieniowej (lit. w),
  - ✓ uruchamianiu kotła wraz z zaleceniami dotyczącymi nastaw mocy cieplnej paleniska w zakresie obciążeń kotła (lit. y),
  - ✓ instrukcji dotyczących miejsca zainstalowania lub położenia czujników regulatorów, wskaźników i urządzeń zabezpieczających (lit. z),

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:

- zalecenia dotyczące doprowadzania wystarczającej ilości czystego powietrza,
- otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,
- wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
- wskazania dotyczące prawidłowego zwymiarowania komina i łącznika,
- instrukcję wykonania dodatkowej izolacji, jeśli jest niezbędna,

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

c) deklaracje zgodności nie zawierały pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, pełnego wskazania norm zharmonizowanych, imienia i nazwiska osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji zgodności, jak również przywołano w nich przepisy nieobowiązujące bądź niemające zastosowania do wyrobów, co stanowi niezgodność z wymaganiami określonymi w załączniku nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia.

Ustalono również, że deklaracje zgodności uzupełniane są na bieżąco przy sprzedaży kotłów o wskazanie typu kotła, jego mocy, nr fabrycznego i roku budowy.

W związku z ustaleniami kontroli, producent podjął działania naprawcze zmierzające do uzupełnienia instrukcji obsługi wyrobów oraz deklaracji zgodności, jednak nie przedstawił ostatecznej wersji dokumentów. Działania naprawcze nie zostały również przeprowadzone w stosunku do wszystkich wyrobów wprowadzonych do obrotu, tj.: znajdujących się u odbiorców producenta.

Według przekazanych przez producenta faktur sprzedaży i zestawień sprzedaży:

- *kocioł grzewczy typu KWMS-GR o mocy 15 kW* zakupiło 29 odbiorców w łącznej ilości 39 sztuk,

- *kocioł grzewczy typu KWMS-GR o mocy 26 kW* zakupiło 66 odbiorców w łącznej ilości 78 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu KWMS-GR o mocy 150 kW* zakupiło 3 odbiorców w łącznej ilości 3 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu BIOVERT o mocy 21 kW* zakupiło 15 odbiorców w łącznej ilości 16 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu BIOVERT o mocy 36 kW* zakupił 1 odbiorca 1 sztukę,
- *kocioł grzewczy typu KOVERT o mocy 14 kW* zakupiło 2 odbiorców w łącznej ilości 2 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu KOVERT o mocy 25 kW* zakupił 1 odbiorca 1 sztukę,
- *kocioł grzewczy typu TORET PELLETT o mocy 15 kW* zakupiło 17 odbiorców w łącznej ilości 20 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu TORET PELLETT o mocy 26 kW* zakupiło 4 odbiorców w łącznej ilości 4 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu TORET o mocy 12 kW* zakupiło 15 odbiorców w łącznej ilości 15 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu TORET o mocy 13 kW* zakupiło 7 odbiorców w łącznej ilości 8 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu TORET o mocy 19 kW* zakupiło 34 odbiorców w łącznej ilości 34 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu TORET o mocy 26 kW* zakupiło 8 odbiorców w łącznej ilości 9 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu TORET o mocy 50 kW* zakupił 1 odbiorca 1 sztukę.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK” celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z 27 stycznia 2021 r. Prezes UOKiK zawiadomił Zdzisława Marciniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ślusarsko-Kotlarski Zdzisław Marciniak w Pleszewie, dalej: „strona postępowania”, „przedsiębiorca”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu:

1. *kotłów grzewczych typu KWMS-GR o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach:
  - § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 10, 11, 12, 21 rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcjach: rysunków, schematów, opisów i objaśnień niezbędnych do użytkowania, konserwacji



i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, instrukcji montażu, instalowania i łączenia, zawierającej rysunki, schematy i sposoby mocowania oraz określenie podwozia lub instalacji, na jakich maszyna powinna być zamontowana, informacji dotyczących instalacji i montażu, mających na celu zmniejszenie hałasu lub drgań, informacji dotyczących oddania do użytku i eksploatacji maszyny oraz, jeżeli jest to niezbędne, instrukcji dotyczących szkolenia operatorów, informacji dotyczących ryzyka istniejącego mimo zastosowania konstrukcji bezpiecznej samej w sobie, środków zabezpieczających i dodatkowych środków ochronnych oraz parametrów dotyczących hałasu,

- pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na wskazanie odniesień do przepisów nieobowiązujących bądź niemających zastosowania do wyrobów i brak odniesień przywołanych dyrektyw do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,

2. *kotłów grzewczych typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW, kotłów grzewczych typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW, kotłów grzewczych typu TORET PELLET o mocy 15 kW, 26 kW, kotłów grzewczych typu TORET o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach:*

- § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 11, 12 rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcjach: rysunków, schematów, opisów i objaśnień niezbędnych do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, instrukcji montażu, instalowania i łączenia, zawierającej rysunki, schematy i sposoby mocowania oraz określenie podwozia lub instalacji, na jakich maszyna powinna być zamontowana, informacji dotyczących oddania do użytku i eksploatacji maszyny oraz, jeżeli jest to niezbędne, instrukcji dotyczących szkolenia operatorów, informacji dotyczących ryzyka istniejącego mimo zastosowania konstrukcji bezpiecznej samej w sobie, środków zabezpieczających i dodatkowych środków ochronnych,
- pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na wskazanie odniesień do przepisów nieobowiązujących bądź niemających zastosowania do wyrobów i brak odniesień przywołanych dyrektyw do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,
- pkt 1.3.7 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak pełnego wskazania norm zharmonizowanych - *kotły grzewcze typu TORET o mocy 13 kW, 26 kW,*

- pkt 1.3.10 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak podania imienia i nazwiska osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji zgodności - *kotły grzewcze typu TORET o mocy 13 kW, 26 kW*,
- pkt 2 lit. a) pkt 1 Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189, z uwagi na brak w instrukcjach obsługi i montażu informacji o produkcie zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 2 lutego 2021 r.

Ze względu na stwierdzone niezgodności, postanowieniem z 10 lutego 2021 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 40 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności bądź wycofania z obrotu *kotłów grzewczych typu KWMS-GR o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW* oraz *kotłów grzewczych - typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW, typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW, typu TORET PELLET o mocy 15 kW, 26 kW* i *typu TORET o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW* oraz wyjaśnił, jakie dowody stanowić będą o podjęciu powyższych działań.

Postanowienie zostało przedsiębiorcy skutecznie doręczone 15 lutego 2021 r.

Dnia 8 marca 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo, w którym strona postępowania poinformowała, iż poprawiona Dokumentacja Techniczno-Ruchowa przekazana została do wszystkich nabywców kotłów, na dowód czego przedłożyła kopię książki nadawczej.

Przy piśmie z 9 marca 2021 r. przesłana została Dokumentacja Techniczno-Ruchowa dla *kotłów grzewczych typu BIOVERT* i *typu TORET*.

W kolejnym piśmie z 18 marca 2021 r. strona postępowania zwróciła się o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów podjętych działań naprawczych, tj.: poprawionych Dokumentacji Techniczno-Ruchowych dla wszystkich kotłów, na co Prezes UOKiK wyraził zgodę pismem z 25 marca 2021 r. zobowiązując przedsiębiorcę do uzupełnienia materiału dowodowego w terminie 21 dni od dnia otrzymania pisma. Do pisma załączono Dokumentację Techniczno-Ruchową dla *kotłów grzewczych typu KWMS-GR*.

Pismo doręczone zostało stronie postępowania 30 marca 2021 r.

Dnia 10 maja 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo z 28 kwietnia 2021 r., w którym przedsiębiorca ponownie zwrócił się o przedłużenie terminu na przekazanie wszystkich dowodów, ze względu na trwającą pandemię COVID-19 i zdalną formę pracy.

Odnosząc się do powyższego, w piśmie z 12 maja 2021 r. Prezes UOKiK wskazał, iż pomimo upływu terminu na realizację postanowienia Prezesa UOKiK z 10 lutego 2021 r. w zakresie usunięcia niezgodności bądź wycofania z obrotu *kotłów grzewczych typu KWMS-GR*

o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW oraz kotłów grzewczych typu *BIOVERT* o mocy 21 kW, 36 kW, kotłów grzewczych typu *KOVERT* o mocy 14 kW, 25 kW, kotłów grzewczych typu *TORET PELLET* o mocy 15 kW, 26 kW, kotłów grzewczych typu *TORET* o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW, jak również upływu dodatkowego 21-dniowego terminu, wyznaczonego w piśmie z 25 marca 2021 r., strona postępowania nie przedstawiła wymaganego materiału dowodowego a w okresie dodatkowych 21 dni nie wpłynął do UOKiK żaden dowód w sprawie. W związku z powyższym przedsiębiorca został poinformowany, że postępowanie administracyjne zostanie zakończone w oparciu o posiadane dowody a strona postępowania ma prawo do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie. Prezes UOKiK wskazał, że zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji ma możliwość, w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W dniu 26 maja 2021 r. strona postępowania, działając w osobie pełnomocnika, skorzystała z przysługujących jej uprawnień i zapoznała się z aktami sprawy, jak również przedłożyła dowody w postaci: sprawozdań z badań, zaświadczeń i świadectw dla wszystkich kotłów, sprawozdania z badania bezpieczeństwa *kotłów grzewczych typu KWMS-GR*, którego brak stwierdzono w toku kontroli Inspekcji Handlowej oraz Dokumentacji Techniczno-Ruchowej dla wszystkich wyrobów i pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej. Strona postępowania wniosła także o przedłużenie terminu na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 28 maja 2021 r. strona postępowania przekazała Dokumentację Techniczno-Ruchową dla *kotłów grzewczych typu KWMS-GR, BIOVERT, TORET i TORET PELLET* z naniesionymi poprawkami oraz deklaracje zgodności dla wyrobów i brakujące dowody nadania przesyłek listowych do 2 odbiorców.

W związku z brakiem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w przedłożonych deklaracjach, przy pismach z dniami 10 i 16 czerwca 2021 r. wpłynęły do UOKiK deklaracje uzupełnione o wymagane publikatory.

W piśmie z 28 czerwca 2021 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zgodnie z postanowieniem z 10 lutego 2021 r. zobowiązana była nie tylko do przedstawienia dowodów na okoliczność przekazania odbiorcom indywidualnym uzupełnionych instrukcji obsługi i deklaracji zgodności, ale również pisemnych oświadczenia pozostałych odbiorców na

okoliczność dołączenia do wyrobów znajdujących się w ich ofercie handlowej, poprawnie sporządzonej dokumentacji lub oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu kotłów w sprzedaży. Wyjaśnił, że przekazany materiał dowodowy zawiera kopię książki nadawczej na dowód przesłania wszystkim odbiorcom wymaganej dokumentacji, jednak brak jest zwrotnych informacji (oświadczeń) od kontrahentów, którzy zakupili więcej niż 1 sztukę wyrobu. Strona postępowania została zobligowana do uzupełnienia dowodów w sprawie.

Przy piśmie z 12 lipca 2021 r., które 15 lipca 2021 r. wpłynęło do UOKiK przedsiębiorca przedłożył oświadczenia 9 kontrahentów o braku wyrobów w sprzedaży i zbyciu ich przed otrzymaniem uzupełnionej dokumentacji oraz oświadczenie jednego odbiorcy o nabyciu kotłów (2 sztuki) na użytek własny.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z brzmieniem art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Zdzisław Marciniak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ślusarsko-Kotlarski Zdzisław Marciniak w Pleszewie jest producentem *kotłów grzewczych typu KWMS-GR o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW, kotłów grzewczych typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW, kotłów grzewczych typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW, kotłów grzewczych typu TORET PELLET*

*o mocy 15 kW, 26 kW, kotłów grzewczych typu TORET o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW.*

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku kotłów, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn oraz rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe.

Inspektorzy Inspekcji Handlowej w wyniku analizy okazanej dokumentacji ustalili, że w instrukcjach obsługi kotłów brak było wszystkich wymaganych zapisów oraz informacji o produktach w zakresie parametrów technicznych, jak również deklaracje zgodności sporządzone zostały nieprawidłowo. W wyniku kontroli, producent podjął działania naprawcze, m.in.: w zakresie częściowego uzupełnienia technicznej oraz deklaracji zgodności, jednak nie zostały usunięte wszystkie stwierdzone niezgodności.

Powyższe uzasadniało zatem wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu *kotłów grzewczych typu KWMS-GR o mocy 15 kW, 26 kW, 150 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 10, 11, 12, 21 rozporządzenia i pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia oraz *kotłów grzewczych typu BIOVERT o mocy 21 kW, 36 kW, kotłów grzewczych typu KOVERT o mocy 14 kW, 25 kW, kotłów grzewczych typu TORET PELLETT o mocy 15 kW, 26 kW, kotłów grzewczych typu TORET o mocy 12 kW, 13 kW, 19 kW, 26 kW, 50 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 11, 12 rozporządzenia oraz w pkt 1.3.4, pkt 1.3.7, pkt 1.3.10 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia i w pkt 2 lit. a) pkt 1 Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189.

Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność, a także poinformował o tym, że w przypadku usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu wyda decyzję umarzającą postępowanie.

W toku prowadzonego postępowania, przedsiębiorca przedstawił dowody na potwierdzenie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności wyrobów. Przedłożone zostały sprawozdania z badań, zaświadczenia i świadectwa dla wszystkich kotłów, sprawozdanie z badania bezpieczeństwa *kotłów grzewczych typu KWMS-GR*, którego brak stwierdzono w toku kontroli Inspekcji Handlowej, Dokumentacja Techniczno-Ruchowa dla wszystkich wyrobów uzupełniona o wymagane informacje oraz poprawnie sporządzone

deklaracje zgodności, jak również dowody na okoliczność przekazania przedmiotowej dokumentacji do wszystkich kontrahentów, w postaci kopii potwierdzeń nadania przesyłek poleconych. Strona postępowania przedstawiła również oświadczenia kontrahentów, którzy nabyli więcej niż 1 sztukę wyrobu o braku wyrobów w sprzedaży i zbyciu ich przed otrzymaniem uzupełnionej dokumentacji.

W ocenie Prezesa UOKiK, materiał dowodowy przedstawiony przez stronę postępowania stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że niezgodności wyrobów zostały usunięte.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Według art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do maszyn, zgodnie zaś z art. 1 ust. 1 a pkt 11 do wyrobów wykorzystujących energię, dla których określono wymagania w aktach wykonawczych do art. 15 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (Dz.Urz. UE L 285 z 31.10.2009, str. 10, z późn. zm.).

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami

administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gunerka*  
/podpisano elektronicznie/