



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-730-186(17)/10/KS

Warszawa, dnia 23 marca 2011 r.

Decyzja DNR-2/90/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „JIA XING” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, listwy zasilającej z włącznikiem ITEM NO: JX083-6, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem przedmiotowego wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Olsztynie przy ul. Kołobrzeskiej 32, należącym do „ZHONG YI” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (nr akt kontroli PU-42-195/10), stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotowy wyrób.

Zgodnie z przedstawionymi w toku kontroli dokumentami i złożonym oświadczeniem, listwę zasilającą z włącznikiem ITEM NO: JX083-6, kontrolowany przedsiębiorca zakupił u importera wyrobu w „JIA XING” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, na podstawie faktury VAT nr 2010-04-0348 z dnia 15 kwietnia 2010 r.

Korpus listwy zasilającej z włącznikiem ITEM NO: JX083-6 wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze białym. Do listwy doprowadzono przewód zasilający typ YKY 2 x 1,5 mm² zakończony nierozbieralną wtyczką z zaciskiem ochronnym. W korpusie listwy znajduje się pięć gniazd z bolcem ochronnym oraz włącznik zasilania listwy. Listwę zasilającą wykonano jako rozbieralną, a spodnią część listwy zamocowano do jej korpusu sześcioma łączącymi wkrętami. Wewnątrz korpusu znajdują się listwy: przewodzące prąd i zacisku ochronnego (uziemiaenia).

Listwy prądowe połączone z przewodem zasilającym oraz wyłącznikiem za pomocą cienkich izolowanych przewodów typu DY o przekroju ok. 0,5 mm². Listwa zacisku ochronnego nie została połączona z żadnym przewodem ochronnym (brak trzeciej żyły stanowiącej przewód ochronny w dwużyłowym przewodzie zasilającym).

Opakowanie listwy stanowi worek foliowy z doczepioną za pomocą zszywek etykietą. Na etykietce dołączonej do listwy zamieszczono następujące informacje: logo „JX”, nazwę podmiotu „JIA XIN Sp. z o.o., Al. Krakowska 202, Łazy Poland”, nr tel. 0048698068866, znak „CE”, kod EAN 54869800185, ITEM NO: JX083-6, znak „der grüne punkt” oznaczający recykling, piktogram – nie przeznaczone dla dzieci od 0 do 3 lat, napięcie 250V, natężenie 16A, znak „TÜV Produkt service” znak „GS gepr fte Sicherheit”.

W toku kontroli nr PU-42-195/10 kontrolujący inspektorzy dokonali oględzin (Protokół oględzin z dnia 26 lipca 2010 r.) listwy zasilającej z wyłącznikiem ITEM NO: JX083-6, stwierdzając brak podłączenia listwy zacisku ochronnego do trzeciej żyły przewodu zasilającego, ponieważ zastosowany przewód zasilający jest dwużyłowy, bez trzeciej żyły stanowiącej przewód ochronny oraz zastosowanie do połączenia listew prądowych i wyłącznika z przewodem zasilającym zbyt cienkich przewodów o przekroju ok. 0,5 mm² (zamiast wymaganych przewodów o przekroju min. 1 mm²). Jest to niezgodne z wymaganiami określonymi w normie PN-IEC 60884-1:2006 + PN-IEC 60884-1:2006/A1:2009 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego - Część 1: Wymagania ogólne” oraz normie PN-E-93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego - Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250 V i prądy znamionowe do 16 A”.

W związku z powyższym, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż listwa zasilająca z wyłącznikiem ITEM NO: JX083-6 nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem” i w dniu 6 sierpnia 2010 r. wydał decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. „ZHONG YI” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, dalszego przekazywania m.in. przedmiotowej listwy w ilości 15 sztuk, użytkownikowi, konsumentowi i innemu dystrybutorowi na okres 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy pismem z dnia 17 września 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego przeciwko importerowi „JIA XING” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, zwanej dalej „stroną”, w sprawie wprowadzenia do obrotu listwy zasilającej z wyłącznikiem ITEM NO: JX083-6, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych

w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na brak podłączenia listwy zacisku ochronnego do trzeciej żyły przewodu zasilającego (zastosowany przewód zasilający jest dwużyłowy, bez trzeciej żyły stanowiącej przewód ochronny) oraz z uwagi na zastosowanie do połączenia listew prądowych i wyłącznika z przewodem zasilającym cienkich przewodów o przekroju ok. 0,5 mm² (zamiast wymaganych normą przewodów o przekroju min. 1 mm²).

Zawiadamiając o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Prezes UOKiK poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 17 września 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia na wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

Decyzją z dnia 1 października 2010 r., wydaną na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezes UOKiK przedłużył - wydany w dniu 6 sierpnia 2010 r. dla „ZHONG YI” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej - zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi m.in. 15 sztuk listwy zasilającej z włącznikiem ITEM NO: JX083-6, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, do czasu zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego.

W dniu 14 października 2010 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 8 października 2010 r., w którym strona poinformowała, że podjęła działania zmierzające do wycofania z obrotu przedmiotowej listwy i oświadczyła, że nie ma już i nie będzie więcej miała tego wyrobu w sprzedaży. Strona przekazała wykaz adresowy 8 odbiorców ww. wyrobu oraz poinformowała, że do wszystkich kontrahentów wysłała informację dotyczącą zwrotu tej listwy lub przesłania stosownego oświadczenia o nie posiadaniu tego wyrobu na stanie magazynowym. Kopię wysłanej informacji do odbiorców strona załączyła do pisma.

W dniu 29 października 2010 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 27 października 2010 r., w którym strona poinformowała, że przekazuje w załączeniu 6 oświadczeń od odbiorców, którzy odpowiedzieli na jej korespondencję. Ponadto strona załączyła swoje oświadczenie, że firma „XIABING” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Solec 81 B, lok. A51, zawiesiła działalność gospodarczą, a jej właściciel przebywa poza granicami Polski i nie ma z nim kontaktu. Ponadto poinformowała, że nie ma żadnego kontaktu i nie otrzymała żadnej informacji od jednego odbiorcy, tj. PHU Leszek Flunik, ul. Ściegiennego 237, 25-116 Kielce, pomimo wysłania listu poleconego. Potwierdzenie wysłania tej przesyłki poleconej strona załączyła do pisma.

Pismem z dnia 30 listopada 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że w przypadku „ZHONG YI” Sp. z o.o., dokumentem poświadczającym, że ww. odbiorca nie ma już na stanie przedmiotowej listwy zasilającej będzie korekta faktury potwierdzająca zwrot 15 sztuk wyrobu (stwierzonego w toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie) do sprzedawcy, a nie oświadczenie o nieposiadaniu na stanie magazynowym tego wyrobu, natomiast w przypadku odbiorcy - PHU Leszek Flunik, ul. Ściegiennego 237, 25-116 Kielce, wymagane jest jednoznaczne stwierdzenie odnośnie istnienia podmiotu i jego działalności gospodarczej (np. w oparciu o „zwrot” przez Poczta Polska przesyłki poleconej nadanej za zwrotnym poświadczeniem odbioru).

Pismem z dnia 13 stycznia 2011 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia ww. brakujących dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej listwy zasilającej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 31 stycznia 2011 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 27 stycznia 2011 r., w którym strona poinformowała, że odebrała od odbiorcy „ZHONG YI” Sp. z o.o. zakwestionowane wyroby. Na potwierdzenie tego załącza kopię faktury korygującej nr 01/01/11. Ponadto strona poinformowała, że ponownie wysłała informację do odbiorcy - PHU Leszek Flunik, ul. Ściegiennego 237, 25-116 Kielce. Strona załączyła potwierdzenie nadania listu poleconego ze zwrotnym poświadczeniem odbioru oraz zobowiązała się przekazać stosowne oświadczenie odbiorcy lub ewentualną „zwrotkę” z Poczty Polskiej dotyczącą tej przesyłki.

W dniu 9 lutego 2011 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 27 stycznia 2011 r. wraz z załączonym zwrotnym potwierdzeniem odbioru listu wysłanego przez stronę do odbiorcy Leszka Flunika prowadzącego działalność pod nazwą: PHU Leszek Flunik w Kielcach.

W dniu 11 lutego 2011 r. Prezes UOKiK zlecił Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie u Leszka Flunika prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PHU Leszek Flunik, ul. Ściegiennego 237, 25-116 Kielce, kontroli sprawdzającej, czy posiada on na stanie magazynowym przedmiotową listwę zasilającą.

W dniu 22 lutego 2011 r. organ otrzymał faksem pismo z dnia 22 lutego 2011 r. Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wraz z dokumentami z kontroli przeprowadzonej u odbiorcy przedmiotowej listwy Leszka Flunika. Z przekazanych dokumentów i załączonego oświadczenia kontrolowanego odbiorcy wynika, że ww. listwę przedsiębiorca ten zakupił na potrzeby własne swojej firmy zajmującej się sprzedażą i naprawą ogumienia oraz, że jej już nie posiada, ponieważ przedmiotowa listwa uległa uszkodzeniu.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z ustaleniami przeprowadzonej kontroli, wprowadzającym do obrotu listwę zasilającą z włącznikiem ITEM NO: JX083-6, jest jej importer „JIA XING” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. Dla sprzętu elektrycznego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych.

Norma PN-IEC 60884-1:2006 + PN-IEC 60884-1:2006/A1:2009 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego - Część 1: Wymagania ogólne” oraz norma PN-E-93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego - Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250 V i prądy znamionowe do 16 A”, w oparciu o które dokonano oceny przedmiotowej listwy, są normami zharmonizowanymi, a wyrób nie spełnia wymagań tych norm, z uwagi na brak podłączenia listwy zacisku ochronnego do trzeciej żyły przewodu zasilającego (zastosowany przewód zasilający jest dwużyłowy, bez trzeciej żyły stanowiącej przewód ochronny) oraz z uwagi na zastosowanie do połączenia listew prądowych i wyłącznika z przewodem zasilającym zbyt cienkich przewodów o przekroju ok. 0,5 mm² (zamiast wymaganych przewodów o przekroju min. 1 mm²).

Z uwagi ww. ustalenia Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. listwy, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia. Wymagania zawarte w przedmiotowych regulacjach prawnych stanowią, że:

- **§ 6 ust. 1** rozporządzenia: „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”,
- **§ 7 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia: „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością,

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i w związku z toczącym się postępowaniem poinformowała, że podjęła niezbędne działania konieczne do wycofania ww. wyrobów z obrotu. Ponadto oświadczyła też, że nie ma już w sprzedaży i nigdy więcej nie będzie miała tego wyrobu. Strona przekazała wykaz odbiorców przedmiotowej listwy, kopię faktury korygującej potwierdzającej zwrot zakwestionowanej listwy, oryginały oświadczeń kontrahentów o nie posiadaniu na stanach magazynowych ww. listwy oraz swoje oświadczenie, że jej kontrahent firma „XIABING” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

zawiesiła swoją działalność, a jej właściciel przebywa poza granicami Polski i nie ma z nim kontaktu. Natomiast jedyny odbiorca, który nie przekazał stronie informacji odnośnie posiadania ww. listwy zasilającej, w wyniku kontroli Inspekcji Handlowej przedstawił oświadczenie, że ww. wyrób zakupił na potrzeby własne swojej firmy oraz, że nie posiada już tego wyrobu, ponieważ ww. listwa uległa uszkodzeniu.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż strona wycofała z obrotu kwestionowany wyrób

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynkui
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„JIA XING” Sp. z o.o., Aleja Krakowska 202
Łazy, 05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU-42-195/10)
2. a/a