



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 04.03.2005 r.

DOK3-421-39/04/MAB

**DECYZJA nr DOK - 25/05**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Falck Medycyna Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyduje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Falck Medycyna Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kontroli nad Medar Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu.

**UZASADNIENIE**

W dniu 20 grudnia 2004 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Falck Medycyna Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej „Falck Medycyna”, kontroli nad Medar Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, zwanej dalej „Medar”, poprzez nabycie przez Falck Medycyna wszystkich udziałów w spółce Medar od Impel S.A. z siedzibą we Wrocławiu, zwanej dalej „Impel”.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
  - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. 50 mln EURO,

- bezpośrednie przejęcie kontroli nad spółką – poprzez nabycie wszystkich udziałów w tej spółce jest sposobem koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,
- 2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,
- w dniu 20 grudnia 2004 r. organ antymonopolowy wszczął, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 kpa, zawiadomił stronę pismem z dnia 19 stycznia 2005 r.

### Przyczyny i zakres koncentracji

Przedmiotowa koncentracja polegać będzie na nabyciu 100 % udziałów w kapitale zakładowym Medar przez Falck Medycyna na podstawie Umowy o Wyłączności zawartej w dniu 2 grudnia 2004 r. pomiędzy Falck Medycyna a Impel. Na podstawie tej umowy i po uzyskaniu zgody organu antymonopolowego na koncentrację zostanie zawarta Umowa Nabycia Udziałów, na mocy której Falck Medycyna przejmie wyłączną kontrolę nad spółką Medar.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez zgłaszającego przedmiotowa koncentracja służyć ma celom technologicznym, marketingowym, zapewnieniu Falck Medycyna i Medar sprawnego i efektywnego funkcjonowania na rynku usług medycznych oraz współpracy w zakresie świadczenia usług medycznych. Ponadto ma się ona przyczynić do pozyskania przez Medar nowych usługobiorców.

### Uczestnicy koncentracji

**Falck Medycyna** należy do międzynarodowej Grupy Kapitałowej FALCK, w której spółką dominującą jest Falck A/S z siedzibą w Kopenhadze w Danii. Grupa Falck działa głównie w krajach Europy Północnej (Dania, Szwecja, Norwegia) i specjalizuje się w świadczeniu usług w zakresie ratownictwa, opieki medycznej, ochrony mienia i ochrony przeciwpożarowej. W Polsce Falck Medycyna prowadzi działalność w zakresie praktyki lekarskiej (PKD 85.12.Z), pogotowia ratunkowego (PKD 85.14.B), działalności pielęgniarek i położnych (PKD 85.14.C), działalności paramedycznej (PKD 84.14.E) i pozostałej działalności związanej z ochroną zdrowia ludzkiego, gdzie indziej niesklasyfikowanej (PKD

85.14.F). Falck Medycyna działa na szeregu rynków lokalnych: opolskim, wielkopolskim, łódzkim, warmińsko – mazurskim, śląskim i mazowieckim.

**Medar** jest spółką bezpośrednio kontrolowaną przez Impel, który posiada 100 % udziałów w kapitale zakładowym Medar. Grupa Impel jest polską grupą kapitałową prowadzącą działalność w zakresie usług porządkowo-czystościowych, ochrony mienia i osób, cateringu i żywienia zbiorowego, zarządzania nieruchomościami, outsourcingu kadrowo-płacowego, wynajmu i serwisu odzieży pracowniczej, oczyszczania przemysłowego, dezynsekcji i deratyzacji.

Medar prowadzi działalność w zakresie praktyki lekarskiej (PKD 85.12.Z), szpitalnictwa (PKD 85.11.Z), praktyki stomatologicznej (PKD 85.13.Z), działalności paramedycznej (PKD 84.14.A) i pozostałej działalności związanej z ochroną zdrowia ludzkiego, gdzie indziej niesklasyfikowanej (PKD 85.14.D). Medar działa na trzech rynkach lokalnych: małopolskim, dolnośląskim i mazowieckim.

### **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:**

#### Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji rynkiem właściwym w aspekcie produktowym jest rynek usług ambulatoryjnych, zaś w aspekcie geograficznym rynek lokalny mazowiecki.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U., Nr 37, poz. 334):

a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja

prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ uczestnicy koncentracji w wyniku tej transakcji osiągną w rynku właściwym udział wynoszący 3%.

**b)** rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

**c)** rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

### Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryteria wskazane w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie, w szczególności, następujące okoliczności:

1. W wyniku przedmiotowej koncentracji jej uczestnicy nie osiągną w żadnym z rynków właściwych udziału przekraczającego 20%.
2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywarłaby wpływ w jakimkolwiek układzie. Tym samym, koncentracja ta nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Danuta Gruszczyńska

Otrzymuje:

Falck Medycyna Sp. z o.o.  
*za pośrednictwem pełnomocnika*  
Pana Andrzeja Drozda  
Kancelarie Radców Prawnych  
ul. Dmowskiego 15/9  
80-243 Gdańsk

