



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-274(12)/12/JWS

Warszawa, 27 marca 2013 r.

DECYZJA DNR-2/ 50 /2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - VIPOLIMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach, zabawki produkcji chińskiej - *RZ152441 ZABAWKA* (piszczące zwierzaki), kod kreskowy 5900054434682, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) oraz w § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 16-30 sierpnia 2012 r. w hurtowni przy ul. Kawaleryjskiej 7 w Legnicy, należącej do EURO-RTM Spółka Jawna – Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *RZ152441 ZABAWKA* (piszczące zwierzaki), kod kreskowy 5900054434682.

Ww. zabawka zakupiona została przez „VIPOLIMEX” Sp. z o.o., ul. Mizikowskiego 11, 05-082 Stare Babice, Poland, od chińskiego przedsiębiorcy YUE NENG INTERNATIONAL CO., LTD., Unit F, 29/F, CNT Tower, 338 Hennessy Rd., Hong Kong na podstawie dwóch faktur: COMMERCIAL INVOICE No: YT110109 z dnia 09 stycznia 2011 r. oraz No: YT120530 z dnia 30 maja 2012 r., w łącznej ilości 3264 szt.

Wprowadzoną do obrotu przez VIPOLIMEX Sp. z o.o. zabawkę, nabyła w całości EURO-RTM Spółka Jawna – Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, na podstawie faktur VAT nr FS-180/11/VIPSP i FS-181/11/VIPSP z dnia 17 lutego 2011 r. oraz FS-570/12/VIPSP z dnia 11 lipca 2012 r.

Przedmiotowa zabawka jest to zestaw trzech psów wykonanych z gumy. Opakowanie zabawki stanowi woreczek foliowy z kartonową nakładką, na której podano następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „RZ152441 ZABAWKA”;
- kod kreskowy 5900054434682;
- dane dystrybutora: „EURO RTM, Legnica (076)-36-56, Piaseczno (022) 716-70-01, ul. Kineskopowa 1”;
- dane importera: „VIPOLIMEX Sp. z o.o., 022 752-92-90, ul. Mizikowskiego 11, 05-082 Stare Babice”;
- kraj produkcji: „WYPRODUKOWANO W CHINACH”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku (0-3);
- informacje i ostrzeżenia: „*Używaj zabawki tylko zgodnie z przeznaczeniem. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na możliwość skaleczenia się ostrymi krawędziami lub zadławienia małymi częściami*”.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy stwierdzono, iż w oznakowaniu zabawki brak było nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego producenta (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2 z dnia 16 sierpnia 2012 r.), co stanowi niezgodność z § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”).

Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 878/AI/499/2012 z dnia 18 września 2012 r.) wykazały obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (31,0 ± 2,5)%, a zatem w ilości mogącej wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, co stanowi niezgodność z § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MGPIPS”).

Z uwagi na stwierdzone niezgodności, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań i w dniu 27 września 2012 r. wydał dla kontrolowanego, tj. EURO-RTM Spółka Jawna – Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, decyzję zakazującą udostępniania 996 szt. zabawki, przez okres 2 miesięcy.

Następnie akta z przeprowadzonej kontroli przekazał do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej „ustawa o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 31 października 2012 r. Prezes UOKiK zawiadomił importera – VIPOLIMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babcicach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *RZ152441 ZABAWKA* (piszczące zwierzaki), kod kreskowy 5900054434682, niezgodnej z wymaganiami określonymi w:

- 1) § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MGPiPS, z uwagi na obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(31,0 \pm 2,5)\%$, która to ilość może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa;
- 2) § 5 ust. 4 rozporządzenia MG, z uwagi na brak na zabawce nazwiska i adresu kontaktowego producenta.

Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 4 rozporządzenia MG, na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki; podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Natomiast treść przepisu § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MGPiPS stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać mieszanin, które są niebezpieczne w rozumieniu przepisów ustawy o substancjach i preparatach chemicznych, ani substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.), w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady

76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – załącznik XVII (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

Następnie Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/261/2012 z dnia 07 listopada 2012 r. przedłużył zakaz udostępniania kwestionowanej zabawki, wydany dla kontrolowanego przedsiębiorcy przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 27 września 2012 r. – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

W piśmie z dnia 08 listopada 2012 r. (data wpływu 13 listopada 2012 r.) strona oświadczyła, że kwestionowana zabawka była dwukrotnie importowana tylko dla jednego odbiorcy – EURO-RTM Spółka Jawna – Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy. Na dowód powyższego, strona załączyła trzy faktury sprzedaży zabawki ww. kontrahentowi. Nadto do pisma strona załączyła rozliczenie sprzedaży wyrobu i pierwszą fakturę jego zakupu od chińskiego przedsiębiorcy (z dnia 09 stycznia 2011 r.) wraz z dokumentem SAD oraz pełnomocnictwo z dowodem wniesienia opłaty skarbowej.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 30 listopada 2012 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu z obrotu, w tym 996 szt. od kontrahenta EURO-RTM Spółka Jawna – Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej www.vipolimex.pl oraz w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 24 grudnia 2012 r. strona przedstawiła kopię pisma skierowanego do spółki EURO-RTM Ignaczakowie, zawierającego prośbę o poinformowanie klientów o konieczności zwrotu kwestionowanej zabawki oraz kopię faktury korygującej potwierdzającej wycofanie od ww. odbiorcy 996 szt. zabawki wraz z protokołem ich zniszczenia. Jednocześnie strona przedłożyła dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci wydruku ogłoszenia z własnej strony oraz kopii stron z dwóch gazet: Puls Biznesu i Nasz Dziennik z dnia 18 grudnia 2012 r., na których zamieszczono wymagane ogłoszenie.

W związku z tym, iż strona nie przekazała dowodu stwierdzającego, że EURO-RTM Sp. Jawna Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy powiadomiła swoich kontrahentów o konieczności zwrotu przedmiotowej zabawki, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 23 stycznia 2013 r. zwrócił się do strony o przekazanie informacji o działaniach podjętych przez ww. spółkę.

W piśmie z dnia 26 lutego 2013 r. (data wpływu 04 marca 2013 r.) strona powiadomiła, że „firma EURO-RTM” poinformowała wszystkich swoich odbiorców o konieczności wycofania ww. zabawki i zwrocie do hurtowni. Na dowód powyższej okoliczności strona załączyła oświadczenie ww. spółki, z którego wynika, że ani ona, ani jej odbiorcy - nie posiadają już zabawki na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 07 marca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią przepisu art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *RZ152441 ZABAWKA* (piszczące zwierzaki), kod kreskowy 5900054434682.

Zgodnie z przepisem art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych stwierdzono niezgodność ww. zabawki z § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2 z dnia 16 sierpnia 2012 r.).

Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 878/AI/499/2012 z dnia 18 września 2012 r.) wykazały niezgodność zabawki z § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(31,0 \pm 2,5)\%$.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko VIPOLIMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach - mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zawarty w zabawce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być szkodliwa dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), zaliczany jest do klasy zagrożenia 3.7 - wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca zakaz udostępniania wyrobu wydany przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań przedstawiła fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie od jedynego swojego kontrahenta 996 szt. kwestionowanej zabawki wraz z jego oświadczeniem, że powiadomił swoich odbiorców o konieczności zwrotu zabawki. Nadto strona przedstawiła dowód utylizacji zwróconych zabawek. Strona przedstawiła również dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci ogłoszeń zamieszczonych w dwóch dziennikach i na stronie internetowej.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Stosownie do art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Edward Poręba
pełnomocnik -
VIPOLIMEX Sp. z o.o.
ul. Mizikowskiego 11
05-082 Stare Babice

Do wiadomości:

1. EURO-RTM
Spółka Jawna – Ignaczakowie
ul. Kawaleryjska 7
59-220 Legnica
2. Dolnośląski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: DL-KBP-NU.8361.195.2012
DL-KBP-NU.8361.230.2012
3. aa