



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-95 (12)/10/KK

Warszawa, 29 października 2010 r.

DECYZJA DNR-2/ 240 /2010

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j.t. ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawek: Karuzeli PT04189, kod kreskowy 5900366041899 oraz Ciągadła Telefon MPC71965, kod kreskowy 5900368719659, produkcji chińskiej, oznaczonych znakiem CE,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie:
 - a) wycofanie z obrotu nw. zabawek:
 - Karuzeli PT04189, kod kreskowy 5900366041899, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 oraz § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.),
 - Ciągadła Telefon MPC71965, kod kreskowy 5900368719659, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 oraz § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia,
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości min. 7/7 cm o treści: „PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Bychowska 2A informuje, iż zabawki: Karuzela PT04189, kod kreskowy 5900366041899 oraz Ciągadło Telefon MPC71965, kod kreskowy 5900368719659, nie spełniają

zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z późn. zm.), z uwagi na zaniżoną grubość linki przy zabawkach, zawyżoną długość linki oraz zaniżoną grubość folii opakowania przy zabawce Ciągadła Telefon MPC71965, obecność odłączalnych, małych elementów oraz niewłaściwy kształt i rozmiar elementów w przypadku zabawki Karuzela PT04189. Wyroby te stwarzają ryzyko połknięcia małych elementów lub wprowadzenia ich do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka, ryzyko uduszenia oraz udławienia oraz ryzyko zranienia i są wycofane z obrotu”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku w hurtowni, należącej do Elżbiety Moszczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „MOSPOL” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Elżbieta Moszczyńska w Słupsku stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: Karuzelę PT04189 oraz Ciągadło Telefon MPC71965.

Karuzela PT04189, kod kreskowy 5900366041899 została wyprodukowana przez MEILINDA TOYS FACTORY PUMEI INDUSTRIAL AREA CHENGHAI AREA, SHANTOU CITY GUANGDONG, Chiny, natomiast zakupiona przez PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od SHENZHEN YESWILL INDUSTRIAL CO., LTD., B606 FUJIAN BUILDING, CAITIANNAN ROAD, FUTIAN DIATRICK, SHENZHEN CITY, Chiny.

Wskazany wyrób to zabawka do zamontowania przy łóżeczku – karuzela, napędzana mechanizmem poruszającym również pozytywkę. Na stelażu karuzeli należy zawiesić 5 plastikowych figurek (chłopiec, 2 konie i 2 krowy) posiadających linki; na każdą z linek jest nawleczony plastikowy motylek. Wewnątrz figurek krów znajdują się elementy grzechoczące.

Na opakowaniu zabawki znajdują się: rysunki karuzel opatrzone numerami - NO.2927, NO.2928, NO.2929, NO.2931, NO.2932; rysunki przedstawiające sposób montażu zabawki; napisy: HAPPY BABY; Made in China. Ponadto na opakowaniu naklejone są 2 etykiety, na których umieszczono: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący

wieku (0-3); nazwę zabawki – KARUZELA, PT04189, kod kreskowy - 5900366041899; napis – HAPPY STAR; nazwę i adres importera - PHU Merk-Pol Sp. z o.o., ul. Szklarniowa 57, 05-070 Sulejówek oraz następujące informacje i ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych. Kraj pochodzenia: Chiny*”.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku mając na uwadze wygląd i cechy charakterystyczne zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat, a mianowicie to, że jest to zabawka typu łóżeczkowy stelaż aktywizujący z zabawkami, przeznaczona do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 23: „Zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania” – Kategoria V*), z których wynika, że ta kategoria zabawki nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy i starszych oraz mając na uwadze pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 111/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się podczas badania przedmiotowej zabawki, małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, tj.: podczas próby rozciągania od linek odłączyły się wszystkie plastikowe motylki, a od figurki chłopca odłączyła się ręka; podczas próby spadowej od figurek konia i białej krowy odłupały się małe elementy; podczas próby udarności rozłupały się wszystkie figurki i pojawiły się małe elementy,
- pkt 5.4a, z uwagi na zaniżoną grubość linki przy zabawce (przy 4 figurkach zwierząt stwierdzono - 0,90 mm, a przy figurce chłopca stwierdzono - 0,93 mm, natomiast wg normy - min. 1,5 mm),

- pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar elementów zabawki – wszystkie plastikowe motylki oraz elementy figurek (chłopca i konia) wystawały poza podstawę wzorników A i B).

Ciągadło Telefon MPC71965, kod kreskowy 5900368719659 zostało wyprodukowane przez SHANTOU CITY CHENGHAI ZONE, HAI RUN.TOYS FACTORY, PU MEI INDUSTRIAL PARK, BU AN RD., CHENGHAI ZONE, SHANTOU CITY, GUANGDONG, Chiny, natomiast zakupione przez PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od IDEAL HOLDINGS (HK) LTD., ROOM 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI EAST, KOWLOON, HONG KONG.

Wskazany wyrób to zabawka do pociągania stanowiąca imitację telefonu, poruszająca się na 4 kółkach, osadzonych na prętach metalowych o średnicy ok. 3,4 mm. Zabawka emituje dźwięki podczas jazdy oraz przy kręceniu tarczą telefonu. Przewód do słuchawki jest wykonany z uformowanej spiralnie linki z tworzywa sztucznego. Zabawka posiada też linkę do ciągnięcia (plecioną z włókna syntetycznego), zakończoną prostokątnym plastikowym uchwytem. Na zabawce naklejono kolorowe papierowe etykiety.

Na opakowaniu zabawki znajdują się: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); napis: Made in China. Ponadto na opakowaniu naklejone są etykiety, na których umieszczono: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); nazwę zabawki – CIĄGADŁO TELEFON Art. NO. MPC 71965; kod kreskowy - 5900368719659; napis – HAPPY STAR; nazwę i adres importera - PHU Merk-Pol Sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-687 Warszawa oraz następujące informacje i ostrzeżenia: *„Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych. Kraj pochodzenia: Chiny”*.

Ogłędziny przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.4 normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce (stwierdzono ok. 600 mm, a wg normy maksymalny dopuszczalny zakres to do 220 mm).

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku mając na uwadze wygląd i cechy charakterystyczne zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat, a mianowicie to, że jest to zabawka do pociągania, łatwa i prosta w obsłudze, której kolory i elementy dźwiękowe mogą przyciągać uwagę oraz

wzrok małego dziecka oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 16: „Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia” – Kategoria O*), z których wynika, że ta kategoria zabawki nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy i starszych oraz mając na uwadze pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 112/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- pkt 5.4a, z uwagi na zaniżoną grubość linki przy zabawce (stwierdzono grubość linki przy słuchawce - 0,68 mm, a wg normy - min. 1,5 mm),
- pkt 5.4b, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce (stwierdzono swobodną długość linki do ciągnięcia - 745 mm, a wg normy maksymalny zakres to - do 220 mm),
- pkt 6a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono grubość I arkusza - 0,0358 mm, II arkusza - 0,0357 mm, natomiast wg normy - min. 0,038 mm).

Pismem z dnia 2 czerwca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu nw. zabawek, oznaczonych znakiem CE, produkcji chińskiej, tj.:

1. Karuzeli PT04189, kod kreskowy 5900366041899, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:
 - § 8 ust. 2, z uwagi na zaniżoną grubość linki przy zabawce, co stwarza ryzyko zranienia,
 - § 9 ust. 1 i ust. 2, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania zabawki, małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze

do badania małych części, co stwarza ryzyko połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka oraz ryzyko uduszenia albo udławienia

- § 9 ust. 2, z uwagi niewłaściwy kształt i rozmiar elementów zabawki (elementy zabawki wystawały poza podstawę wzorników A i B), co stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia;

2. Ciągadła Telefon MPC71965, kod kreskowy 5900368719659, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 8 ust. 2, z uwagi na zaniżoną grubość linki przy zabawce, co stwarza ryzyko zranienia,
- § 9 ust. 2, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce oraz zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko uduszenia.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 2 czerwca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone w dniu 10 czerwca 2010 r.

Pismem z dnia 13 lipca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż w toku toczącego się postępowania powinny być nadsyłane oryginały dokumentów lub ich uwierzytelnione kopie. Jednocześnie wyjaśniono stronie, iż zamiast oryginału dokumentu może złożyć odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym.

W dniu 23 lipca 2010 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo kontrolowanego przedsiębiorcy, tj. Elżbiety Moszczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „MOSPOL” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Elżbieta Moszczyńska w Słupsku, przy którym przekazano kopie faktur korygujących potwierdzających zwrot przez niego 2 szt. zabawki Karuzela PT04189 oraz 4 szt. zabawki Ciągadło Telefon MPC71965.

W dniu 15 września 2010 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 10 września 2010 r., podpisane przez Wiceprezesa Zarządu p. Tadeusza Janka,

w którym poinformowała, iż sporządziła listę odbiorców oraz pisma do kontrahentów zawierające prośbę o wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek. Jednocześnie strona zadeklarowała, iż w kolejnej korespondencji prześle oświadczenia kontrahentów lub faktury korygujące. Do pisma zostało dołączone zestawienie przychodów i rozchodów dla kwestionowanych wyrobów oraz wzory pism skierowanych do kontrahentów zawierające prośbę o wycofanie zabawek: Karuzeli PT04189 i Ciągadła Telefon MPC71965 z obrotu, z uwagi na niespełnienie przez przedmiotowe zabawki zasadniczych wymagań.

Pismem z dnia 30 września 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż przesłane przy piśmie z dnia 10 września 2010 r. zestawienie przychodów i rozchodów dla przedmiotowych wyrobów nie może stanowić dowodu w toczącym się postępowaniu, gdyż nie zawiera dokładnych danych adresowych odbiorców. Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnił stronie, iż przesyłane w toku toczącego się postępowania dokumenty powinny być podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji spółki i mając na uwadze powyższą informację podkreślił, iż ze znajdującego się w aktach sprawy wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego dla PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wynika, iż uprawnionymi do reprezentacji spółki są Prezes Zarządu samodzielnie lub dwóch członków zarządu łącznie lub członek zarządu łącznie z prokurentem, natomiast pismo z dnia 10 września 2010 r. zostało podpisane jedynie przez Wiceprezesa Zarządu. W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę w terminie 14 dni od dnia odebrania powyższego pisma do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz do ponownego przekazania poprawnie podpisanego pisma strony z dnia 10 września 2010 r. Ponadto powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

Powyższe pismo zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 5 października 2010 r.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawki: Karuzeli PT04189, kod kreskowy 5900366041899 oraz

Ciągadła Telefon MPC71965, kod kreskowy 5900368719659. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Ogłędziny przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku wykazały, iż zabawka Ciągadło Telefon MPC71965 nie spełnia wymagań pkt 5.4 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Ponadto Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku mając na uwadze wygląd i cechy charakterystyczne zabawek: Karuzeli PT04189 oraz Ciągadła Telefon MPC71965 zakwalifikował je jako zabawki przeznaczone dla dzieci poniżej 3 lat i mając na uwadze pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań przedmiotowych wyrobów na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 3 roku życia. Zgodnie bowiem z pkt 8.1 ww. normy, jeśli istnieje uzasadniona wątpliwość odnośnie grupy wiekowej, dla której zabawka jest przeznaczona, zabawkę należy poddać badaniu o surowszych parametrach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały, że zabawka Karuzela PT04189 (sprawozdanie z badań nr 111/2010) nie spełnia wymagań pkt 5.1b, pkt 5.4a oraz pkt 5.8 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, natomiast zabawka Ciągadło Telefon MPC71965 (sprawozdanie z badań nr 112/2010) nie spełnia wymagań pkt 5.4a, pkt 5.4b oraz pkt 6a ww. normy.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: Karuzeli PT04189,

niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 oraz § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz Ciągadła Telefon MPC71965, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia stanowi, iż krawędzie, części wystające, przewody i umocowania znajdujące się na zabawkach, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ryzyko zranienia, w przypadku kontaktu z nimi, było jak najmniejsze.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Natomiast przepis § 9 ust. 2 określa, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie pkt 1 lit. b, lit. d oraz lit. e „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne” Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z 16.07.1988 r., Dz. Urz. UE sp. 13-9-240).

Zgodnie z pkt 1 lit. b ww. dyrektywy dostępne krawędzie, części wystające, przewody, kable i umocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i skonstruowane w taki sposób, aby ryzyko zranienia z powodu kontaktu z nimi było jak najmniejsze. Przepis pkt 1 lit. d ww. dyrektywy stanowi, iż zabawki i ich części składowe, oraz wszelkie dające się odłączyć elementy zabawek, które są wyraźnie potrzebne do używania zabawek, i które są wyraźnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie bądź wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele. Zgodnie zaś z pkt 1 lit. e zabawki, ich części oraz opakowania, w którym się znajdują przy sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać zagrożenia uduszenia lub udławienia.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu. Poinformował również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedania się, co do zebranych

dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona z tych praw nie skorzystała.

W trakcie toczącego się postępowania strona poinformowała, iż sporządziła listy odbiorców oraz pisma do kontrahentów zawierające prośbę o wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek. Jednocześnie strona zadeklarowała, iż prześle dokumenty potwierdzające wycofanie z obrotu kwestionowanych wyrobów. Jako dowód przekazała jedynie zestawienie rozchodów i przychodów.

Mając na uwadze fakt, iż strona pomimo upływu wyznaczonego jej terminu nie przedstawiła dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał ją do ich przekazania wyznaczając jej na to określony termin. Należy zaznaczyć, iż termin wyznaczony stronie upłynął w dniu 19 października 2010 r.

Jednakże strona nie wywiązała się z tego obowiązku i nie przedstawiła w wyznaczonym jej terminie dokumentów. Należy podkreślić, iż organ prowadzący postępowanie zapewnił stronie wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów (od momentu zawiadomienia o wszczęciu postępowania minęło 4 miesiące).

Natomiast w opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów faktury korygujące nadesłane przez kontrolowanego przedsiębiorcę Elżbietę Moszczyńską potwierdzające zwrot kwestionowanych wyrobów do dostawcy nie są wystarczające do uznania, że brak jest obecnie przedmiotowych wyrobów w obrocie.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę zagrożenie, jakie stwarzają dla użytkowników przedmiotowe wyroby, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Jednocześnie w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, które mogą zagrażać ich zdrowiu i życiu, a w szczególności stwarzają ryzyko uduszenia oraz udławienia, a także ryzyko zranienia Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

PHU „MERK-POL” Sp. z o.o.
ul. Bychowska 2A
04-523 Warszawa

Do wiadomości:

1. „MOSPOL” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Elżbieta Moszczyńska
ul. Generała Wybickiego 14/2
76-200 Słupsk
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli DS.-KJ-42-27/10, DS.-KJ-42-58/10)
3. a/a