

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5
tel. (0-71) 34 46 587, (0-71) 34 05 920, fax (0-71) 34 05 922
E-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

Wrocław, dnia 23.10. 2002 r.

RWR 535 - S - 3/02/JM

DECYZJA RWR- 22 / 2002

Na podstawie art. 104 k.p.a. i art. 85 ust. 1 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319)*, w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, odmawia się wszczęcia postępowania antymonopolowego z wniosku Jerzego Siemiątkowskiego, współwłaściciela spółki cywilnej TRUCK we Wrocławiu, ul. Urbańskiego 6/1 przeciwko Telekomunikacji Polskiej S.A. we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

Do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura we Wrocławiu wpłynął wniosek Jerzego Siemiątkowskiego, współwłaściciela spółki cywilnej TRUCK we Wrocławiu, ul. Urbańskiego 6/1, który postawił Telekomunikacji Polskiej S.A. zarzut obciążenia go nadmiernie wygórowanym rachunkiem telefonicznym.

W związku z powyższym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura we Wrocławiu przeprowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie ustalenia, czy TP S.A. naruszyła przepisy powołanej wyżej ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów, a zwłaszcza art. 8 ust. 1 i 2 pkt 6 tej ustawy.

Z zebranego w trakcie postępowania materiału dowodowego wynika, iż urządzenie abonenckie, o numerze 348-58-93, zarejestrowane jest na Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe TRUCK S.C. Krzysztof Siemiątkowski i Artur Siemiątkowski. Od września 2001r. właścicielami tej spółki są Artur Siemiątkowski i Jerzy Siemiątkowski (dowód : kopia wpisu do ewidencji działalności gospodarczej oraz zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym REGON).

Z telefonu tego realizowane były połączenia z numerem ogólnokrajowym do internetu 0202122, a reklamowane połączenia 0700 są wynikiem wędrówek po internecie. Na wysokość rachunku telefonicznego za miesiąc styczeń 2002r. Firma TRUCK złożyła reklamacje, która została rozpoznana negatywnie zarówno przez Rejon Obsługi Klientów Wrocław-Północ (decyzja z dnia 13.03.2002r. nr ORR/K3/OR/233/02N/EM) oraz w II instancji przez TP Obszar Wrocław (decyzja z dnia 26.04.2002r. nr OPR/I-581/R/JS/50/02).

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy, organ antymonopolowy zważył, co następuje :

Przeprowadzone na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło prawdopodobieństwa naruszenia przepisów ww. ustawy, a w szczególności jej art. 8 ust. 1 i 2.

Ustawa z dnia 21 lipca 2000 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. nr 73, poz. 852) w rozdziale 6 zawiera regulacje dotyczące odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług telekomunikacyjnych.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 tej ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi telekomunikacyjnej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Jednak prawo dochodzenia roszczeń w postępowaniu sądowym przysługuje użytkownikowi po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego (art. 75 ust. 1 tej ustawy).

Tryb postępowania w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych został uregulowany przez Ministra Gospodarki, na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy prawo telekomunikacyjne, w rozporządzeniu z dnia 28 września 2001r. (Dz.U. nr 115, poz. 1230).

Zgodnie z nim reklamację w sprawie niewykonania lub nienależytego wykonania usługi telekomunikacyjnej wnosi się do każdej jednostki organizacyjnej operatora (§ 4 ust. 1 rozporządzenia). Jednostka ta rozpatruje reklamację w terminie 14 dni od dnia jej wniesienia (§ 7 ust. 1). W przypadku odmowy uwzględnienia reklamacji użytkownik może wnieść, w terminie 14 dni od daty doręczenia pisma z odpowiedzią na reklamację, odwołanie do jednostki odwoławczej. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem jednostki organizacyjnej operatora rozstrzygającej reklamację

w pierwszej instancji. Jednostka organizacyjna, rozpoznająca sprawę w drugiej instancji, w terminie 30 dni od daty otrzymania, rozpatruje odwołanie i udziela odpowiedzi (§ 8 i § 9). W przypadku negatywnego dla użytkownika załatwienia sprawy, po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego, przysługuje mu prawo wystąpienia na drogę sądową w postępowaniu cywilnym. Odpowiednie pouczenie o przysługującym prawie do wystąpienia na drogę sądową winno być zawarte w odpowiedzi udzielonej użytkownikowi przez jednostkę organizacyjną rozpatrującą odwołanie w drugiej instancji (§ 9 ust.2).

W niniejszej sprawie spółka TRUCK wyczerpała przewidziany w ww. rozporządzeniu tryb reklamacyjny, uzyskując decyzje dla siebie negatywne w dwóch instancjach. Zatem dochodzić swoich roszczeń, które mają charakter cywilnoprawny, może już jedynie przed sądem powszechnym.

Mając powyższe na uwadze Urząd ustalił, że nie nastąpiło naruszenie przez Telekomunikację Polską S.A. przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* i w związku z tym postanowiono jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego, za pośrednictwem Urzędu, w terminie dwóch tygodni od doręczenia decyzji.

Z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor Delegatury UOKiK we
Wrocławiu
Zbigniew Jurczyk

Otrzymuje:
Jerzy Siemiątkowski
ul. Urbańskiego 6/1
51-529 Wrocław