



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-073-85 (6)/09/AI/KK  
BK/NR-0271-278/08/AI/KK

Warszawa, 6 marca 2009 r.

**DECYZJA DNR-2/ 55 /2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976).

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki - „zestaw policyjny”, CUS. CODE 08-9038806, kod kreskowy 5908249038806, produkcji chińskiej, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w IMPERIAL P.R.K. Andrzejewscy Sp. j. z siedzibą w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – „zestaw policyjny”, CUS. CODE 08-9038806.

Wskazana zabawka składa się z następujących elementów: pistoletu, zegarka i odznaki policyjnej wykonanych z tworzywa sztucznego, oraz trzech strzałek, zakończonych gumową przyssawką koloru pomarańczowego, spełniających rolę powierzchni uderzeniowych.

Na opakowaniu zabawki znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”, napis: „Made in China”.

Ponadto na opakowaniu naklejona jest etykieta zawierająca: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”, kod kreskowy, napisy: „Starlet. Importer. STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j., 78-100 Kołobrzeg, ul. Sienkiewicza 12. CUS. CODE: 08-9038806. Zestaw policyjny. Uwaga! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy, niebezpieczeństwo połknięcia. Nie celować w oczy i twarz. Nie stosować innych pocisków niż załączone z zabawką lub zalecane przez producenta. Opakowanie nie jest zabawką, proszę je zachować, zawiera ważne informacje. Zabawką bawić się pod nadzorem osób dorosłych. Wyprodukowano w Chinach.”.

Badania zabawki – „zestaw policyjny”, CUS. CODE 08-9038806, zostały przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (nr sprawozdania z badań 267/2008). W wyniku przeprowadzonych badań jednostka badawcza stwierdziła, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.17.1b normy *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na odłączanie się od strzałki gumowej przyssawki.

W związku z powyższym Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazana zabawka stwarza zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w dniu 10 września 2008 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. IMPERIAL P.R.K. Andrzejewscy Sp. j., dalszego przekazywania 467 szt. przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 10 listopada 2008 r.

W opinii Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na odłączanie się od strzałki gumowej przyssawki, co może stwarzać ryzyko uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Ze względu na powyższe, w dniu 9 października 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął wobec importera STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu (zwanego dalej także „stroną”), postępowanie w sprawie wprowadzonej do

obrotu zabawki - „zestaw policyjny”, CUS. CODE 08-9038806, niespełniającej ww. wymagań zasadniczych.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego Główny Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

W dniu 13 października 2008 r., Główny Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla IMPERIAL P.R.K. Andrzejewscy Sp. j. zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu.

W dniu 13 listopada 2008 r. wpłynęło do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, pismo strony informujące o zamiarze podjęcia dobrowolnych działań, mających na celu wycofanie wyrobu z obrotu.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 16 stycznia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż w celu zakończenia toczącego się postępowania konieczne jest nadesłanie zestawienia kontrahentów wraz z dokładnymi adresami oraz oryginałów lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących bądź oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki - „zestaw policyjny”, CUS. CODE 08-9038806 na stanie magazynowym.

Zważywszy, że strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających podjęcie ww. działań, w dniu 16 lutego 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia, na wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu.

W dniu 18 lutego 2009 r. strona powiadomiła organ prowadzący postępowanie o skierowaniu do wszystkich odbiorców ww. zabawki, pisma informującego o niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami i konieczności wycofania go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona nadesłała zestawienie kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, jest podmiotem wprowadzającym do obrotu zabawkę - „zestaw policyjny”, CUS. CODE 08-9038806, kod kreskowy 5908249038806. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt. 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania zabawki – „zestaw policyjny”, CUS. CODE 08-9038806, zostały przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (nr sprawozdania z badań 267/2008). W wyniku przeprowadzonych badań jednostka badawcza stwierdziła, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.17.1b normy *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na odłączanie się od strzałki gumowej przyssawki.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

W opinii Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 13 rozporządzenia, z uwagi na odłączanie się od strzałki gumowej przyssawki, co może stwarzać ryzyko uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Mając na uwadze powyższe, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j, postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – „zestaw policyjny” nie spełnia wymagań zasadniczych i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofa wyrób z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na wycofanie przez stronę przedmiotowego wyrobu z obrotu, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Małgorzata Kozak  
Wiceprezes UOKiK

### **Otrzymują:**

STARLET D.S. Kimaszewscy Sp. j.  
ul. Sienkiewicza 12  
78-100 Kołobrzeg

### **Do wiadomości:**

1. IMPERIAL P.R.K. Andrzejewscy Sp. j.  
ul. Szajnochy 11  
85-738 Bydgoszcz
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a