



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-176(15)13/14/MS

Warszawa, dn.31 marca 2014 r.

**DECYZJA DNR-1/ 21 /2014**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni chłopięcych PLU 237695, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 14 listopada 2013 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie PEPCO Galeria Victoria przy ul. 1-go Maja nr 64 w Wałbrzychu, należącym do przedsiębiorcy PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, dotyczący spodni chłopięcych PLU 237695, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu.

Spodnie chłopięce PLU 237695 w typie spodni dresowych, występują w różnych kolorach i rozmiarach. Zgodnie z deklaracją zawartą na etykiecie wykonane są w 100% z poliestru. Na nogawce spodni z przodu po lewej górnej stronie widnieje duża biała liczba: „89”, a po bokach, na całej długości nogawek wszyty jest lampas w innym kolorze niż spodnie z białymi elementami z materiału. Spodnie posiadają sznurek ściąający w pasie, którego wolne końce wystają maksymalnie 120 mm z każdej strony, natomiast gdy spodnie były dopasowane do odpowiadającej wielkości, swobodne końce nie były dłuższe niż 280 mm. Wolne końce sznurków ściąających posiadały na końcach supły, które strzępiły się, a zastosowany sznurek ściąający nie był w żaden sposób przymocowany do ubioru. Do spodni w sposób trwały wszyto wszywkę informacyjną tkaninową zawierającą m.in. rozmiar, wiek, znaki graficzne dotyczące symboli konserwacji wraz z opisem symboli dotyczących sposobu konserwacji, procentowy skład surowcowy (100% poliestru), „wyprać przed użyciem”, „trzymać z dala od ognia”, oraz oznaczenie partii PLU237695. Ponadto do produktu przymocowano etykietę kartonową zawierającą następujące oznaczenia: nazwę produktu: „spodnie chłopięce”, nazwę i adres importera: „PEPCO POLAND sp. z o. o., ul. Strzeszyńska 73A, 60-479 Poznań”, skład surowcowy: „100% poliestru”, wiek użytkownika: „13 lat”, wzrost „158 cm”, oznaczenie partii „Y/W13, PLU 237695”, „Wyprodukowano w Chinach”, kod EAN 220552376950. Z drugiej zaś strony etykiety widniał napis: „COOL & YOUNG for boys” oraz cena.

Inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściąające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, poddali ww. spodnie ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym. W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż konstrukcja spodni chłopięcych nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w normie, z uwagi na to, że wolne końce sznurków ściąających posiadają na końcach strzępiące się supły, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.1.1 normy, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściąających powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, na przykład przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie. Ponadto zastosowany sznurek ściąający, nie był przymocowany do ubioru, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.1.3 normy, zgodnie z którym jeśli zastosowano sznurki ściąające, należy przymocować je do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 257), pismem z dnia 28 listopada 2013 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni chłopięcych PLU 237695. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 4 grudnia 2013 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane spodnie niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkt, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych spodni na stanie magazynowym, a także podjęcie działań naprawczych wobec tych produktów bądź ich zwrot do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania o podanie liczby spodni chłopięcych PLU 237695 wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych produktów. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami oraz czy otrzymała reklamacje bądź skargi z nimi związane.

W odpowiedzi, pismem z dnia 5 grudnia 2013 r. strona postępowania zobowiązała się usunąć zagrożenia w spodniach chłopięcych PLU 237695 i zaproponowała działania naprawcze polegające na wyeliminowaniu niezgodności poprzez usunięcie sznurka znajdującego się w ściągaczu pasa spodni tak aby konstrukcja produktu była zgodna z wymaganiami określonymi w normie. Przedsiębiorca do pisma dołączył biuletyn ze zdjęciami, pokazującymi sposób wykonania działań naprawczych w produkcji i zwrócił się do Prezesa UOKiK o jego akceptację.

Pismem z dnia 18 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że aby działania opisane w biuletynie można było uznać za wystarczające, należy także zaszyć tunel pozostały po wyciągnięciu sznurka, w taki sposób, aby uniemożliwić użytkownikowi jego ponowne wciągnięcie i zwrócił się o przekazanie potwierdzających to dowodów. Ponadto Prezes UOKiK zaproponował stronie postępowania zamieszczenie w widocznym miejscu w jej sklepach ostrzeżenia o zagrożeniach stwarzanych przez spodnie chłopięce PLU 237695 wraz z informacją o możliwości ich zwrócenia przez konsumentów i ponownie poprosił o informacje, o które zwracał się w postanowieniu z dnia 4 grudnia 2013 roku.

Strona postępowania w piśmie z dnia 20 grudnia 2013 r. poinformowała, że wycofała z obrotu kwestionowane produkty, tak aby nie były dostępne dla konsumentów do czasu zakończenia działań naprawczych. Ponownie przekazała do akceptacji Prezesa UOKiK biuletyn, w którym opisała i pokazała na zdjęciach sposób wyeliminowania zagrożeń, polegające na wyciągnięciu i wyrzuceniu do kosza na śmieci sznurka, a następnie zaszcyciu otworów wejścia do tunelu oraz przekazała wzór ogłoszenia skierowanego do konsumentów. Jednocześnie Przedsiębiorca poinformował, że jest importерem przedmiotowych spodni, które są w sprzedaży od 23 lipca 2013 r. i zostały wprowadzone do obrotu wyłącznie w sieci jego sklepów na terenie całego kraju. Jak wynikało z załączonej przez stronę postępowania listy sklepów, aktualnie spodnie chłopięce PLU 237695 dostępne były w 434 sklepach w ilości 13402 sztuk. Przedsiębiorca poinformował, że ww. okresie nie było żadnych skarg ani reklamacji dotyczących kwestionowanych spodni. Jednocześnie strona postępowania dołączyła do pisma wzór ogłoszenia oraz biuletyn z proponowanymi działaniami naprawczymi.

W piśmie z dnia 31 grudnia 2013 r., Prezes UOKiK zaakceptował przedstawione przez stronę postępowania działania naprawcze i zwrócił się o przekazanie potwierdzających ich dowodów w postaci oświadczeń od kierowników sklepów. Ponadto Prezes UOKiK poprosił o informacje, wraz z potwierdzającymi to dowodami, ile sztuk spodni chłopięcych PLU 237695 zostało zakupionych u chińskiego producenta oraz w jakim okresie.

W odpowiedzi, strona postępowania w piśmie z dnia 14 stycznia 2014 r., poinformowała Prezesa UOKiK, iż zastosowała się do jego uwag i w dniu 30 grudnia 2013 r. wysłała do wszystkich sklepów PEPCO biuletyn informacyjny zawierający sposób działań naprawczych oraz ogłoszenie, które należało wywiesić do wiadomości konsumentów w widocznym miejscu i zwróciła się o wydłużenie terminu do przesłania dowodów działań w postaci oświadczeń kierowników sklepów. Ponadto Przedsiębiorca poinformował, że spodnie

chłopięce PLU 237695 zostały wprowadzone do obrotu w lipcu i we wrześniu 2013 r. w łącznej ilości 25620 sztuk, na dowód tego przekazał kopie faktur zakupu oraz dokumenty SAD.

Pismem z dnia 22 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony o wydłużenie do dnia 24 lutego 2014 r. terminu przedstawienia pozostałych dowodów w sprawie.

W odpowiedzi, w dniu 18 lutego 2014 r. Przedsiębiorca przekazał oświadczenia kierowników 475 sklepów o wyeliminowaniu zagrożeń w spodniach chłopięcych PLU 237695 zgodnie z załączoną w biuletynie instrukcją oraz o wywieszeniu ogłoszenia dla konsumentów w widocznym miejscu w sklepach. Strona postępowania poinformowała również, że w międzyczasie do pozostałych sklepów wprowadzono naprawione produkty, będące przedmiotem niniejszego postępowania, dlatego też lista sklepów posiadających produkty uległa nieznacznemu zwiększeniu.

Pismem z dnia 7 marca 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu wprowadził spodnie chłopięce PLU 237695 na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie zaś dołączonej do przedmiotowych spodni widnieje nazwa i adres: „PEPCO POLAND sp. z o. o., ul. Strzeszyńska 73A, 60-479 Poznań”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony

przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa spodni chłopiących PLU 237695 została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa ww. spodni wykazała, iż ich konstrukcja nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w normie, z uwagi na to, że wolne końce sznurków ściągających posiadają na końcach strzępiące się supły, które mogą stwarzać ryzyko zaczepienia, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.1.1 normy, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, na przykład przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie. Ponadto zastosowany sznurek ściągający, nie jest przymocowany do ubioru, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.1.3 normy, zgodnie z którym jeśli zastosowano sznurki ściągające, należy przymocować je do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków. Powyższe nieprawidłowości dotyczące spodni chłopiących PLU 237695, biorąc pod uwagę typową dla dzieci aktywność, mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków (np. poważnego stłuczenia, wstrząśnienia mózgu, długotrwałej utraty przytomności) wskutek zaczepienia, zaplątania lub wkręcenia niezabezpieczonego i strzępiącego się sznurka ściągającego o element wyposażenia placu zabaw dla dzieci lub poruszającego się obiektu np.: roweru, karuzeli bądź drzwi autobusu.

Mając to uwadze, Prezes UOKiK stwierdził, iż produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym

bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia małych konsumentów. Strona postępowania nie kwestionowała tej oceny, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że wprowadzone przez nią na rynek spodnie chłopięce PLU 237695 są bezpieczne.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez spodnie chłopięce PLU 237695 i przekazał do akceptacji Prezesa UOKiK instrukcję w postaci biuletynu, według której miał zostać naprawiony produkt tak, aby spełniał wymagania bezpieczeństwa i nie stwarzał zagrożeń. Działania te polegały na usunięciu sznurka ściągającego z pasa spodni z jednoczesnym zaszcyciem otworów do tunelu oraz zamieszczeniu w sklepach ogłoszenia skierowanego do konsumentów, informującego o zagrożeniach jakie mogą stwarzać spodnie chłopięce PLU 237695 i możliwości ich zwrotu. Jednocześnie, w toku postępowania strona poinformowała, że kwestionowany produkt został zakupiony od chińskiego producenta dwukrotnie tj. w lipcu i we wrześniu 2013 r., a następnie został wprowadzony na rynek tylko do sieci sklepów należących do Przedsiębiorcy, na co przekazała dowody w postaci dokumentów SAD oraz listę sklepów. Działania dokonane przez stronę postępowania potwierdzone zostały przez przekazane przez nią oświadczenia od 475 kierowników sklepów, w których znajdowały się przedmiotowe spodnie, informujące o tym, iż wszystkie dostępne w sklepie spodnie chłopięce PLU 237695 zostały naprawione zgodnie z wysłaną w biuletynie instrukcją, a informacja dla konsumentów o możliwości zwrotu produktu i zagrożeniach, jakie może on stwarzać została wywieszona w widocznym miejscu. Strona postępowania przekazała także wiarygodne wyjaśnienia przyczyn zwiększenia się ilości oświadczeń w stosunku do podanej liczby w początkowej fazie postępowania.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni chłopięcych PLU 237695 Prezes UOKiK uznał, iż jest on wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. PEPCO POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu
2. a/a