



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-292(3)/15/KBO

Warszawa, dnia 8 października 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/222/2015**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645, z późn. zm., dalej: „USOZ”) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 10 sierpnia 2015 r. przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Katarzyny Urszuli Proniewicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „PAK-PLAST” Katarzyna Proniewicz w Stojądłach, zakaz udostępniania 2888 szt. Puszki hermetycznej P-2, IP44, D-13,5, kod EAN 5908257184427, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 6 ust. 1, w § 7 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2007 r., Nr 155, poz. 1089, dalej: „rozporządzenie”), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie u przedsiębiorcy Katarzyny Urszuli Proniewicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „PAK-PLAST” Katarzyna Proniewicz w Stojądłach, stwierdzono w ofercie handlowej m. in. puszkę hermetyczną P-2, IP44, D-13,5, kod EAN 5908257184427, produkowaną przez kontrolowanego przedsiębiorcę.

Przedmiotowy wyrób to puszka instalacyjna, izolacyjna, odgałęźna, naścienna, koloru białego, wykonana z tworzywa sztucznego do stałych instalacji elektrycznych izolacyjno-natynkowa z wejściem w postaci przepustów D-13,5 dla przewodów w powłoce, dostosowana do zacisków umieszczonych swobodnie. Pokrywa mocowana jest jednym wkrętem. Na powierzchni wewnętrznej korpusu puszki w pobliżu zacisków znajduje się oznaczenie tych zacisków w postaci symboli. Wyrób zaopatrzony jest w dwa otwory

odwadniająca bez widocznych uszkodzeń. Korpus puszki i pokrywa wierzchnia wykonane są z tego samego tworzywa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Biuro Badawcze ds. Jakości z siedzibą w Warszawie wykazały, iż ww. wyrób nie spełnia wymagań rozdziału 18 normy *PN-EN 6-670-22 „Puszki i obudowy do sprzętu elektroinstalacyjnego do stałych instalacji elektrycznych domowych i podobnych”* - „Odporność materiału izolacyjnego na nadmierne ciepło i ogień”, z uwagi na zapalenie bibułki puszkii podczas próby rozżarzoną drutem, przeprowadzonej na trzech próbkach wyrobu (sprawozdanie z badań nr LS-15.019 z dnia 14 lipca 2015 r.).

Powyższe nieprawidłowości stanowią o niezgodności przedmiotowego wyrobu z następującymi wymaganiami rozporządzenia:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że przedmiotowy wyrób nie został zaprojektowany w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na zagrożenie wybuchu pożaru pomieszczeń, w których zainstalowany jest przedmiotowy wyrób, oraz z uwagi na zagrożenia poparzenia powstałe w wyniku kontaktu z prądem,
- § 7 ust. 1 pkt 3, z uwagi na wytrącanie się szkodliwych gazów podczas spalania się tworzywa,
- § 7 ust. 1 pkt 4, z uwagi na utratę właściwości izolacyjnych przez przedmiotowy wyrób, co może spowodować zwarcie instalacji elektrycznych.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia *„Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”*.

Zgodnie z § 7 ust. 1 *„W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające:*

- 1) *ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością;*

- 2) *niepowstawanie temperatury, łuków lub promieniowania, mogących spowodować niebezpieczeństwo;*
- 3) *ochronę ludzi, zwierząt domowych i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym, spowodowanym przez ten sprzęt;*
- 4) *odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację”.*

Mając na uwadze powyższe niezgodności, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 10 sierpnia 2015 roku, na podstawie art. 40k ust. 1 USOZ, decyzję zakazującą Katarzynie Urszuli Proniewicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „PAK-PLAST” Katarzyna Proniewicz w Stojadłach, udostępniania Puszki hermetycznej P-2, IP44, D-13,5, kod EAN 5908257184427, na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 40k ust. 1 USOZ, jeżeli organ wyspecjalizowany, który przeprowadził kontrolę stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, może w drodze decyzji zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie USOZ.

Pismem z dnia 16 września 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Katarzynę Urszulę Proniewicz, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą „PAK-PLAST” Katarzyna Proniewicz w Stojadłach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzenia do obrotu Puszki hermetycznej P-2, IP44, D-13,5, kod EAN 5908257184427, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 6 ust. 1, w § 7 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 40k ust. 4 USOZ w przypadku wszczęcia postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, organ wyspecjalizowany może w drodze decyzji przedłużyć okres obowiązywania zakazu udostępniania wyrobu do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż kwestionowany wyrób stwarza poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 10 sierpnia 2015 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 USOZ postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie przedmiotowych wyrobu z obrotu lub usunięcie niezgodności wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 KPA od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku*

*Jadwiga Gunerka*

#### **Otrzymuje:**

Katarzyna Urszula Proniewicz  
„PAK-PLAST”  
Ul. Wspólna 40  
Stojadła  
05-300 Mińsk Mazowiecki

#### **Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(akta kontroli nr DS.8361.134.2015, DS.8361.156.2014)  
2.a/a