



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 66/04(9)AF/72

Warszawa, dn. 28 stycznia 2005r.

Decyzja nr 4/2005

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie młotka ślusarskiego o wadze 0,5 kg, wprowadzonego na rynek przez Popławski Artur Przedsiębiorstwo Handlowe ARTPOL, ul. Warszawska 177/179, 26-600 Radom, przedsiębiorcy temu nakazuje się:

- 1) wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez młotek ślusarski o wadze 0,5 kg, poprzez wprowadzenie zmian konstrukcyjnych mających na celu wzmocnienie mocowania obucha na drewnianym trzonku oraz dołączenie do produktu informacji w języku polskim umożliwiających konsumentom prawidłowe użytkowanie produktu oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z jego użytkowaniem; dowody wykonania decyzji należy przekazać niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) natychmiastowe wycofanie z rynku młotków ślusarskich o wadze 0,5 kg oraz przekazanie Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji, dowodów potwierdzających wycofanie produktów z rynku, a w szczególności odebranie młotków ślusarskich o wadze 0,5 kg od dystrybutorów lub dowodów potwierdzających, iż dystrybutorzy zostali powiadomieni o możliwości zwrotu młotków ślusarskich o wadze 0,5 kg do Popławski Artur Przedsiębiorstwo Handlowe ARTPOL.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 25 października 2004r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z

aktami kontroli dotyczący młotka ślusarskiego o wadze 0,5 kg, wyprodukowanego w Chinach i wprowadzonego na rynek przez Popławski Artur PH ARTPOL, ul. Warszawska 177/179, 26-600 Radom.

Trzonek młotka ślusarskiego wykonany został z polakierowanego drewna. Na obuchu młotka ślusarskiego wytłoczono liczbę „500”. Na trzonku produktu znajduje się naklejka zawierająca następujące informacje: „Wyprodukowano w Chinach dla Przedsiębiorstwo Handlowe „ARTPOL”, 26-600 Radom, ul. Warszawska 177/179, tel. 048/34-50-900, Standard Line”. Młotek nie posiadał innych oznaczeń w języku polskim, w szczególności umożliwiających konsumentom prawidłowe użytkowanie produktu. W toku kontroli przeprowadzonej przez Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie w LEROY-MERLIN Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 46, 05-500 Piaseczno, dokonano oględzin młotka, które wykazały nietrwale zamocowanie stalowego obucha na drewnianym trzonku. Powstałe w ten sposób luzy mogą prowadzić do zsunienia się obucha z trzonka.

Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 18 października 2004r. Prezes UOKiK powiadomił Popławski Artur PH ARTPOL o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez młotek ślusarski o wadze 0,5 kg.

Popławski Artur PH ARTPOL nie poinformowało Prezesa w wyznaczonym w postanowieniu terminie o podjęciu działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. W piśmie z dnia 20 grudnia 2004r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do rejestru produktów niebezpiecznych.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:
Pan Artur Popławski
PH ARTPOL
ul. Warszawska 177/179
26-600 Radom