



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-302(12)/14/WK

Warszawa, 9 maja 2014 r.

DECYZJA DNR-2/79/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko importerowi Tomaszowi Jasińskiemu prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Jasiński ANTON w Stróży, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – pociąg, waga: 76g – AN424, kod EAN 5900652516377, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 oraz pkt 1.5 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), z uwagi na wycofanie wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w „IMPERIAL” P.R.K. Andrzejewscy Sp. j. z siedzibą w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – pociąg, waga: 76g – AN424, kod EAN 5900652516377.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił zabawkę od Tomasza Jasińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Jasiński ANTON w Stróży w ilości 240 sztuk na podstawie faktury VAT nr 36/2013 z dnia 2 lipca 2013 r., który zakupił ww. zabawkę w ilości 1200 sztuk na podstawie faktury nr 25PA130501 z dnia 22 maja 2013 r. od Pan Asia Toys Industrial Co. Limited, Chenghai District, Shantou, City, Guangdong, China.

Zabawką jest lokomotywa z mechanizmem samozwijającym, która została wykonana z niezbyt sztywnego tworzywa sztucznego (płaskowniki przylegające do kół) oraz sztywnego tworzywa sztucznego (pozostałe części zabawki). Korpus zabawki został osadzony na

3 metalowych osiach zakończonych kołami o średnicy ok. 25mm. Na górze zabawki znajduje się przycisk, po naciśnięciu którego zabawka emituje dźwięki, a umieszczona z przodu dioda zapala się i gaśnie. Z tyłu zabawki znajduje się uchwyt na lince do mechanizmu samowijającego, po naciągnięciu którego zabawka zaczyna się poruszać. Na zabawce znajdują się powleczone folią papierowe naklejki.

Opakowanie zabawki stanowi przezroczysta torebka foliowa o obwodzie otworu 400 mm. Na naklejkach umieszczonych na zabawce znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), pociąg, waga: 76g – AN424, kod EAN 5900652516377, Factory: Han Da Toys Factory, Chenghai District Shantou City, Guangdong, Province, China, NO. S028, informacje i ostrzeżenia: „Importer ANTON, 95-020 Stróża, ul. Gruszowa 14, Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Niebezpieczeństwo włożenia baterii do buzi. Uwaga drobne elementy! Niebezpieczeństwo połknięcia! Zabawka na baterie – do jej uruchomienia wskazana pomoc osoby dorosłej. Podawać zabawkę po uprzednim usunięciu wszystkich elementów, które nie służą do zabawy. Opakowanie nie jest zabawką! Chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy! Zachować opakowanie lub/i etykietę dla celów informacyjnych. Kolory i detale mogą różnić się od wzoru przedstawionego na opakowaniu. Instrukcja obsługi: Baterie instaluje się pod pokrywą komory baterii. W razie zabezpieczenia pokrywy komory baterii należy użyć odpowiedniego typu śrubokręta. Instalację i wymianę baterii winna dokonywać osoba dorosła. Baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości zgodnie z oznakowaniem. Nie wolno zwierać zacisków zasilania. 1. W celu uruchomienia zabawki włóż baterie odpowiedniego typu zgodnie z polaryzacją, jak na rysunku. 2. Przełącznik ustaw na pozycji: On. 3. Wszystkie funkcje wykonywane przez zabawkę ilustruje rysunek na opakowaniu. 4. W celu wyłączenia zabawki ustaw przełącznik w pozycji: OFF. Bateria jednorazowego użytku nie nadaje się do ponownego ładowania. Zaleca się stosownie baterii alkalicznych. Należy używać jedynie baterii zalecanego typu lub równoważnych. Nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii lub nowych i używanych baterii. Wyjąć baterie, gdy zabawka nie jest w użyciu lub gdy są one zużyte aby zapobiec wyciekowi elektrolitu. Zużyte baterie nie mogą być ładowane i należy pozostawić je w specjalnych pojemnikach na odpady chemiczne. Wyjąć baterie, gdy zabawka nie jest w użyciu lub gdy są one zużyte, aby zapobiec wyciekowi elektrolitu. Zabrania się umieszczania zużytych baterii łącznie z innymi odpadami. Składowanie baterii łącznie z innymi odpadami grozi przeniknięciem szkodliwych substancji do gleby, wód powierzchniowych i podziemnych powodując ich niebezpieczne skażenie i zagrożenie dla zdrowia ludzkiego. Wyprodukowano w Chinach”.

Pociąg jest zabawką małą, lekką, łatwą do trzymania i chwytania. Do jej uruchomienia wystarczające są proste czynności (pociągnięcie linki lub popychanie zabawki), które leżą w możliwościach motorycznych małego dziecka. Wyglądem zabawka przypomina bohatera bajkowego – „Thomas & Friends”. Intensywne kolory dodatkowo przyciągają wzrok dziecka.

Biorąc pod uwagę funkcje i cechy charakterystyczne ww. zabawki oraz uwzględniając wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „*Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne*” *Tablica 13: Pojazdy napędzane mechanicznie i/lub elektrycznie – Kategoria L*) Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poddał ją zgodnie z pkt 8.1. normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” badaniom o surowszych parametrach, tj. dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 293/2013 z dnia 15 listopada 2013 r.) stwierdzono, że ww. zabawka nie spełnia wymagań ww. normy określonych w:

- pkt 5b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie małych elementów (przycisk, koła, plastikowy uchwyt ze sznurkiem, bolec łączący podłużny element do kół) mieszczących się w cylindrze do badania małych części,
- pkt 5.1c, z uwagi na zaniżoną średnicę przekroju metalowego pręta (osadzono na nim koło), którego zakończenie stało się dostępne w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie;
- pkt 5.4a, z uwagi na zaniżony wymiar poprzecznego przekroju linki, co może stwarzać ryzyko zranienia użytkownika na skutek kontaktu z nimi;
- pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki (stwierdzono: arkusz I 0,020 mm, arkusz II 0,020 mm wg normy od 0,038 mm).

W związku z powyższym Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka – pociąg waga: 76g – AN424, kod EAN 5900652516377 jest niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 oraz pkt 1.5 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi UOKiK w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 18 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Tomasza Jasińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod

nazwą Tomasz Jasiński ANTON w Stróży o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – pociąg waga: 76g – AN424, kod EAN 5900652516377, niezgodnej z wymaganiami określonymi w:

- § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia: „Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat” wraz ze znakiem graficznym ostrzegawczym dotyczącym wieku (0-3) oraz informacją o szczególnym zagrożeniu, sprzecznych z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki;
- pkt 1.2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną średnicę przekroju metalowego pręta (osadzono na nim koło), którego zakończenie stało się dostępne w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie oraz zaniżony wymiar poprzecznego przekroju linki, co może stwarzać ryzyko zranienia użytkownika na skutek kontaktu z nimi;
- pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie małych elementów (przycisk, koła, plastikowy uchwyt ze sznurkiem, bolec łączący podłużny element do kół) mieszczących się w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.5 załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki, co może stwarzać ryzyko odcięcia dopływu powietrza lub uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o określenie jej roli w obrocie wyrobem będącym przedmiotem niniejszego postępowania i wskazanie, czy przekazana w toku kontroli faktura nr 25PA130501 z dnia 22 maja 2013 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu zabawki oraz poinformowanie o ilości wyrobu posiadanego na stanie magazynowym. Ponadto zwrócił się o dostarczenie zestawienia adresowego odbiorców przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców oraz okresu, w którym były sprzedawane.

W dniu 9 stycznia 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 30 grudnia 2013 r., w którym poinformowała, że podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Strona poinformowała, że zakupiła 1200 sztuk wyrobu na podstawie faktury nr 25PA130501, z czego na stanie magazynowym posiada 121 sztuk. W piśmie strona wskazała dane adresowe 7 odbiorców wyrobu. Ponadto do pisma strona dołączyła 1 oryginał oświadczenia odbiorcy

o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 2 kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz 3 kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 14 stycznia 2014 r. wpłynęła kolejna poświadczona za zgodność z oryginałem kopia oświadczenia odbiorcy o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na powyższą okoliczność. Prezes UOKiK poinformował ponadto stronę, że przekazane przy piśmie z dnia 9 stycznia 2014 r. 2 kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz 3 kopie oświadczeń o braku wyrobu na stanie magazynowym nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Zwrócił się również do strony o przedstawienie poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie wyrobu od odbiorców, którzy oświadczyli, że posiadają wyrób na stanie magazynowym.

W dniu 3 marca 2014 r. strona przekazała 3 poświadczane za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 2 faktury korygujące, 3 poświadczane kopie oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia powiadomienia konsumentów o niezgodności zabawki.

Pismem z dnia 10 marca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o nadesłanie dwóch faktur korygujących wystawionych dla odbiorców, którzy przekazali oświadczenia o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Powyższe faktury korygujące strona przekazała w dniu 4 kwietnia 2014 r.

Strona w toku postępowania została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

W toku postępowania, ustalono że Tomasz Jasiński prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Jasiński ANTON w Stróży jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki - pociąg waga: 76g – AN424, kod EAN 5900652516377.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek. (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.).

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 293/2013 z dnia 15 listopada 2013 r.) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5b, pkt 5.1c, pkt 5.4a i pkt 6 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przeciwko importerowi Tomaszowi Jasińskiemu prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Jasiński ANTON w Stróży, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – pociąg waga: 76g – AN424, kod EAN 5900652516377, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 oraz pkt 1.5 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt

2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Punkt 1.2 ww. załącznika stanowi natomiast, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Ponadto zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Jednocześnie zgodnie z pkt 1.5 ww. załącznika, opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów bądź wycofania ich z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj.: zestawienie adresowe 7 odbiorców wyrobów, 1 oryginał oświadczenia oraz 3 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz z 4 fakturami korygującymi potwierdzającymi wycofanie z obrotu 210 sztuk, 3 poświadczone za zgodność z oryginałem oświadczenia odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, jak również wycinek z dziennika o zasięgu ogólnopolskim potwierdzający powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności zabawki.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu*

i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30) nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Tomasz Jasiński
prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
Tomasz Jasiński ANTON
Stróża

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (NR.8361.96.2013; NR.8361.109.2013)
2. aa