



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-139(11)/12/EG

Warszawa, 19 października 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/241/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko PIEROT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarbimierzycach, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki telefon ART #2278, kod kreskowy 5900700076594 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Elżbiety Leszczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą ELEMIX S.C. ELŻBIETA LESZCZYŃSKA w Tczewie oraz u przedsiębiorcy Jana Leszczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ELEMIX S.C. JAN LESZCZYŃSKI w Tczewie, wspólników spółki cywilnej pod nazwą „ELEMIX – s.c.” w Tczewie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę telefon ART #2278, kod kreskowy 5900700076594.

Kontrolowany zakupił przedmiotową zabawkę na podstawie faktury VAT FA/747/2012 z dnia 7 marca 2012 r. od PIEROT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Skarbimierzyce 19, 72-002 Dołuje w ilości 12 sztuk.

Zgodnie z przekazaną przy piśmie z dnia 4 czerwca 2012 r. fakturą INV11-2873 z dnia 1 lutego 2012 r. PIEROT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarbimierzycach zakupiła przedmiotową zabawkę od MEGA WIN TOYS LTD., P.O. BOX 80644, CHEUNG SHA WAN, KOWLOON, HONG KONG w ilości 576 sztuk.

Przedmiotowa zabawka to imitacja telefonu komórkowego długości ok. 156 mm wykonana z kolorowego twardego tworzywa sztucznego. Zabawka posiada zaokrągloną antenę, która świeci oraz wbudowaną latarkę. Po naciśnięciu przycisków zabawka emituje dźwięki, melodie oraz świeci.

Zabawkę zapakowano w tekturowe, otwierane pudełko z okienkiem z przezroczystego tworzywa sztucznego, przez które widać zabawkę. Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje: telefon ART# 2278; kod kreskowy: 5900700076594; ZHENSONG TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CHINA; oznakowanie CE; importer: PIEROT Sp. z o.o., Skarbimierzyce 19, 72-002 Dołuję; instrukcję użytkowania dla zabawek z wymiennymi bateriami; ostrzeżenia: Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy trzymać je z dala od dzieci. W przypadku gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje. Wyprodukowano w Chinach.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (prosta zabawka przedstawiająca przerysowany model telefonu), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, zlecieli badania zabawki na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 107/2012) wykazały, że zabawka telefon ART #2278, kod kreskowy 5900700076594 nie spełnia wymagań określonych w punkcie 4.20a) normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$  (w badaniu wykazano 95,5 dB, niepewność pomiaru +1,5; -2,4 dB, wg normy do 80 dB), co może powodować uszkodzenie słuchu.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 23 maja 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PIEROT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarbmierzycach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki telefon ART #2278, kod kreskowy 5900700076594 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$ , co może stanowić ryzyko uszkodzenia słuchu.

Jednocześnie, zwrócił się do strony o wskazanie czy przekazana faktura INV11-2873 z dnia 1 lutego 2012 r. stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu zabawki oraz o dostarczenie pełnej listy adresowej odbiorców ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

W odpowiedzi na zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu postępowania administracyjnego przy piśmie z dnia 4 czerwca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 11 czerwca 2012 r.) strona przesłała zestawienie 19 odbiorców zabawki ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym zostały wprowadzone do obrotu wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią: faktury INV11-2873 z dnia 1 lutego 2012 r., dokumentu SAD nr AT/C/42/006116/02/2012/4851 z dnia 27 lutego 2012 r., listu przewozowego do faktury INV11-2873 z dnia 1 lutego 2012 r., dokumentu przyjęcia zewnętrznego PZ/12/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. oraz faktury wewnętrznej nr 12 z dnia 28 lutego 2012 r.

Jednocześnie, ww. pismem strona zwróciła się z prośbą o udostępnienie sprawozdania z badań laboratoryjnych, na podstawie których stwierdzono w przedmiotowej zabawce przekroczony poziom głośności.

W odpowiedzi na prośbę strony, przy piśmie z dnia 21 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK przekazał kserokopię sprawozdania z badań Nr 107/2012 zabawki telefon ART #2278, kod kreskowy 5900700076594, przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Postanowieniem z dnia 21 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim.

Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Przy piśmie z dnia 16 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 19 lipca 2012 r.) strona przekazała 9 oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, 9 oświadczeń o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki wraz z fakturami korygującymi potwierdzającymi zwrot zabawek do strony, dokument rozchodu wewnętrznego nr RW/5/2012 z dnia 13 lipca 2012 r., protokół zniszczenia zabawek odebranych od kontrahentów nr 5/2012 z dnia 13 lipca 2012 r., fakturę VAT nr FA/0440/08794/12/SZ z dnia 16 lipca 2012 r. za emisję ogłoszenia w prasie oraz wycinek prasowy z wymaganym ogłoszeniem.

Jednocześnie, ww. pismem strona zobowiązała się do przesłania brakującego oświadczenia od kontrahenta CONTRA z Bydgoszczy.

W uzupełnieniu do wcześniejszej korespondencji strony, w dniu 17 sierpnia 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenie od kontrahenta CONTRA z Bydgoszczy o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki telefon ART. #2278, kod kreskowy 5900700076594.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

W świetle podanych wyżej definicji ustawowych PIEROT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarbimierzycach jest importerm zabawki telefon ART. #2278, kod kreskowy 5900700076594.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 107/2012) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie adresowe 19 odbiorców zabawki, 9 oświadczeń kontrahentów o posiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz 9 faktur korygujących potwierdzających zwrot zabawek do strony, 10 oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, dokument rozchodu wewnętrznego nr RW/5/2012 z dnia 13 lipca 2012 r., protokół zniszczenia zabawek odebranych od kontrahentów nr 5/2012 z dnia 13 lipca 2012 r., fakturę VAT nr FA/0440/08794/12/SZ z dnia 16 lipca 2012 r. za emisję ogłoszenia w prasie, a także wycinek prasowy z wymaganym ogłoszeniem.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach, a wycofane z obrotu egzemplarze zabawki zostały zniszczone. Oznacza to, że zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) przedmiotowy wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

#### **Otrzymują:**

PIEROT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
Skarbmierzyce 19  
72-002 Dołuje

Jadwiga Gunerka

#### **Do wiadomości:**

1. Elżbieta Leszczyńska  
ELEMIX S.C. ELŻBIETA LESZCZYŃSKA  
ul. Jagiellońska 54A  
83-110 Tczew
2. Jan Leszczyński  
ELEMIX S.C. JAN LESZCZYŃSKI  
ul. Jagiellońska 54A  
83-110 Tczew
3. Pomorski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli NR.8361.130.2012.BB.DK; NR.8361.185.2012.BB.GO)
4. a/a