



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-420/1/04/ES

Warszawa, 2004-06-02

DECYZJA Nr DOK – 46/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wspólny wniosek:

- 1) Kompanii Węglowej S.A. z siedzibą w Katowicach,
- 2) Nadwiślańskiej Spółki Węglowej S.A. z siedzibą w Tychach,
- 3) Bytomskiej Spółki Węglowej S.A. z siedzibą w Bytomiu,
- 4) Rudzkiej Spółki Węglowej S.A. z siedzibą w Rudzie Śląskiej,
- 5) Rybnickiej Spółki Węglowej S.A. z siedzibą w Rybniku,
- 6) Gliwickiej Spółki Węglowej S.A. z siedzibą Gliwicach,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na połączeniu ww. przedsiębiorców.

UZASADNIENIE

W dniu 15 marca 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu Kompanii Węglowej S.A. z siedzibą w Katowicach z Nadwiślańską Spółką Węglową S.A. z siedzibą w Tychach, Bytomską Spółką Węglową S.A. z siedzibą w Bytomiu, Rudzką Spółką Węglową S.A. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, Rybnicką Spółką Węglową S.A. z siedzibą w Rybniku i Gliwicką Spółką Węglową S.A. z siedzibą Gliwicach.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- połączenie spółek jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy,

- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również organem antymonopolowym) wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony pismem z dnia 22 marca 2004 r.

Podstawą dokonania przez ww. przedsiębiorców zgłoszenia jest „Plan połączenia” podpisany w dniu 25 lutego 2004 r., który został złożony w Sądzie Rejonowym w Katowicach w dniu 27 lutego 2004 r. i ogłoszony w Monitorze Sądowym i Gospodarczym z dnia 8 marca 2004 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Opis transakcji.

Jak już wspomniano, planowana koncentracja polega na połączeniu Kompanii Węglowej S.A. z Nadwiślańską Spółką Węglową S.A., Bytomską Spółką Węglową S.A., Rudzką Spółką Węglową S.A., Rybnicką Spółką Węglową S.A. i Gliwicką Spółką Węglową na podstawie art. 492 §1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych, poprzez przeniesienie całego majątku ww. Spółek Węglowych na Kompanię Węglową S.A. W wyniku połączenia, spółki przejmowane zostaną rozwiązane bez przeprowadzania postępowań likwidacyjnych i w dniu wykreślenia z rejestru sądowego przestaną istnieć.

Projektowane połączenie jest elementem „*Programu restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2003-2006 z wykorzystaniem ustaw antykryzysowych i zainicjowaniem prywatyzacji niektórych kopalń*”, przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 20 listopada 2002 r., z uwzględnieniem korekt przyjętych w styczniu 2003 r. i ma na celu przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji majątkowej przejmowanych spółek.

Uczestnicy koncentracji.

I. Kompania Węglowa S.A. powstała w 2003 r. w oparciu o ww. „*Program restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2003-2006*”. W wyniku realizacji ww. programu, w lutym 2003 r. Kompania Węglowa przejęła kopalnie i zakłady górnicze niżej wymienionych spółek, będących równocześnie uczestnikami niniejszej koncentracji:

- Nadwiślańskiej Spółki Węglowej S.A.,
- Bytomskiej Spółki Węglowej S.A.,
- Rudzkiej Spółki Węglowej S.A.,
- Rybnickiej Spółki Węglowej S.A.,
- Gliwickiej Spółki Węglowej S.A.

W chwili obecnej Kompania Węglowa S.A. grupuje 23 kopalnie i 7 zakładów górniczych, a jej działalność koncentruje się głównie na rynku wydobycia i sprzedaży węgla kamiennego. Szacunkowy udział ww. przedsiębiorcy w zakresie sprzedaży węgla kamiennego w 2003 r. wynosił (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %.

Za pośrednictwem Zakładu Elektrociepłowni RSW S.A. z siedzibą w Rybniku, Kompania Węglowa S.A. jest obecna na lokalnym rynku energii cieplnej. W ramach Kompanii Węglowej S.A. funkcjonują ponadto spółki zależne, a mianowicie:

- Gosrem Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach - usługi remontowo-naprawcze, konserwacyjne, administracyjne i pralnicze wyłącznie na rzecz KW S.A. na lokalnym rynku Katowic,
- Wydawnictwo Górnicze Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach - działalność wydawnicza na lokalnym rynku Katowic.

Pozostali uczestnicy koncentracji od lutego 2003 r., po zbyciu kopalń i zakładów górniczych na rzecz Kompanii Węglowej S.A., zaprzestali wydobycia i sprzedaży węgla kamiennego. W chwili obecnej ich działalność ma charakter lokalny i koncentruje się na świadczeniu, za pośrednictwem spółek zależnych, różnorodnych usług, związanych m.in. z administrowaniem nieruchomościami, transportem, informatyką, turystyką, ochroną mienia, ubezpieczeniami. W szczególności:

II. Nadwiślańska Spółka Węglowa S.A. prowadzi działalność na rynkach lokalnych za pośrednictwem niżej wymienionych spółek :

- Nadwiślańska Agencja Turystyczna Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach - usługi turystyczne,
- Nadwiślański Węgiel S.A. z siedzibą w Tychach – do 2003 r. handel węglem wyprodukowanym przez kopalnie należące obecnie do Kompanii Węglowej S.A.,
- Biuro Obsługi Nestor Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach - usługi administracyjne,
- Nadwiślański Ośrodek Szkolenia i Doskonalenia Kadr Sp. z o.o. z siedzibą w Bieruniu - usługi szkoleniowe,
- Nadwiślański Zakład Ochrony Mienia Sp. z o.o. z siedzibą w Woli - usługi ochrony mienia,
- Centrum Informatyki Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach - usługi informatyczne,
- EKOPROSWWL Sp. z o.o. z siedzibą w Skawinie - usługi składowania,
- Nadwiślańska Agencja Ubezpieczeniowa S.A. z siedzibą w Tychach - usługi ubezpieczeniowe,
- Firma Usługowo-Handlowa Tech-Bud S.A. z siedzibą w Oświęcimiu - w likwidacji,
- Uhelná Společnost na Wisle – Hornické Investiční Práce s.r.o. (Republika Czeska) - w likwidacji,
- Scorpion-Ziemowit Sp. z o.o. z siedzibą w Łędzinach – w likwidacji.

III. Bytomska Spółka Węglowa S.A. prowadzi działalność na rynkach lokalnych za pośrednictwem:

- Zakładu Górniczego „Brzeziny” Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Piekarach Śląskich - rynek nieruchomości,
- Zakładu Górniczego „Bytom I” Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Bytomiu - rynek nieruchomości,
- Zakładu Górniczego „Bytom II” Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu - rynek nieruchomości,
- Zakładu Górniczego „Bytom III” Sp. z o.o. - rynek nieruchomości,
- Zakładu Górniczego „Centrum” Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu - rynek nieruchomości,
- Zakładu Górniczego „Piekary” Sp. z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich - rynek nieruchomości,
- Rejonowej Spółki Ciepłowniczej Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu - lokalny rynek wytwarzania i dystrybucji ciepła,
- Zakładu Usług Górniczych „Radzionków” Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Radzionkowie- nie prowadzi działalności,
- Zakładu Wzbogacania Węgla „Julian” Sp. z o.o. z siedzibą w Piekarach Śląskich - lokalny rynek odzyskiwania węgla kamiennego z hałd i wydobywanie gazu ziemnego.

IV. Rudzka Spółka Węglowa S.A. jest obecna na rynku za pośrednictwem następujących podmiotów:

- „Kopalnie Rudzkie” S.A. - sprzedaż hurtowa paliw stałych, ciekłych i gazowych, działalność handlowo-usługowa, głównie na rzecz kopalń wchodzących w skład Kompanii Węglowej S.A.,
- Zespół Ciepłowni Przemysłowych „Carbo-Energia” Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej - produkcja i dystrybucja ciepła na rynku lokalnym oraz produkcja i dystrybucja energii elektrycznej,
- „Wanda-Lech” Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej – do 2003 r. usługi i pośrednictwo w handlu węglem kamiennym,
- „Magnolia” Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej, w likwidacji,
- Rudzki Węgiel S.A. z siedzibą w Rudzie Śląskiej - sprzedaż hurtowa paliw stałych, ciekłych i gazowych, sprzedaż chemikaliów przemysłowych, węgla (do 2003 r.) i materiałów budowlanych, produkcja maszyn dla górnictwa, kopalnictwa, budownictwa.

V. Rybnicka Spółka Węglowa S.A. tworzy grupę kapitałową za pośrednictwem następujących spółek:

- Rybnicki Węgiel Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku – do 2003 r. sprzedaż węgla z kopalń wchodzących w skład Kompanii Węglowej S.A.,
- Maranta Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku - lokalny rynek usług hotelowych,
- Eden Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku - lokalny rynek usług wypoczynkowo-turystycznych,
- Relax Sp. z o.o. z siedzibą w Rydułtowym - lokalny rynek usług wypoczynkowo-turystycznych,
- Ania Sp. z o.o. z siedzibą w Pszowie - lokalny rynek usług wypoczynkowo-turystycznych,

- Ema-Trans Sp. z o.o. z siedzibą w Radlinie - lokalny rynek usług transportowo-sprzętowo załadunkowych, głównie na rzecz kopalń wchodzących w skład Kompanii Węglowej S.A.

VI. Gliwicka Spółka Węglowa S.A. działa na rynkach lokalnych za pośrednictwem:

- GPT „Trakt” Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - usługi transportowe,
- PPUH „Remasz” Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - usługi remontowe,
- GSU Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - pośrednictwo ubezpieczeniowe,
- GZUG Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - usługi górnicze,
- Zakładu Odsalania Dębieńsko Sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce - Leszczyny - utylizacja słonych wód dołowych,
- Centrum Ekspertyz i Analiz Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach - usługi informatyczne,
- Skansenu Górnictwa Podziemnego „GUIDO” Sp. z o.o. z siedzibą w Zabrze - usługi ochrony mienia,
- Zakładu Produkcji i Wzbogacania Miałów Węglowych „Łaziska” Sp. z o.o. z siedzibą w Łaziskach Górnych - nie prowadzi żadnej działalności,
- PUH „Żuraw” Sp. z o.o. z siedzibą w Zabrze - obsługa placów składowych, transport i załadunek,
- Przedsiębiorstwa „Operator” Sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce - Leszczyny - obsługa placów składowych, transport i załadunek.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na względzie powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

- a) w przedmiotowej koncentracji nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ **w układzie horyzontalnym**.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż do stycznia 2003 r. uczestnicy niniejszej koncentracji prowadzili działalność na tym samym rynku produktowym, tj. na krajowym rynku wydobywania i sprzedaży węgla kamiennego. Jednakże z dniem 1 lutego 2003 r., wraz z przekazaniem kopalń i zakładów górniczych przez Nadwiślańską Spółkę Węglową S.A., Bytomską Spółkę Węglową S.A., Rudzką

Spółkę Węglową S.A., Rybnicką Spółkę Węglową S.A. i Gliwicką Spółkę Węglową S.A. do Kompanii Węglowej S.A., spółki te zaprzestały zarówno wydobywania, jak i sprzedaży węgla kamiennego. Powyższe oznacza, iż omawiany rynek nie stanowi rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, bowiem od lutego 2003 r. działalność uczestników koncentracji nie pokrywa się na żadnym rynku właściwym.

b) w niniejszej koncentracji występują rynki, na które koncentracja wywiera wpływ **w układzie wertykalnym**.

Z ustaleń organu antymonopolowego wynika, iż w niniejszej koncentracji występują powiązania o charakterze wertykalnym, bowiem rynek sprzedaży węgla kamiennego, którego dostawcą jest Kompania Węglowa S.A., jest rynkiem zaopatrzenia dla dwóch spółek ciepłowniczych działających w ramach spółek węglowych, tj. Rejonowej Spółki Ciepłowniczej Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu, należącej do Bytomskiej Spółki Węglowej S.A., oraz ZCP „Carbo Energia” Sp. z o.o., funkcjonującej w ramach Rudzkiej Spółki Węglowej S.A. Jednocześnie, ww. przedsiębiorcy są dostawcami ciepła do kopalń i zakładów górniczych Kompanii Węglowej S.A. usytuowanych odpowiednio w Bytomiu i Rudzie Śląskiej.

Z uwagi na fakt, iż, dwie ww. spółki ciepłownicze działają na lokalnych rynkach energii cieplnej, w tym jedna w warunkach tzw. monopolu naturalnego i dostarczają znaczące ilości energii cieplnej do zakładów i kopalń Kompanii Węglowej S.A., będącej w 2003 r. dominującym dostawcą węgla kamiennego na rynku krajowym, niniejsza koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym na następujące rynki:

- 1) krajowy rynek dostaw węgla kamiennego,
- 2) lokalne rynki dostaw ciepła.

Ad. 1)

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, iż Kompania Węglowa S.A. posiadała w 2003 r. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** % udział w krajowym rynku sprzedaży węgla kamiennego.

Głównymi konkurentami Kompanii Węglowej S.A. na ww. rynku są:

- Katowicka Grupa Kapitałowa S.A., obejmująca Katowicki Holding Węglowy S.A., KWK Kazimierz Juliusz Sp. z o.o. oraz KWK Niwka Modrzejów Sp. z o.o. – udział w rynku **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %,
- Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. – udział w rynku **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %.

Obok ww. spółek na przedmiotowym rynku działają także Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A., Kopalnia Węgla Kamiennego „Budryk” S.A.

Wszystkie ww. spółki oferują szeroką gamę sortymentów węgla kamiennego i są w stanie, w podobnym stopniu, sprostać zapotrzebowaniu poszczególnych odbiorców w tym zakresie.

Z analizy zgłoszenia wynika, że do największych odbiorców węgla kamiennego sprzedawanego przez Kompanię Węglową S.A. należą:

(tajemnica przedsiębiorstwa)

Sprzedaż węgla kamiennego do Rejonowej Spółki Ciepłowniczej Sp. z o.o. w 2003 r. wyniosła zaledwie ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** ton, co stanowiło ok. ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** % sprzedaży Kompanii Węglowej S.A. ogółem, zaś w tym samym okresie sprzedaż węgla do ZCP „Carbo Energia” Sp. z o.o. wyniosła ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** ton, co stanowiło ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** % sprzedaży węgla kamiennego Kompanii Węglowej S.A. Podkreślić w tym miejscu należy, iż Kompania Węglowa S.A. była ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** i w tym względzie dotychczasowe relacje pomiędzy uczestnikami transakcji nie ulegną żadnej zasadniczej zmianie.

Jednocześnie z uwagi fakt, iż udział Rejonowej Spółki Ciepłowniczej Sp. z o.o. oraz ZCP „Carbo Energia” Sp. z o.o. w krajowym zużyciu węgla kamiennego w 2003 r. był ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** i wyniósł poniżej ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** %, planowane połączenie nie będzie miało istotnego znaczenia dla aktualnie funkcjonujących na tym rynku dostawców węgla kamiennego i nie wpłynie na ograniczenie konkurencji na rynku dostaw tego surowca.

Ad. 2)

Dla potrzeb zaopatrzenia w energię ciepłą zakładów górniczych zlokalizowanych na terenie miasta Bytom, Kompania Węglowa korzysta z dostaw ciepła pochodzącego z Rejonowej Spółki Ciepłowniczej Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu, która posiada ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** % udział w lokalnym rynku ciepła na obszarze tego miasta i ***(tajemnica przedsiębiorstwa)***. Wspomniana spółka dostarczyła w 2003 r. zakładom Kompanii Węglowej, działającym na terenie Bytomia, ponad ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** % wyprodukowanego ciepła.

Z kolei ZCP „Carbo Energia” Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej sprzedała w 2003 r. kopalniom Kompanii Węglowej S.A. działającym na terenie Rudy Śląskiej ok. ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** % wyprodukowanego ciepła. . Wskazać jednakże należy, iż udział ZPC „Carbo Energia” w lokalnym rynku ciepła obejmującym Rudę Śląską oscyluje w granicach ***(tajemnica przedsiębiorstwa)*** %, a przedsiębiorca ten spotyka się na rynku z konkurencją ze strony EC Zabrze i Elektrowni Halemba.

Oceniając wpływ planowanego połączenia na istniejące pomiędzy Kompanią Węglową S.A. i pozostałymi uczestnikami koncentracji powiązania wertykalne w zakresie dostaw ciepła, należy stwierdzić, iż przedmiotowa transakcja nie będzie miała zasadniczego wpływu na zmianę opisanych powyżej relacji.

Rynki wytwarzania, przesyłu i dystrybucji energii cieplnej, ze względu na specyfikę produktu, jakim jest ciepło, pod względem geograficznym mają zasięg lokalny. Energia cieplna nie nadaje się do dystrybucji na dalsze odległości, ze względu na wymogi techniczne i opłacalność ekonomiczną. Z uwagi na powyższe uwarunkowania, spółki ciepłownicze z reguły posiadają na rynkach lokalnych – wobec braku konkurencji – silną pozycję. Odbiorcy energii cieplnej zazwyczaj na określonym

terenie mają ograniczone możliwości wyboru dostawcy, co ma miejsce w przypadku rejonowej Spółki Ciepłowniczej Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu.

Reasumując, istniejące aktualnie pomiędzy uczestnikami koncentracji powiązania pionowe na szczeblu dostawca-odbiorca, po dokonaniu planowanej transakcji, nie ulegną żadnej istotnej zmianie, a zatem nie będzie ona miała znaczenia dla struktury konkurencji, zarówno na rynku dostaw węgla kamiennego właściwego dla Kompanii Węglowej S.A., jak i dla lokalnych rynków ciepła obsługiwanych przez Rejonową Spółkę Ciepłowniczą Sp. z o.o. w Bytomiu oraz ZCP „Carbo Energia” Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej.

- c) rynkami, na który koncentracja wywiera wpływ **w układzie konglomeratowym**, są lokalne rynki produkcji i sprzedaży energii cieplnej, obejmujące miasto Rybnik i Pszów., zdominowane przez Zakład Elektrociepłowni RSW S.A. z siedzibą w Rybniku, działający w ramach Kompanii Węglowej S.A.

Jak wynika ze zgłoszenia, Kompania Węglowa S.A. część potrzeb w zakresie zabezpieczenia kopalń i zakładów górniczych w ciepło pokrywa z własnych źródeł, tj. elektrociepłowni i ciepłowni zgrupowanych w wydzielonym zakładzie specjalistycznym, tj. KW Elektrociepłowni RSW S.A. W jego skład wchodzi dwie elektrociepłownie i cztery ciepłownie, zlokalizowane przy kopalniach Kompanii Węglowej S.A., przejętych od Rybnickiej Spółki Węglowej S.A. Poza zabezpieczeniem potrzeb własnych, wytworzone ciepło sprzedawane jest do odbiorców zewnętrznych. Obszar działania Zakładu Elektrociepłowni RSW S.A. obejmuje:

- miasto Rybnik – udział w rynku ciepła ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %,
- miasto Pszów – udział w rynku ciepła ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %,
- miasto Wodzisław Śląski – udział w rynku ciepła **(tajemnica przedsiębiorstwa)** %.

Aktualnie na obszarze Rybnika i Pszowa ww. zakład **(tajemnica przedsiębiorstwa)** i działa w warunkach tzw. „monopolu naturalnego”. Ze względów opisanych w pkt b) niniejszej decyzji, planowana transakcja nie spowoduje zmian w strukturze rynków w układzie konglomeratowym. Brak jest także podstaw, aby przypuszczać, iż Kompania Węglowa S.A. dzięki wysokiemu udziałowi w tych rynkach, będzie mogła wpływać na inne rynki, na które koncentracja wywiera wpływ.

Ocena skutków planowanej transakcji

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z połączenia Kompanii Węglowej S.A. ze spółkami węglowymi. Organ antymonopolowy, uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- Projektowane połączenie jest elementem „Programu restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2003-2006 z wykorzystaniem ustaw antykryzysowych i zainicjowaniem prywatyzacji niektórych kopalń”, przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 20 listopada 2002 r. oraz korektami przyjętymi w styczniu 2003 r. i ma na celu ostateczne rozwiązanie kwestii zasadności istnienia spółek węglowych po transakcji przeniesienia przedsiębiorstw górniczych do Kompanii Węglowej S.A. w dniu 1 lutego 2003 r.,
- W niniejszej koncentracji nie występują rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym albowiem działalność uczestników transakcji nie pokrywa się na żadnym rynku produktowym. Tym samym transakcja nie prowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji na rynkach właściwych któregośkolwiek z uczestników połączenia, zwłaszcza poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku,
- W przedmiotowej koncentracji występują rynki na które wywiera ona wpływ w układzie wertykalnym. Koncentracja ta nie wpłynie jednakże na zmianę wzajemnych relacji typu dostawca-odbiorca, jakie już obecnie istnieją pomiędzy poszczególnymi kopalniami i zakładami górniczymi przejętymi od spółek węglowych przez Kompanię Węglową S.A. – działającymi na rynku dostaw węgla kamiennego - a zaopatrującymi je w energię ciepłą spółkami ciepłowniczymi, działającymi w ramach spółek węglowych. Możliwości Kompanii Węglowej S.A. w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą są natomiast w oczywisty sposób zdominowane przez lokalnych dostawców energii cieplnej, usytuowanych w najbliższej odległości od poszczególnych zakładów górniczych i kopalń. I w tym względzie nie nastąpią zatem żadne radykalne zmiany w polityce zaopatrzenia Kompanii Węglowej S.A. w energię ciepłą, zwłaszcza prowadzące do ograniczenia konkurencji na rynkach powiązanych pionowo,
- Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym na lokalny rynek ciepła na terenie miasta Rybnika i Pszowa. Jak już wskazano na stronie 6 niniejszej decyzji, lokalne rynki ciepła, w tym również rynek, na którym działa Zakład Elektrociepłowni S.A., zdominowane są przez podmioty działające w warunkach monopolu naturalnego, nie spotykając się z konkurencją ze strony innych przedsiębiorców. Specyfika wspomnianych rynków przesądza o tym, iż przewaga na którymkolwiek z lokalnych rynków ciepła nie przekłada się również na możliwości jej wykorzystania na innych rynkach, na których działają uczestnicy transakcji.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za

pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. DYREKTORA
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück

Otrzymują:

- 1) Kompania Węglowa S.A.
Ul. Powstańców 30
40-039 Katowice
- 2) Nadwiślańska Spółka Węglowa S.A.
Ul. Bałuckiego 4
43-100 Tychy
- 3) Bytomska Spółka Węglowa S.A.
Ul. Strzelców Bytomskich 207
41-902 Bytom
- 4) Rudzka Spółka Węglowa S.A.
Ul. Kokota 168
41-711 Ruda Śląska
- 5) Rybnicka Spółka Węglowa S.A.
Ul. Jastrzębska 10
44-253 Rybnik
- 6) Gliwicka Spółka Węglowa S.A.
Ul. Jasna 31
44-101 Gliwice