



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 30 października 2017 r.

DNR-730-120(13)/17(KK)

DECYZJA DNR-2/ 282 /2017

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2017 r. poz. 1226) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu przez NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu nw. wyrobów:

- 1) brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 7),
- 2) latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 7),
- 3) samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 8 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 7),

umarza postępowanie administracyjne w związku z tym, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu.



UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie w sklepie NETTO nr 216 mieszczącym się przy ul. Zaleskiego 2d/1 w Szczecinie, należącym do NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu, stwierdzono w ofercie handlowej brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873, latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357, samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721.

W trakcie kontroli Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: dla wyrobu brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 – fakturę nr Y16/18090C-1 z dnia 28 listopada 2016 r. potwierdzającą zakup przez NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu wyrobu od Festival Products (H.K.) LTD., Units 2, 3&5, 7/F, Yen Sheng Centre, 64 Hoi Yuen Road, Kwun Tong, Kowloon, Hong Kong, dokument SAD z dnia 3 stycznia 2017 r., dokumenty zobowiązujące NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu do dokonania wpłaty należności celno-podatkowych, deklarację zgodności z dyrektywą 2014/30/EU; dla wyrobu latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 - fakturę nr Y16/18075C-20 z dnia 11 listopada 2016 r. potwierdzającą zakup przez NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu wyrobu od Festival Products (H.K.) LTD., Units 2, 3&5, 7/F, Yen Sheng Centre, 64 Hoi Yuen Road, Kwun Tong, Kowloon, Hong Kong, dokument SAD z dnia 27 grudnia 2016 r., dokumenty zobowiązujące NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu do dokonania wpłaty należności celno-podatkowych, certyfikat zgodności z dyrektywą 2014/30/EU; dla wyrobu samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 - fakturę nr Y16/17994C z dnia 30 września 2016 r. potwierdzającą zakup przez NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu wyrobu od Festival Products (H.K.) LTD., Units 2, 3&5, 7/F, Yen Sheng Centre, 64 Hoi Yuen Road, Kwun Tong, Kowloon, Hong Kong, dokument SAD z dnia 9 listopada 2016 r., dokumenty zobowiązujące NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu do dokonania wpłaty należności celno-podatkowych, certyfikat zgodności z dyrektywą 2014/30/EU.

Na wyrobie: brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 umieszczono m.in.: Model NO: 81016, znak CE, RoHS, 2011/65/EU. Na kartonowym blistrze do którego przymocowany był wyrób umieszczono m.in.: Wyprodukowano w Chinach, Importer: Netto sp. z o.o., Motaniec 30, 73-108 Kobylanka.

Na wyrobie: latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 umieszczono m.in.: Model No: QJ.PU-46, znak CE, Netto sp. z o.o., Motaniec 30, 73-108 Kobylanka. Na załączonym kartonowym blistrze podano m.in.: Wyprodukowano w Chinach, Importer: Netto sp. z o.o., Motaniec 30, 73-108 Kobylanka.

Na wyrobie: samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 umieszczono jedynie oznakowanie CE. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in.: Importer: Netto sp. z o.o., Motaniec 30, 73-108 Kobylanka, RoHS, 2011/65/EU.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie: samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu,
- b) brak bezpośrednio na wszystkich ww. wyrobach nazwy i adresu kontaktowego producenta,
- c) brak bezpośrednio na wyrobach: brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 oraz samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 nazwy i adresu kontaktowego importera.

W opinii inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie na wyrobach było wystarczająco dużo miejsca do zamieszczenia ww. informacji.

Zdaniem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wielkość i charakter wyrobów: samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 oraz latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 umożliwiają umieszczenie bezpośrednio na ww. wyrobach brakujących wymaganych informacji (wystarczająco dużo miejsca). Natomiast w przypadku wyrobu: brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 w opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wielkość wyrobu uniemożliwia umieszczenie na nim nazwy i adresu kontaktowego producenta oraz importera (na jednej stronie elementu wyrobu do którego przymocowano zawieszkę w kształcie serca umieszczono naklejkę zawierającą m.in. dane identyfikujące wyrób, znak CE, natomiast brak jest możliwości opatrzenia drugiej strony powyższego elementu danymi importera i producenta – znajduje się tam przedział na baterie).

Ponadto z akt kontroli wynika, iż NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu nie przekazała deklaracji zgodności dla wyrobów potwierdzających zgodność z dyrektywą

Parlamentu i Rady 2011/65/UE z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. Urz. UE L174 z dnia 1 lipca 2011, str. 88).

Przepis art.13a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, że producent lub jego upoważniony przedstawiciel jest obowiązany przechowywać dokumentację dotyczącą wyrobów oraz wyników dokonanej oceny zgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami przez okres 10 lat od daty wyprodukowania ostatniego wyrobu, którego dokumentacja ta dotyczy, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Przepis art. 13a ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności określa, że jeżeli producent ma siedzibę poza terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej i państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i nie ustanowił upoważnionego przedstawiciela, do przechowywania kopii dokumentacji dotyczącej wyrobu i przeprowadzonej oceny zgodności przez okres, o którym mowa w ust. 1, obowiązany jest importer.

Zgodnie z art. 7 lit. c) dyrektywy Parlamentu i Rady 2011/65/UE z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, której przepisy zostały implementowane do prawa krajowego przez rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku wykazania zgodności EEE z obowiązującymi wymaganiami w wyniku przeprowadzenia procedury, o której mowa w lit. b), producenci sporządzali deklarację zgodności UE i umieszczali oznakowanie CE na produkcie końcowym. Zgodnie z art. 9 lit. b) ww. dyrektywy państwa członkowskie zapewniają, by przed wprowadzeniem EEE do obrotu importerzy zapewniali przeprowadzenie przez producenta odpowiedniej procedury oceny zgodności, a ponadto zapewnili sporządzenie przez producenta dokumentacji technicznej, opatrzenie EEE wymaganym oznakowaniem CE oraz aby towarzyszyły mu wymagane dokumenty i aby producent spełnił wymagania określone w art. 7 lit. g) i h). Przepis art. 9 lit. g) ww. dyrektywy określa, że państwa członkowskie zapewniają, by importerzy przechowywali kopię deklaracji zgodności UE do dyspozycji organów nadzoru rynku przez okres 10 lat od wprowadzenia EEE do obrotu i zapewniali, by dokumentacja techniczna była dostępna do dyspozycji tych organów na ich żądanie.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym deklaracja

zgodności UE stanowi potwierdzenie spełniania przez SEE wymagań, o których mowa w § 4 ust. 1.

W tym stanie rzeczy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 31 maja 2017 r. zawiadomił NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu, zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. wyrobów:

- a) brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na brak na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do wyrobu nazwy i adresu kontaktowego producenta,
- b) latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na brak na wyrobie nazwy i adresu kontaktowego producenta,
- c) samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721, niezgodny z nw. wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym:
 - a) § 8 pkt 1, z uwagi na brak na wyrobie nazwy typu, partii lub serii lub innej informacji umożliwiających identyfikację wyrobu,
 - b) § 8 pkt 2, z uwagi na brak na wyrobie nazwy i adresu kontaktowego producenta,
 - c) § 8 pkt 3, z uwagi na brak na wyrobie nazwy i adresu kontaktowego importera.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności ww. wyrobów

z wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

W dniu 3 lipca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania, w którym poinformowała, że wyroby będące przedmiotem postępowania zostaną wycofane z obrotu i poddane utylizacji oraz, że jedynymi odbiorcami ww. wyrobów są sklepy należące do NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu Dodano, że po przeprowadzonych czynnościach stwierdzono, że: brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 został dostarczony do sklepów w ilości 3000 szt., na dzień 26 czerwca 2017 r. ww. wyrób posiada 147 sklepów, a nie znajduje się na stanie magazynowym 217 sklepów; latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 została dostarczona do sklepów w ilości 1792 szt., na dzień 26 czerwca 2017 r. ww. wyrób posiada 70 sklepów, a nie znajduje się na stanie magazynowym 294 sklepów; samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 został dostarczony do sklepów w ilości 1800 szt., na dzień 26 czerwca 2017 r. ww. wyrób posiada 184 sklepów, a nie znajduje się na stanie magazynowym 180 sklepów. Strona postępowania oświadczyła, że w ciągu 7 dni wyroby zostaną wycofane ze sprzedaży, po czym niezwłocznie zostanie przekazany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół potwierdzający ich utylizację. Do pisma dołączono: lista sklepów należących do sieci NETTO, wykaz sklepów, które posiadają na stanie magazynowym kwestionowane wyroby.

Pismem z dnia 11 lipca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie: oświadczenia o liczbie przedmiotowych wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym wskazanych sklepów, które zostaną wycofane z obrotu i zniszczone, dowodu utylizacji przedmiotowych wyrobów wraz ze wskazaniem ilości zniszczonych wyrobów oraz wyjaśnień odnośnie zakupionej liczby latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 a sprzedanej liczby ww. wyrobu – zgodnie z fakturą nr Y16/18075C-20 z dnia 11 listopada 2016 r. strona postępowania dokonała zakupu 1800 szt. ww. wyrobu, natomiast zgodnie z podaną w piśmie z dnia 26 czerwca 2017 r. informacją liczba sprzedana ww. wyrobu to 1792 szt.

W dniu 31 lipca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 21 lipca 2017 r., w którym poinformowano o przekazaniu protokołów utylizacji przedmiotowych wyrobów z trzech centrów logistycznych oraz złożono wyjaśnienia w kwestii różnicy pomiędzy zakupioną a sprzedaną liczbą latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 i poinformowano, że pozostała ilość

ww. wyrobu znajdowała się na magazynie i została poddana zniszczeniu. Do pisma dołączono: protokół utylizacji z dnia 30 czerwca 2017 r. świadczący o zniszczeniu 71 szt. samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 i 1 szt. latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357, protokół utylizacji z dnia 3 lipca 2017 r. świadczący o zniszczeniu 78 szt. samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 i 9 szt. breloka do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873, protokół utylizacji z dnia 4 lipca 2017 r. świadczący o zniszczeniu 60 szt. samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721, 4 szt. latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 i 12 szt. breloka do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873.

Biorąc pod uwagę, iż pismo z dnia 21 lipca 2017 r. zostało podpisane przez osobę nieuprawnioną do reprezentacji strony postępowania, pismem z dnia 2 sierpnia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę postępowania do usunięcia przedmiotowego braku formalnego. Ponadto w powyższym piśmie poinformowano stronę postępowania, iż przedstawione kopie protokołów utylizacji przedmiotowych wyrobów nie mogą stanowić dowodów w toczącym się postępowaniu i zwrócono się z prośbą o przedłożenie oryginałów bądź potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii dokumentów.

Mając na uwadze, że strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi na skierowane do niej pismo, pismem z dnia 8 września 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania celem ustalenia, czy wycofała z obrotu przedmiotowe wyroby.

Pismem z dnia 5 października 2017 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 11 października 2017 r., Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli i poinformował, że podczas kontroli ustalono, że strona postępowania wycofała z obrotu kwestionowane wyroby na potwierdzenie czego okazała potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie protokołów utylizacji wyrobów. Ponadto wraz z aktami kontroli przekazano oświadczenie strony postępowania, w którym poinformowała, że wyroby znajdujące się w posiadaniu sklepów należących do sieci NETTO zostały wycofane ze sprzedaży i zutylizowane, a w wyniku utylizacji zniszczono: 209 szt. samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721, 5 szt. latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod

EAN 4891459885357 i 21 szt. breloka do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873.

Pismem z dnia 12 października 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności jest importерem samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721, latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 oraz breloka do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie: samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu oraz nazwy i adresu kontaktowego importera,
- b) brak bezpośrednio na wyrobach: samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721, latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 nazwy i adresu kontaktowego producenta,

- c) brak na opakowaniu wyrobu: brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 lub dokumencie dołączonym do wyrobu nazwy i adresu kontaktowego producenta.

W przypadku przedmiotowych wyrobów było wystarczająco dużo miejsca do zamieszczenia bezpośrednio na nich bądź na opakowaniu wyrobu: brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 ww. informacji.

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu przez NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu nw. wyrobów: brelok do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 i latarka LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357, niezgodne z wymaganiami określonymi w § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz samochodowy nawilżacz powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 8 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Przepis § 8 pkt 1, pkt 2, pkt 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym stanowi, że na SEE umieszcza się nazwę typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację SEE, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe - informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE; nazwisko lub nazwę producenta, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres kontaktowy, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe – informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE; adres wskazuje miejsce, w którym można skontaktować się z producentem; nazwisko lub nazwę importera, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres kontaktowy, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe – informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE – w przypadku wprowadzania do obrotu SEE przez importera.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W toku postępowania NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu oświadczyła, że jedynymi odbiorcami przedmiotowych wyrobów są sklepy należące do sieci NETTO sp. z o.o. z siedzibą w Motańcu oraz, że wycofała z obrotu kwestionowane wyroby i poddała je zniszczeniu. Na dowód podjętych działań przedstawiła: listę sklepów należących do sieci NETTO, oświadczenie, w którym podała ilości sklepów, które posiadały i nie posiadały na stanie magazynowym kwestionowane wyroby, wykaz sklepów, które posiadały na stanie magazynowym kwestionowane wyroby, protokół utylizacji z dnia 30 czerwca 2017 r. świadczący o zniszczeniu 71 szt. samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 i 1 szt. latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357, protokół utylizacji z dnia 3 lipca 2017 r. świadczący o zniszczeniu 78 szt. samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 i 9 szt. breloka do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873, protokół utylizacji z dnia 4 lipca 2017 r. świadczący o zniszczeniu 60 szt. samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721, 4 szt. latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 i 12 szt. breloka do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873.

Strona postępowania z zakupionych 3000 szt. breloka do kluczy z lampką LED, Model No: 81016, Art. No.: 41033301, kod EAN 4891459886873 wycofała z obrotu i dokonała zniszczenia 21 szt., z zakupionych 1800 szt. latarki LED, Article: 39411401, Model Nr: QJ.PU-46, kod EAN 4891459885357 wycofała z obrotu i dokonała zniszczenia 5 szt., z zakupionych 1800 szt. samochodowego nawilżacza powietrza, Art. No.: 34007801, kod EAN 4891459882721 wycofała z obrotu i dokonała zniszczenia 209 szt. (łącznie strona postępowania dokonała zniszczenia 235 szt. przedmiotowych wyrobów).

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wyroby zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka