



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/20/347/02/GG

Warszawa, 2002-07-09

DECYZJA Nr DDI - 54/2002

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319, z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez SEB S.A. z siedzibą w Ecully Cedex, Francja, kontroli nad Spółką Moulinex S.A. z siedzibą w Paris la Defence, Francja.

UZASADNIENIE

W dniu 14 maja 2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło dokonane w trybie art. 12 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na zamiarze przejęcia przez SEB S.A. z siedzibą w Ecully Cedex, Francja, kontroli nad Moulinex S.A. z siedzibą w Paris la Defence, Francja, poprzez nabycie części aktywów (majątku) Moulinex S.A. z zakresu małego sprzętu AGD, a mianowicie:

- wszelkich praw związanych z wykorzystywaniem znaków towarowych „Moulinex”, „Krupps” i „Swan”, niezależnie od objętych nimi produktów,

- części aparatu produkcyjnego, tj. 8 z całkowitej liczby 18 zakładów przemysłowych oraz niektórych urządzeń znajdujących się w zakładach nie objętych transakcją,
- niektórych spółek handlowych, przy czym w Europie będą to wyłącznie spółki niemiecka i hiszpańska.

Przedmiotowa transakcja ma charakter eksterytorialny, ponieważ dokonuje się między spółkami, z których żadna nie ma siedziby w Polsce. Biorąc jednak pod uwagę, że zarówno SEB SA, jak i Moulinex SA mają w Polsce swoje podmioty zależne oraz prowadzą sprzedaż na rynku polskim, znajduje zastosowanie art. 1 ust. 2 ustawy antymonopolowej, stanowiący, iż każda transakcja wywierająca lub mogąca wywrzeć wpływ na rynek polski podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej organem antymonopolowym.

Z przesłanego materiału wynikało także, że spełnione zostały przesłanki przewidziane w art. 12 ust. 1 ustawy antymonopolowej uzasadniające obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu niniejszej transakcji.

Na podstawie informacji zawartych w zgłoszeniu przedmiotowej koncentracji organ antymonopolowy ustalił, co następuje.

SEB S.A. – aktywny uczestnik niniejszej koncentracji – prowadzi działalność na światowym rynku w dziedzinie projektowania, wytwarzania i komercjalizacji małego sprzętu AGD. SEB S.A. sprzedaje swoje produkty w ponad 120 krajach pod dwiema markami o zasięgu światowym („Tefal” i „Rowenta”) i pod czterema markami lokalnymi („Calor”, „Seb”, „Arno”, „Samurai”). Grupy produktów sprzedawane przez SEB S.A. pod wymienionymi markami to:

- urządzenia do pieczenia (opiekacze, frytownice, grille, tostery),
- urządzenia do przyrządzania ciepłych napojów (ekspresy do kawy, czajniki),
- urządzenia do przyrządzania posiłków jednodaniowych,
- żelazka i urządzenia do wytwarzania pary,
- urządzenia do pielęgnacji ciała (depilacja, układanie włosów, golenie),

- odkurzacze,
- urządzenia domowe do wentylacji i ogrzewania,
- przyrządy kuchenne.

Moulinex S.A. – pasywny uczestnik koncentracji – również prowadzi działalność na światowym rynku w dziedzinie projektowania, wytwarzania i komercjalizacji małego sprzętu AGD. Moulinex S.A. sprzedaje te same grupy produktów co SEB S.A., pod dwiema markami o zasięgu międzynarodowym („Moulinex” i „Krups”) i pod jedną marką lokalną („Swan”). Moulinex S.A. posiada ponadto w swojej ofercie kuchenki mikrofalowe.

Planowana koncentracja będzie przeprowadzona w ramach postępowania naprawczego Spółki Moulinex S.A., która już od 10 lat boryka się z trudnościami finansowymi, wynikającymi z nasilającej się światowej konkurencji we wszystkich dziedzinach działalności tej Spółki. W końcu 2001 r. Moulinex S.A. spotkała się zarówno ze strony akcjonariuszy, jak i banków z odmową dokapitalizowania i refinansowania Spółki, która była zmuszona ogłosić upadłość. We wrześniu 2001 r. SEB S.A. złożył ofertę częściowego przejęcia niektórych składników majątku Moulinex S.A. w dziedzinie małego sprzętu AGD, co umożliwi kontynuowanie produkcji w przejętych zakładach produkcyjnych Spółki i zachowanie około 3.785 miejsc pracy.

W dniu 9 stycznia 2002 r Komisja Europejska wyraziła warunkową zgodę na dokonanie przedmiotowej koncentracji. Generalnym celem warunków postawionych przez Komisję Europejską stronom niniejszej transakcji było przywrócenie rzeczywistej konkurencji na rynku małego sprzętu AGD (w dziewięciu krajach członkowskich), poprzez zachowanie pełnej wartości gospodarczej i konkurencyjnej marki „Moulinex” przez okres 5 lat.

Niniejsza koncentracja ma charakter horyzontalny i dotyczy zarówno światowego, jak i europejskiego rynku małego sprzętu AGD. Po koncentracji, łączny udział SEB S.A. i Moulinex S.A. na ww. rynkach w zakresie grup produktowych objętych transakcją, będzie wynosił:

Grupa produktów	Łączny udział SEB S.A. i Moulinex S.A.	
	w rynku światowym	w rynku europejskim
Sprzęt służący do przygotowywania posiłków	13,1%	37,5%
Sprzęt do przygotowywania napojów	16,2%	25,4%
Sprzęt do pielęgnacji ciała	2,9%	7,3%
Odkurzacze	3,7%	7,8%
Ogółem (łącznie z pozostałymi grupami produktów)	10,5%	ok. 20%

Powyższe dane wskazują na to, że po koncentracji SEB S.A. i Moulinex S.A. będą posiadały wysokie udziały w europejskim rynku sprzętu do przygotowywania posiłków (37,5%) i europejskim rynku sprzętu do przygotowywania napojów (25,4%). Jak podają strony uczestniczące w koncentracji, europejski rynek małego sprzętu AGD charakteryzuje się wysoką konkurencyjnością oraz obecnością na tym rynku zarówno znanych producentów o ugruntowanej pozycji i renomie, takich jak: *Philips*, *Braun (Grupa Gillete)*, *Bosch und Siemens Hausgerate (BSH)*, *Electrolux*, jak również producentów dotychczas nieznanymi pochodzących z Azji. Na rynku europejskim daje się również zauważyć rosnącą rolę dystrybutorów małego sprzętu AGD (np. hipermarketów), sprzedających ten sprzęt pod własnymi markami. Zarówno marki producentów azjatyckich, jak i dystrybutorów są mocno konkurencyjne pod względem cenowym w stosunku do marek sprzedawanych przez znanych producentów. Cena jest niewątpliwie ważnym kryterium przy zakupie małego sprzętu AGD, bowiem sprzęt ten jest nabywany przez odbiorców nieprofesjonalnych dla prywatnego użytku domowego, a ponieważ jest wytwarzany w oparciu o wspólne rozwiązania techniczne, poszczególne marki dostępne na rynku – z punktu widzenia konsumenta – niewiele różnią się parametrami technicznymi, użytkowymi czy też estetycznymi.

Na rynku polskim uczestnicy niniejszej koncentracji prowadzą działalność poprzez swoje spółki zależne, tj. SEB S.A. – poprzez Groupe SEB Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, a Moulinex S.A. – poprzez i MXK Sp. z o.o. (w likwidacji)

z siedzibą w Warszawie. Obie ww. spółki sprzedają na terenie Polski produkty marki „Tefal” i „Rowenta” (z zakresu produkcji SEB S.A.) oraz „Moulinex” i „Krups” (z zakresu produkcji Moulinex S.A.).

Swój łączny udział w rynku polskim SEB S.A. i Moulinex S.A. oceniają na około 13%, a przewidywany udział w 2002 r. ma osiągnąć 15%. Główni konkurenci SEB S.A. i Moulinex S.A. na rynku polskim to Philips (udział w rynku 25,2%) i Braun (udział w rynku 7%). Ponadto, na rynku polskim prowadzi działalność rodzimy producent małego sprzętu AGD, tj. „Zelmer” S.A., którego udział w tym rynku jest szacowany na 24,4%.

Należy przy tym zaznaczyć, że konkurencja cenowa mająca miejsce na europejskim rynku małego sprzętu AGD dotyczy również rynku polskiego, na którym poza ww. wymienionymi, obecni są również inni europejscy konkurenci uczestników niniejszej koncentracji. Dużej konkurenci na rynku polskim sprzyja również brak barier celnych w imporcie małego sprzętu AGD.

Ze względu na charakter przedmiotowej koncentracji (nabycie części majątku Moulinex S.A.), przejmowany majątek nie obejmuje spółek handlowych w wielu krajach, w tym również spółki zależnej Moulinex S.A. w Polsce, tj. MXK Sp. z o.o. (w likwidacji). Przejęcie to nie obejmuje również żadnych zapasów, towarów, ani jakichkolwiek innych części majątku na terytorium Polski. SEB S.A. nie nabywa ani udziałów w spółce MXK Sp. z o.o., ani żadnych innych składników jej majątku.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje.

W przypadku planowanej koncentracji w trybie art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej obowiązek zgłoszenia koncentracji ciąży na przedsiębiorcy przejmującym kontrolę, który jest jedyną stroną postępowania w świetle art. 94 ust. 1 w związku z art. 94 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie obowiązek zgłoszenia koncentracji spoczywał zatem wyłącznie na SEB S.A., zamierzającego przejąć kontrolę nad Moulinex S.A.

Z przeprowadzonego postępowania wynika, że rynkiem właściwym w niniejszej koncentracji jest światowy rynek małego sprzętu AGD, z odrębnym segmentem rynku europejskiego, bowiem na tym właśnie rynku nastąpi wzmocnienie

pozycji łączących się przedsiębiorców, bliskie osiągnięcia pozycji dominującej w zakresie sprzedaży jednej z grup produktów, a mianowicie sprzętu do przygotowywania posiłków (37,5%), a także osiągnięcie wysokiej pozycji w zakresie sprzedaży sprzętu do przygotowywania napojów (25,4%).

Do zastosowania art. 17 ustawy antymonopolowej wymagane jest udowodnienie, że w wyniku dokonania planowanej koncentracji nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Jak wykazało niniejsze postępowanie, osiągnięcie przez SEB S.A. i Moulinex S.A. wysokiej pozycji w europejskim rynku małego sprzętu AGD w zakresie sprzedaży dwóch grup produktów (sprzętu służącego do przygotowywania posiłków i sprzętu służącego do przygotowywania napojów), nie powinno mieć negatywnego wpływu na konkurencję, ze względu na to, iż na rynku małego sprzętu AGD panuje ostra konkurencja cenowa, wynikająca z faktu istnienia na tym rynku wielorodności marek porównywalnych i zamiennych między sobą, promocji dokonywanych przez dystrybutorów, jak również stopniowo rosnącej roli marek dotychczas nieznanych, bądź też marek samych dystrybutorów, które pod względem cenowym są mocno konkurencyjne w stosunku do znanych już na tym rynku marek produktów.

Ponadto o tym, że koncentracja między SEB S.A. i Moulinex S.A. nie ograniczy w sposób istotny konkurencji na europejskim rynku małego sprzętu AGD, świadczy również zgoda na tę koncentrację Komisji Europejskiej z dnia 9 stycznia 2002 r., pod warunkiem zachowania konkurencji międzymarkowej przez okres 5 lat.

Przeprowadzone postępowanie wykazało również, że koncentracja pomiędzy SEB S.A. i Moulinex S.A., polegająca na nabyciu części aktywów Moulinex S.A., nie wpłynie bezpośrednio na rynek polski, bowiem nie dochodzi tutaj ani do nabycia udziałów, ani też aktywów polskiej spółki zależnej Moulinex S.A., tj. MXK Sp. z o.o. (w likwidacji). Warunki koncentracji zakładają, że dotychczasowa sprzedaż w Polsce produktów Moulinex S.A. marki „Moulinex” i „Krups” będzie kontynuowana, w związku z przejściem tych marek przez SEB S.A.

Zauważalną korzyścią z planowanej koncentracji dla polskich konsumentów będą usługi serwisowe na ww. wyroby, których świadczenie będzie kontynuowane przez Groupe SEB Polska Sp. z o.o.

Strony niniejszej koncentracji przewidują osiągnięcie w polskim rynku małego sprzętu AGD 15% udziału w 2002 r. Planowana transakcja nie spowoduje zatem powstania pozycji dominującej na tym rynku, a przy braku barier celnych i dużej konkurencji cenowej producentów małego sprzętu AGD, nie wpłynie również na ograniczenie konkurencji na rynku. Należy również podkreślić, iż w wyniku przedmiotowej koncentracji Grupa SEB nie stanie się nawet liderem na polskim rynku małego sprzętu AGD. Jak już wyżej wskazano produkty Grupy SEB, nawet po przejęciu marki „Moulinex”, będą spotykać się z konkurencją przede wszystkim ze strony produktów z Grupy Philips (udział w rynku polskim na poziomie 25,2%), „Zelmer” S.A. (udział w rynku polskim 24,4%) i Braun (udział rynkowy na poziomie 7%).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

Dyrektor Departamentu
Przemysłu i Infrastruktury
Andrzej Graduszyński

Otrzymuje:

SEB S.A..
za pośrednictwem pełnomocnika:
Pana Tomasza Michalika
Dariusz Tokarczuk i Wspólnicy
Spółka Komandytowa
ul. Ks. I. Skorupki 5
00-546 Warszawa