



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-242(16)/12/BB

Warszawa, dnia 18 marca 2013 r.

Decyzja DNR-2/42/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach, w sprawie wprowadzonej do obrotu *żarówki halogenowej NOMI 52W E27 standard kod 00449182*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w art. 3 ust. 1 w związku z pkt 1 tabela 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Dz. Urz. UE Nr L 76/3), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11-17 lipca 2012 r. w sklepie NOMI w Świętochłowicach, należącym do NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, stwierdzili w ofercie handlowej m.in. *żarówki halogenowe NOMI 52W E27 standard kod 00449182*, dostarczone do kontrolowanej placówki w dniu 9 maja 2012 r. z magazynu głównego. Jak ustalono ww. wyrób zakupiony został na podstawie faktury nr 18218 z dnia 1 grudnia 2010 r. od SUPER TREND LIGHTING LTD., Kowloon, Hongkong w ilości 3000 sztuk.

Żarówka halogenowa NOMI 52W E27 standard kod 00449182 to lampa halogenowa klasy D o wartości strumienia świetlnego 740 Lumenów, przeznaczona do użytku domowego. W oznakowaniu wyrobu umieszczono: znak CE, dane importera, kraj pochodzenia: Chiny, rodzaj trzonka: E27, dane znamionowe 230V 52W, moc żarówki równoważnej 75W, okres trwałości (życia) 1500h, wartość strumienia świetlnego 740 Lumenów, klasa energetyczna D, kod EAN, wymiary w milimetrach, temperaturę barwową 2900°K, adres strony internetowej.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili, iż przedmiotowa żarówka nie spełnia wymagań dotyczących skuteczności dla etapów 1-5, określonych w załączniku II tabela 1 do rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Dz. Urz. UE Nr L 76/3), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Zgodnie bowiem z wymaganiami, maksymalna moc znamionowa lampy przezroczystej o strumieniu świetlnym 740 Lm może wynosić 48 W i przedmiotowy wyrób nie powinien znajdować się w obrocie.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż *żarówka halogenowa NOMI 52W E27 standard kod 00449182* nie spełnia wymagań zawartych w art. 3 ust. 1 w związku z pkt 1 tabela 1 załącznika II do rozporządzenia, ze względu na to, iż dopuszczalna maksymalna moc znamionowa lampy przezroczystej o strumieniu świetlnym 740 Lm wynosi 48W, zatem wskazana żarówka o mocy 52W nie powinna być wprowadzana do obrotu od dnia 1 września 2010 r.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 21 września 2012 r. powiadomił importera – NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu *żarówki halogenowej NOMI 52W E27 standard kod 00449182*, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisach rozporządzenia. Wystąpił także o przedstawienie wszystkich dowodów zakupu wskazanej żarówki, przekazanie listy jej odbiorców oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w dniu 8 października 2012 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo z dnia 3 października 2012 r., w którym strona poinformowała, że dostawy zakwestionowanej żarówki halogenowej otrzymane po 1 września 2010 r. „*zostały dokonane zamiennikiem o mocy 53W i strumieniu świetlnym 835 Lumenów*”. Z powodów operacyjnych (ciągłość raportowania sprzedaży, kontroli wielkości zapasów towaru) dostawy nowych żarówek 53W przyjęto na indeks towaru właściwy dotychczas dla żarówek 52W. Oświadczyła ponadto, że *żarówki halogenowe NOMI 52W E27 standard kod 00449182* nie będą już importowane i są w sklepach do momentu wyprzedania, a zapas ww. wyrobu wynosi około 4400 sztuk, „*bez możliwości rozróżnienia na 52W i 53W*”. W załączeniu strona przekazała wydruk wzoru opakowania żarówek o mocy

53W oraz kopie certyfikatu AK 50226388 0001 i raportu z badań 14707053 001, potwierdzające parametry żarówki o mocy 53W.

Postanowieniem z dnia 24 października 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz poinformował, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność. Wyjaśnił ponadto, że *żarówki halogenowe NOMI 52W E27 standard kod 00449182* zostały wprowadzone do obrotu po dniu 1 września 2010 r. (faktura nr 18218 z dnia 1 grudnia 2010 r.), a więc w czasie, w którym nie mogły już być wprowadzane do obrotu. Zatem, nie jest możliwe pozostawienie ich w ofercie sprzedaży do czasu wyczerpania zapasów (wyprzedaży), jak wnosi strona. Zważywszy, że pismo strony z dnia 3 października 2012 r. nie zostało podpisane zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w KRS, organ prowadzący postępowanie poinformował stronę o konieczności ponownego jego nadesłanie, podobnie jak i przekazanych dokumentów, które z uwagi na uchybienia formalne nie mogły zostać uznane za dowód w sprawie. Zwrócił także uwagę, iż strona nie przekazała wszystkich faktur zakupu i nie wskazała, czy odbiorcami ww. wyrobu były podmioty inne niż sklepy NOMI.

W piśmie z dnia 4 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu ww. żarówki. Jednocześnie poinformował stronę, iż przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie administracyjne przysługuje jej prawo do zapoznania się z aktami i prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 17 grudnia 2012 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo z dnia 12 grudnia 2012 r., w którym strona poinformowała o wycofaniu z obrotu przedmiotowych żarówek w ilości 1394 sztuk i przekazaniu ich do utylizacji, załączając kopię karty przekazania odpadu.

Prezes UOKiK, w piśmie z dnia 27 grudnia 2012 r. zwrócił uwagę na fakt, iż strona nie przedłożyła żądanych dowodów oraz wyjaśnień w sprawie. Nadto informacja o wycofaniu zakwestionowanego wyrobu z obrotu pochodzi od osoby nieuprawnionej i nie ma formy oświadczenia, a z nadesłanej karty przekazania odpadu (poświadczonej za zgodność przez osobę nieupoważnioną) nie wynika, że dotyczy ona ww. żarówek.

Dnia 10 stycznia 2013 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło upoważnienie dla pracownika NOMI S.A. do reprezentacji spółki oraz kopia karty przekazania odpadu poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego,

zawierająca jednocześnie oświadczenie (w oryginale), dotyczące ww. karty złożone przez osobę nieuprawnioną.

W nawiązaniu do przekazanych przez stronę dokumentów, Prezes UOKiK pismem z dnia 17 stycznia 2013 r. wezwał stronę do przekazania kompletnego i prawidłowo sporządzonego materiału dowodowego, potwierdzającego fakt wycofania ww. żarówek z obrotu. Poinformował stronę ponownie o konieczności udzielenia wyjaśnień dotyczących odbiorców przedmiotowych wyrobów, złożenia oświadczenia o wycofaniu żarówek z obrotu, przekazania pełnomocnictwa dla pracownika spółki i usunięcia uchybień formalnych nadesłanych dokumentów.

W dniu 18 lutego 2013 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo z dnia 15 lutego 2013 r., w którym strona poinformowała, iż odbiorcami *żarówek halogenowych NOMI 52W E27 standard kod 00449182* były wyłącznie sklepy NOMI. Oświadczyła także, że ww. żarówki zostały wycofane z obrotu, a karta przekazania odpadu tj. 1394 sztuk ww. żarówek w celu ich ekologicznej utylizacji jest tożsama z ich wycofaniem z obrotu. Strona przedłożyła również prawidłowo sporządzone dowody oraz pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej.

Strona została poinformowana przez Prezesa UOKiK o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, jednak z przedmiotowych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium

państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach jest importerem *żarówki halogenowej NOMI 52W E27 standard kod 00449182*.

Zważywszy, że zgodnie z wymaganiami dotyczącymi skuteczności dla etapów 1-5, określonych w załączniku II tabela 1 do rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego, maksymalna moc znamionowa lampy przezroczystej o strumieniu świetlnym 740 Lm może wynosić 48 W, wskazana żarówka o mocy 52W nie powinna być wprowadzana do obrotu od dnia 1 września 2010 r.

Za uzasadnione należy, zatem uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przeciwko importerowi – NOMI S.A. z siedzibą w Kielcach, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zawartymi w art. 3 ust. 1 w związku z pkt 1 tabela 1 załącznika II do rozporządzenia,

Zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 1 rozporządzenia, wymogi dotyczące ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego określono w załączniku II, który w tabeli 1 określa maksymalną moc znamionową (P_{max}) dla danej wartości znamionowej strumienia świetlnego (Φ), obliczoną wg wzoru - $0,8 * (0,88\sqrt{\Phi} + 0,049\Phi)$.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowe wyroby nie spełniają wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze. Dowody przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego, w postaci oświadczenia o wycofaniu 1394 sztuk zakwestionowanych żarówek z obrotu oraz karty przekazania ich do utylizacji, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do uznania, że *żarówka halogenowa NOMI 52W E27 standard kod 00449182* nie będzie udostępniana przez stronę postępowania.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia

2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gumerka