

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW DELEGATURA W ŁODZI**

90-051 Łódź, Al. Piłsudskiego 8
Tel. (0-42) 636-36-89, Tel/Fax (0-42) 636-07-12, Tel. Centrala (0-42) 636-72-11, wew. 259
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

Łódź, dnia 29.03.2001 r.

RŁO/5W/5002-2/01//PM/830

DECYZJA Nr RŁO 9/2001

- I. Na podstawie art. 105 § 2 k.p.a. w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej „Grotka” ul. Szeroka 23/25, 97 - 200 Tomaszów Mazowiecki, o wszczęcie postępowania w sprawie nakazania zaniechania przez Wandę i Zdzisława Smoła zam. w Tomaszowie Mazowieckim (*tajemnica przedsiębiorcy*), praktyk monopolistycznych polegających na odmowie dostaw ciepła do budynków osiedla „Strzelecka”, co może stanowić naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (t.j. Dz. U. z 1999r. Nr 52 poz. 547 ze zm.) umarza się postępowanie administracyjne.
- II. Na podstawie art. 21a ust. 3 i 4 ustawy powołanej w punkcie I, w związku z art. 104 k.p.c. koszty postępowania w sprawie znosi się wzajemnie.

UZASADNIENIE

W dniu 21.02.2001r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Łodzi, zwanego dalej Urzędem wpłynął wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej „Grotka” ul. Szeroka 23/25, 97 - 200 Tomaszów Mazowiecki, zwanej dalej Wnioskodawcą o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia stosowania praktyk monopolistycznych przez Wandę i Zdzisława Smołę (*tajemnica przedsiębiorcy*), 97 - 200 Tomaszów Mazowiecki.

We wniosku skierowanym do Urzędu, Wnioskodawca napisał, iż Wanda i Zdzisław Smoła są właścicielami nieruchomości położonej w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Technicznej 5/7. Na wskazanej nieruchomości znajduje się wymiennikownia grupowa, z której zasilane jest w energię ciepłą i ciepłą wodę 17 budynków wspólnot mieszkaniowych położonych na osiedlu „Strzelecka” w Tomaszowie Mazowieckim - którymi Wnioskodawca zarządza. Państwo Wanda i Zdzisław Smoła nabyli powyższą nieruchomość wraz z wymiennikownią stanowiącą element sieci przesyłowej energii cieplnej od syndyka masy upadłościowej „Wistom” S.A.

Wnioskodawca wskazał, iż do czasu nabycia nieruchomości na której znajduje się wymiennikownia grupowa przez Wandę i Zdzisława Smołę, użytkował powyższe urządzenia na podstawie umowy użyczenia z dnia 13 grudnia 1995r., którą miał zawartą z ówczesnym właścicielem ZWCh „Wistom” S.A.. Umowa ta została wypowiedziana przez Państwa Wandę i Zdzisława Smołę, po nabyciu przez nich nieruchomości przy ul. Technicznej 5/7, a termin wypowiedzenia upłynął 30 listopada 2000r. W dniu 29 grudnia 2000r. Wnioskodawca wezwał Zdzisława Smołę do zawarcia umowy dostawy ciepła do budynków osiedla „Strzelecka” w Tomaszowie Mazowieckim oraz do

przejęcia obsługi urządzeń w dniu 7 stycznia 2001r.. Na propozycję zawarcia umowy nie otrzymał jednak odpowiedzi.

Mając powyższe na uwadze Wnioskodawca, zarzucił stosowanie przez właścicieli nieruchomości przy ul. Technicznej 5/7 w Tomaszowie Mazowieckim, praktyki monopolistycznej polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku poprzez odmowę dostaw ciepła do budynków osiedla „Strzelecka” przy realnym braku alternatywnego źródła zaopatrzenia.

W dniu 8 marca 2001r. Urząd zawiadomił strony, że zostało wszczęte na wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej „Grotka”, postępowanie w sprawie nakazania zaniechania przez Wandę i Zdzisława Smołę, praktyk monopolistycznych polegających na odmowie dostaw ciepła do budynków osiedla „Strzelecka”, co może stanowić naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999r. Nr 52 poz. 547 ze zm.). Jednocześnie pismem z dnia 9 marca 2001r., wystąpił do Zakładu Gospodarki Ciepłowniczej Sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim, o zajęcie stanowiska w niniejszej sprawie.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, Wanda i Zdzisław Smoła przedłożyli pismem z dnia 12 marca 2001r., które wpłynęło do Urzędu 15 marca 2001 r., oświadczenie, iż nie prowadzili, nie prowadzą i nie mają zamiaru prowadzić działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania i dystrybucji energii cieplnej lub obrotu energią cieplną. Jednocześnie poinformowali, iż wymiennikownia ciepła, która znajduje się na ich nieruchomości przy ul. Technicznej 5/7 w Tomaszowie Mazowieckim, została oddana w nieodpłatne użytkowanie Zakładowi Energetyki Ciepłej w Tomaszowie Mazowieckim.

W dniu 27 marca 2001r., wpłynęło kolejne pismo Wnioskodawcy w którym poinformował, iż z dniem 1 marca 2001r. Zakład Gospodarki Ciepłowniczej Sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim, zawarł z właścicielami wymiennikowni ciepła położonej na nieruchomości przy ul. Technicznej 5/7, umowę dzierżawy zapewniając tym samym ciągłość dostawy energii cieplnej do budynków osiedla „Strzelecka” w Tomaszowie Mazowieckim. Mając na uwadze powyższe Zarząd Spółdzielni „Grotka”, cofnął wniosek o wszczęcie postępowania antymonopolowego.

Organ antymonopolowy zważył co następuje

Zgodnie z art. 105 § 2 k.p.a. organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie administracyjne, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W niniejszej sprawie zostały spełnione wszystkie przesłanki dla umorzenia postępowania administracyjnego na podstawie art. 105 § 2 k.p.a. Wnioskodawca, z inicjatywy którego niniejsze postępowanie zostało wszczęte cofnął wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego. Wanda i Zdzisław Smoła jako strona postępowania nie wnieśli sprzeciwu.

W ocenie organu antymonopolowego umorzenie niniejszego postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym. Problem zagrożenia dostaw energii cieplnej do budynków osiedla „Strzelecka», zgodnie z informacjami otrzymanymi od obu stron postępowania został rozwiązany, poprzez zawarcie umowy użyczenia (zwana przez Wnioskodawcę umową dzierżawy) pomiędzy

właścicielami wymiennikowni ciepła położonej na nieruchomości przy ul. Technicznej 5/7 w Tomaszowie Mazowieckim a Zakładem Gospodarki Ciepłowniczej Sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim.

Stąd orzeczono jak w punkcie I sentencji .

O kosztach postępowania organ antymonopolowy orzekł na zasadach art. 21 ust. 3 i 4 ustawy antymonopolowej, w związku z art. 104 k.p.c.. Artykuł 21 a ust. 3 ww. ustawy stanowi, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem rozstrzyga o kosztach postępowania. Artykuł 21a ust. 4 cytowanej ustawy stanowi, że w postępowaniu przed Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów stosuje się odpowiednio przepisy art. 98 - 110 k.p.c., które regulują zasady rozstrzygnięcia o kosztach postępowania.

W niniejszej sprawie orzekając o kosztach organ antymonopolowy zastosował odpowiednio przepis art. 104 k.p.c., który stanowi, że koszty procesu, w którym zawarto ugodę, znosi się wzajemnie, jeżeli strony nie postanowiły inaczej. Ponieważ w sprawie nie można mówić o zawarciu przez strony ugody, w formie o jakiej mowa w k.p.c. nie można również określić strony przegrywającej i wygrywającej sprawę, dlatego też w sprawie należy stosować w drodze analogii przepis, który normuje sytuację najbardziej zbliżoną, tj. art. 104 k.p.c..

Stąd orzeczono jak w punkcie II sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Łodzi, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.

Na postanowienie rozstrzygające o kosztach postępowania służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatury w Łodzi, w terminie siedmiu dni od doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

Spółdzielnia Mieszkaniowa „Grota” ul. Szeroka 23/25
97 - 200 Tomaszów Mazowiecki
Wanda i Zdzisław Smola
ul. Tkacka 17 A
97 - 200 Tomaszów Mazowiecki