



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74- 66/(9)/10/BS

Warszawa, dn. 11 października 2010 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 82/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1 i art. 7 ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG), niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkiewicz z siedzibą w miejscowości Zadobrze, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **413,58 zł.** (słownie: czterysta trzynaście złotych i pięćdziesiąt osiem złotych, łączny koszt badania z VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) numer 0044/10/3875.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 kwietnia 2010 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkiewicz z siedzibą w miejscowości Zadobrze. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 22 lutego 2010 r. na stacji paliw TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkiewicz w miejscowości Klukowo, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych z partii liczącej 485 litrów próbki gazu skroplonego (LPG), próbkę podstawową o numerze

0044/10/3875 i kontrolną o numerze 4850/10/3875 w ilości około 2,3 litra każda (protokół pobrania próbek paliw numer 000177).

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w dniu 22 lutego 2010 r. przekazali próbki gazu skroplonego (LPG) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Hamilton Poland LTD w Małaszewiczach na podstawie protokołu przyjęcia próbki LPG do badań Nr 01/10.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Hamilton Poland LTD w Małaszewiczach (protokół z badań nr OM/1412/2010) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 22 lutego 2010 r. gaz skroplony (LPG) o numerze próbki 0044/10/3875 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851) w zakresie parametru zawartość siarki. Wynik badania zawartości siarki w próbce wyniósł >100 mg/kg przy wymaganiach max. 50 mg/kg,

W dniu 26 lutego 2010 r. inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej podczas kontroli przeprowadzonej na stacji paliw TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkievicz w miejscowości Klukowo, zapoznali właścicieli kontrolowanej stacji z wynikami badań próbki gazu skroplonego (LPG) pobranej w dniu 22 lutego 2010 r. o numerze 0044/10/3875, oraz przekazali im protokół z badań numer OM/1412/2010.

Pismem z dnia 5 marca 2010 r. przedsiębiorca złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej pobranej w dniu 22 lutego 2010 r. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o. o. w Małaszewiczach (protokół z badań nr 41/1030-00100-1) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 22 lutego 2010 r. gaz skroplony (LPG) o numerze próbki kontrolnej 4850/10/3875 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851) w zakresie parametru zawartość siarki. Wynik badania zawartości siarki w próbce wyniósł 122,2 mg/kg przy wymaganiach max. 50 mg/kg,

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Hamilton Poland LTD w Małaszewiczach (protokół z badań nr OM/1412/2010), uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.

1071 ze zm.), pismem z dnia 7 września 2010 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkievicz z siedzibą w miejscowości Zadobrze, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek gazu skroplonego (LPG) oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Przedsiębiorca TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkievicz z siedzibą w miejscowości Zadobrze nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkievicz z siedzibą w miejscowości Zadobrze wprowadził do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych gazu skroplonego (LPG), jeżeli nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Hamilton Poland LTD w Małaszewiczach, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 22 lutego 2010 r. próbka gazu skroplonego (LPG) o numerze 0044/10/3875 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu

skroplonego (LPG) w zakresie parametru zawartość siarki. Wynik badania zawartości siarki w próbce wyniósł >100 mg/kg przy wymaganiach max. 50 mg/kg.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw Zarządzającym jest Prezes UOKiK.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkiewicz z siedzibą w miejscowości Zadobrze do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) (nr 0044/10/3875), w wysokości 413,58 zł. (słownie: czterysta trzynaście złotych i pięćdziesiąt osiem złotych, łączny koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury VAT z dnia 27 lutego 2010 r. Nr F 4984/02/10/MAŁ1 wystawionej przez przez Hamilton Poland LTD w Małaszewiczach za badanie próbek gazu skroplonego (LPG) w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz zestawienia z dnia 28 lutego 2010 r., stanowiącego załącznik nr 1 do faktury Nr F 4984/02/10/MAŁ1. Kwota 413,58 zł jest zawarta w łącznej kwocie umieszczonej na fakturze Nr F 4984/02/10/MAŁ1 z dnia 27 lutego 2010 r. oraz w rozliczeniu zbiorczym prób gazu skroplonego (LPG) w miesiącu lutym 2010 r., stanowiącym załącznik nr 1 do faktury na pozycji 2 znajduje się próbka nr 0044/10/3875 w wysokości 339,00 zł netto (339,00 netto + 22% VAT = 413,58 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkiewicz z siedzibą w miejscowości Zadobrze jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

TOMEX Spółka Jawna, Jadwiga i Tomasz Miliszkiewicz, Zadobrze 26, 18-230
Ciechanowiec.