



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-50/04(22)AF/7

Warszawa, dnia 05 stycznia 2005r.

Decyzja nr 1/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wózka dziecięcego KAROLINA wprowadzonego na rynek przez P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła, ul. Czarneckiego 47/3, 42-200 Częstochowa, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W dniu 9 lipca 2004r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) informację dotyczącą wypadku, do którego doszło podczas eksploatacji wózka dziecięcego KAROLINA, wprowadzonego na rynek przez P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła, ul. Czarneckiego 47/3, 42-200 Częstochowa. Z przekazanych informacji wynikało, że przyczyną wypadku mogła być wadliwa konstrukcja wózka dziecięcego KAROLINA, stwarzająca ryzyko wypadnięcia dziecka. Budowa wózka pozwala na przekładanie na przeciwległą stronę rączki służącej do pchania wózka. Przy podniesieniu wózka za rączkę, podczas wnoszenia wózka do autobusu, rączka stanowiąca element konstrukcji wózka zmieniała położenie, co spowodowało wypadnięcie dwójki niemowląt z wózka. W czasie kilkumiesięcznej eksploatacji ujawniły się również inne wady wózka, mogące spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia użytkowników, w tym odpadające podczas jazdy kółka i niesprawny hamulec.

W związku z istnieniem znacznego prawdopodobieństwa, że wózek dziecięcy KAROLINA nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w tej sprawie. Pismem z dnia 22 lipca 2004r. Prezes UOKiK na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) poinformował P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wózka dziecięcego KAROLINA oraz zażądał przekazania stanowiska w sprawie działań jakie podjęła strona w związku z wprowadzeniem na rynek produktu, który nie jest bezpieczny w terminie 7 dni.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 4 sierpnia 2004r. przedsiębiorca P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła przekazał swoją opinię, wg której przyczyną wypadku z udziałem wózka będącego przedmiotem postępowania była nieprawidłowa eksploatacja przez konsumenta. P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła poinformował, że wózek dziecięcy KAROLINA był przesłany do producenta przez dystrybutora „BEBE CLUB” w ramach reklamacji. Podczas naprawy P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła stwierdził uszkodzenia, do których mogło dojść wyłącznie w wyniku nieprawidłowej eksploatacji. Uszkodzenia te polegały na mechanicznej deformacji prowadnicy, wygięciu zaczepu mechanizmu blokującego przekładanie rączki, oraz zniszczeniu hamulca. W związku z powyższym zgodnie ze stanowiskiem P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła nie było podstaw do przekazania Prezesowi UOKiK informacji o produkcie, który nie jest bezpieczny. P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła poinformował również, że w treści instrukcji dołączanej do wózków dla dzieci znajduje się zakaz przenoszenia wózka razem ze znajdującymi się w nim dziećmi. Jednocześnie P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła złożył wniosek o umorzenie postępowania administracyjnego.

Prezes UOKiK zwrócił się z pytaniem, do dystrybutora – Hurtowni Art. Dziecięcych „BEBE CLUB” w Szczecinie o przekazanie informacji na temat reklamacji dotyczących wózków dziecięcych KAROLINA. Hurtownia Art. Dziecięcych „BEBE CLUB” przekazała Prezesowi UOKiK informację, że reklamacje wózków dziecięcych KAROLINA, dotyczyły jedynie drobnych usterek, których przyczyną była niewłaściwa eksploatacja. Usterki te zostały usunięte przez pracownika Hurtowni Art. Dziecięcych „BEBE CLUB”. Wózek dziecięcy KAROLINA, będący przedmiotem postępowania, był naprawiany jednokrotnie przez pracownika Hurtowni Art. Dziecięcych „BEBE CLUB”, kolejna usterka została usunięta przez producenta.

Prezes UOKiK zwrócił się do P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła z prośbą o wyjaśnienie zasadności zakazu przenoszenia wózka razem ze znajdującymi się w nim dziećmi, jako sprzecznego z przeznaczeniem tego wyrobu. W odpowiedzi P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła poinformował, że jest to jedynie ostrzeżenie o niebezpieczeństwie wypadnięcia dzieci podczas przenoszenia wózka razem ze znajdującymi się w nim dziećmi. Równocześnie P.P.H. „PALEX” Lech Pakuła podtrzymał swoje stanowisko, zgodnie z którym przyczyną

wypadku z udziałem wózka będącego przedmiotem postępowania była nieprawidłowa eksploatacja przez konsumenta.

W związku z tym, że w toku postępowania ustalono, że wózek dziecięcy KAROLINA jest produktem bezpiecznym, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:
Pan Lech Pakuła
P.P.H. „PALEX”
ul. Czarneckiego 47/3
42-200 Częstochowa