



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411-30/491/02/KMB

Warszawa, dn.30 lipca 2002 r.

**Decyzja Nr DDI -59/2002**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. nr 122 poz. 1319 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez OUTOKUMPU OYJ z siedzibą w Espoo (Finlandia) bezpośredniej kontroli nad spółką AvestaPolarit OYJ ABP z siedzibą w Espoo (Finlandia) – w wyniku nabycia akcji tej spółki, stanowiących 23,2 % kapitału zakładowego (23,2 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy) oraz rozwiązania „Umowy Akcjonariuszy” zawartej w dniu 27 września 2000 r., pomiędzy OUTOKUMPU OYJ i Corus Group plc, w sprawie wspólnej kontroli nad spółką AvestaPolarit OYJ ABP.

**Uzasadnienie**

W dniu 10 lipca 2002 roku do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło, dokonane w trybie art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. nr 122 poz. 1319 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez spółkę OUTOKUMPU OYJ z siedzibą w Espoo (Finlandia) (dalej zwanej jako OUTOKUMPU), bezpośredniej kontroli nad spółką AvestaPolarit OYJ ABP z siedzibą w Espoo (Finlandia) (dalej zwanej jako AvestaPolarit). W związku z tym, iż :

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy antymonopolowej, tj. 50 mln. euro,
- przejęcie bezpośredniej kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 ww. ustawy,

- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek wyłączających obowiązek zgłoszenia koncentracji, wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej Prezesem Urzędu, wszczął postępowanie w sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 15 lipca 2002 r.

Przedmiotowe zgłoszenie zostało wystosowane do Urzędu w dniu 8 lipca 2002 r. Z uwagi na fakt, iż umowa dotycząca rozwiązania Umowy Akcjonariuszy łączącej OUTOKUMPU i Corus oraz Umowa Nabycia Akcji pomiędzy OUTOKUMPU oraz Corus UK Limited i Corus, zostały podpisane w dniu 30 czerwca 2002 r., tym samym spełniony został, określony w art. 94 ust. 4 ww. ustawy, 7 – dniowy termin na zgłoszenie zamiaru koncentracji.

### ***W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje :***

#### ***Opis transakcji.***

Przedmiotowa transakcja polega na przejściu przez OUTOKUMPU bezpośredniej kontroli nad spółką AvestaPolarit. W chwili wniesienia wniosku OUTOKUMPU posiadała ..... e AvestaPolarit, co odpowiada ..... akcji w kapitale zakładowym spółki oraz ..... głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki. Drugi z akcjonariuszy spółki, tj. Corus, posiadał (bezpośrednio oraz pośrednio) ..... akcji AvestaPolarit, stanowiących ..... kapitału zakładowego spółki, które odpowiadają ..... głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki. Kontrola nad AvestaPolarit sprawowana była dotychczas przez OUTOKUMPU i Corus na podstawie „Umowy Akcjonariuszy” z dnia 27 września 2000 r.

W dniu 30 czerwca 2002 r. OUTOKUMPU zawarła:

- 1) z Corus UK Limited oraz Corus Umowę Nabycia Akcji,
- 2) umowę z Corus dotyczącą rozwiązania Umowy Akcjonariuszy.

Zgodnie z postanowieniami tych umów, OUTOKUMPU nabędzie wszystkie akcje AvestaPolarit posiadane w chwili obecnej przez Corus, zaś Umowa Akcjonariuszy z dnia 27 września 2000 r. zostanie rozwiązana. W wyniku zamierzonej koncentracji, OUTOKUMPU posiadać będzie (uwzględniając akcje nabyte od Corus) ..... AvestaPolarit, stanowiące ..... głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy AvestaPolarit.

#### ***Przyczyny transakcji.***

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, zamierzona transakcja jest efektem ogólnej strategii rozwoju i transformacji spółki OUTOKUMPU, mającej na celu zwiększenie rentowności w oparciu o stały rozwój portfela spółki o inwestycje w nowych branżach. OUTOKUMPU ocenia, iż po

nabyciu kontrolnego pakietu akcji AvestaPolaris, struktura organizacyjna grupy stanie się bardziej przejrzysta. Jako grupa spółek z branży metalowej i technologicznej, grupa OUTOKUMPU zamierza aktywnie dążyć do gwarantującego rentowność rozwoju, zarówno w dotychczasowej działalności, jak i (po sfinalizowaniu zamierzonej transakcji) w branży stali nierdzewnej. Zdaniem wnioskodawcy, przejęcie kontroli nad AvestaPolarit przyspieszy rozwój całej grupy OUTOKUMPU dzięki programowi inwestycyjnemu realizowanemu w AvestaPolarit.

Sprzedaż akcji dotychczas posiadanych przez Corus, wynika natomiast z zamiaru skoncentrowania się tego przedsiębiorcy na swojej podstawowej działalności w zakresie produkcji stali węglowej. Dotychczasowy, udział w AvestaPolarit nie został oceniony jako atrakcyjna inwestycja długoterminowa, w związku z czym zbycie akcji stało się rozwiązaniem najkorzystniejszym, a przy tym spełniającym oczekiwania akcjonariuszy.

### *Uczestnicy koncentracji.*

**OUTOKUMPU Oyj** dokonująca zgłoszenia zamiaru koncentracji, jest spółką akcyjną utworzoną i prowadzącą działalność zgodnie z prawem fińskim. Akcje spółki zostały dopuszczone do publicznego obrotu i są notowane na giełdzie w Helsinkach. Żaden z akcjonariuszy nie posiada bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad spółką. Największym udziałowcem OUTOKUMPU jest Skarb Państwa Finlandii, oraz fiński Zakład Ubezpieczeń Społecznych posiadający akcje.

Spółka stoi na czele „Grupy **OUTOKUMPU**”, w skład której wchodzi ponad 100 spółek bezpośrednio zależnych z siedzibą w: Europie, Azji, Ameryce Południowej i Północnej oraz Australii oraz 10 spółek stowarzyszonych, których udziałowcem jest OUTOKUMPU. Spółki zrzeszone w grupie OUTOKUMPU prowadzą działalność na rynku światowym w zakresie metalurgii oraz sprzedaży i marketingu metali, metali kutech oraz technologii metalurgicznych. Grupa OUTOKUMPU obejmuje dział produktów miedzianych oraz dział metalurgiczny (w tym produkcja metali podstawowych).

Globalny obrót Grupy OUTOKUMPU wyniósł w 2001 r.

Grupa działała na następujących rynkach :

- produkcja metali i wyrobów metalowych – PKD 27.10
- działalność w zakresie kucia metali – PKD 28.40
- produkcja technologii metalurgicznych – PKD 29.51
- odlewnictwo miedzi – PKD 27.31

Na terenie Polski działa jedna spółka wchodząca w skład grupy - Outokumpu Poland Sp. z o.o. – która zajmuje się dystrybucją produktów OUTOKUMPU, nie prowadzi natomiast działalności w zakresie sprzedaży produktów wytwarzanych przez AvestaPolarit Sp. z o.o., będącej spółką zależną od AvestaPolarit.

*AvestaPolarit OYJ ABP*, będąca pasywnym uczestnikiem niniejszej koncentracji, jest spółką akcyjną utworzoną i prowadzącą działalność zgodnie z prawem fińskim. Wszystkie akcje AvestaPolarit zostały dopuszczone do publicznego obrotu i są notowane na giełdach w Sztokholmie oraz Helsinkach. Głównymi akcjonariuszami, poza OUTOKUMPU posiadającą akcje jest Corus Group plc „Corus”. Pozostałe akcje spółki posiadają drobni inwestorzy, w tym inwestorzy instytucjonalni oraz osoby fizyczne. Dwaj najwięksi inwestorzy sprawują wspólną kontrolę nad utworzoną w styczniu 2001 r. spółką AvestaPolarit. Powstanie spółki, będące następstwem połączenia spółek Avesta Sheffield AB oraz OUTOKUMPU Steel Oy, było poprzedzone wydaniem zgody przez Prezesa Urzędu. Transakcja ta skutkowałą połączeniem działalności obu spółek w zakresie wytwarzania produktów ze stali nierdzewnej (PKD 27.31). Globalny obrót spółki AvestaPolarit wyniósł w 2001 r. wliczając w to euro w Polsce.

Spółka AvestiPolarit posiada ponad 70 spółek zależnych z siedzibą w: Azji, Europie, Australii, USA i RPA oraz udziały w 10 spółkach stowarzyszonych. Działalność Spółki w Polsce ogranicza się do sprzedaży wyrobów ze stali nierdzewnej (PKD 27.31). Udział w każdym z rynków nie przekracza, w tym :

- w rynku wyrobów płaskich ze stali nierdzewnej walcowanej na gorąco spółka szacuje na
- w rynku wyrobów płaskich ze stali nierdzewnej walcowanej na zimno wynosi
- w rynku spawanych rur ze stali nierdzewnej udział AvestaPolarit wynosi
- w rynku osprzętu do rur ze stali nierdzewnej i rynku prętów i sztab wynosi odpowiednio

Poza obszarem Polski spółka prowadzi ponadto działalność w zakresie wydobywania ferrytów.

W skład grupy wchodzi jedna spółka z siedzibą na terenie Polski. AvestaPolarit Sp. z o.o., która prowadzi działalność w zakresie dystrybucji i sprzedaży produktów ze stali nierdzewnej, nie prowadzi natomiast działalności w zakresie produkcji czy też wydobywania surowców. Spółka ta nie prowadzi dystrybucji produktów spółki OUTOKUMPU.

### ***Rynek właściwy w sprawie.***

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transport, panują zbliżone

warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy : towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Biorąc pod uwagę określone wyżej kryteria ustawowe należy zauważyć, iż działalność spółek biorących udział w niniejszej koncentracji, odbywa się na różnych rynkach, pomiędzy którymi brak jest powiązań wertykalnych lub horyzontalnych. Fakt ten związany jest bezpośrednio z genezą powstania spółki AventisPolarit, mającej charakter spółki *joint-venture*, kontrolowanej wspólnie przez OUTOKUMPU i Corus. Powstanie AventisPolarit wiązało się bowiem z przeniesieniem całej działalności OUTOKUMPU w zakresie stali nierdzewnej do AventisPolarit i jednoczesnym wycofaniem się z tej działalności spółki OUTOKUMPU. W związku z tym, OUTOKUMPU nie prowadzi działalności na żadnym rynku, na którym działa AvestaPolarit.

W związku z powyższym brak jest również rynków, na który koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym i wertykalnym. Ponadto, mając na uwadze fakt, że OUTOKUMPU nie posiada na żadnym z rynków udziału przekraczającego 40 %, brak jest również rynków, na który koncentracja ta wywierałaby wpływ w układzie konglomeratowym.

***Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń, organ antymonopolowy zważył, co następuje :***

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Dla zastosowania tego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji :

- a) nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca,
- b) konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

**Ad.a)** Definicja pozycji dominującej określona jest w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z tą definicją, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Ustawa wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak wykazało niniejsze postępowanie, spółki uczestniczące w koncentracji działają na różnych rynkach produktowych. Spółka przejmowana nie posiada na rynkach właściwym pozycji dominującej. Zatem brak jest podstaw do stwierdzenia jakiegokolwiek wpływu zamierzonej koncentracji na zwiększenie udziałów rynkowych przedsiębiorców, a tym samym na nie powstanie lub nie umocnienie się pozycji dominującej na rynku właściwym.

**Ad.b)** W wyniku przejęcia 75,6 % akcji AventisPolarit, w skład grupy OUTOKUMPU wejdzie spółka bezpośrednio zależna, działająca w zakresie produkcji stali nierdzewnej, z której to działalności grupa wycofała się wraz z powołaniem do życia AventisPolarit.

Wobec braku rynków wspólnych, należy stwierdzić, iż pozycja rynkowa żadnego z przedsiębiorców nie zostanie wzmocniona, a tym samym nie ulegnie osłabieniu obecny poziom panującej na rynku konkurencji.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Postępowanie w sprawie wykazało, iż przejęcie kontroli przez OUTOKUMPU nad AventisPolarit nie przyczyni się do powstania, a tym bardziej do umocnienia pozycji dominującej na żadnym z rynków, na których działają przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji, ani także do ograniczenia konkurencji na tych rynkach. Dane uzyskane w trakcie postępowania antymonopolowego wskazują ponadto, że nie istnieją rynki, na które zamierzona koncentracja wywrze wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym, czy konglomeratowym.

Stąd wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej, stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia decyzji.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury

*Jolanta Steppa*

**Otrzymują :**

Pan Jarosław Sroczyński  
Pan Krzysztof Kanton  
Pełnomocnicy  
S. Sołtysiński, A. Kawecki & A. Szlęzak  
Doradcy Prawni Spółka Komandytowa  
ul. Wawelska 15 B  
02-034 Warszawa