



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 06 sierpnia 2020 r.

DNR-2.730.205.2019.KK

DECYZJA DNR-2/ 160 /2020

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy zabawek: telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie”, oraz w pkt 1.14 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 i pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, huśtawki kubelkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności



i nadzoru rynku, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,

2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, niezgodnych z wymaganiami, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawek niezgodnych z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 10 czerwca 2020 r. i przestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,
3. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 oraz do zabawki: huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, instrukcji konserwacji, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do ww. zabawek instrukcji konserwacji, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 10 czerwca 2020 r. i przestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,
4. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 oraz do zabawki: huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary

pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do ww. zabawek informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 10 czerwca 2020 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,

5. na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawek: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, huśtawka kubełkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, w wysokości 274 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery złote), ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, w wysokości 409 zł (słownie: czterysta dziewięć złotych), ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: huśtawka kubełkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, w wysokości 411 zł (słownie: czterysta jedna złote),
- b) zobowiązuje Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy do poniesienia opłaty: związanej z badaniami zabawki: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 w ustalonej w wysokości 274 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery złote), związanej z badaniami zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 w ustalonej wysokości 409 zł (słownie: czterysta dziewięć złotych), związanej z badaniami zabawki: huśtawka kubełkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 w ustalonej wysokości 411 zł (słownie: czterysta jedna złote).

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: KBP-NU.8361.108, 176.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu u Mateusza Lasoty prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy, stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209.

W trakcie kontroli Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty od kontrolowanego przedsiębiorcy: fakturę A19GK01001-10 z dnia 18 marca 2019 r. świadczącą o zakupie przez przedsiębiorcę Mateusza Lasotę 150 szt. hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 od NINGBO GENERAL UNION, CO., LTD, Chiny wraz z dokumentem SAD z dnia 25 kwietnia 2019 r.; fakturę 20181227-N z dnia 27 grudnia 2018 r. świadczącą o zakupie przez przedsiębiorcę Mateusza Lasotę 200 szt. huśtawki kubelkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 od Dossav Technology CO., LTD., Chiny wraz z dokumentem SAD z dnia 25 lutego 2019 r.; fakturę nr DS-116 z dnia 17 października 2018 r. świadczącą o zakupie przez przedsiębiorcę Mateusza Lasotę 168 szt. telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 od H&C Industry CO., Ltd., Chiny wraz z dokumentem SAD z dnia 11 grudnia 2018 r.; deklaracje zgodności ww. zabawek; listę odbiorców dla telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 zawierającą dane 22 odbiorców, w tym 8 odbiorców zagranicznych mających siedzibę w krajach członkowskich Unii Europejskiej (Czechy, Litwa, Słowacja, Rumunia), którym dostarczono łącznie 149 szt. ww. zabawki; listę odbiorców dla hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 zawierającą dane 7 odbiorców, w tym 2 odbiorców zagranicznych mających siedzibę w krajach członkowskich Unii Europejskiej (Czechy, Rumunia), którym dostarczono łącznie 56 szt. ww. zabawki; listę odbiorców dla huśtawki kubelkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 zawierającą dane 14 odbiorców, w tym 7 odbiorców zagranicznych mających siedzibę w krajach członkowskich Unii Europejskiej (Czechy, Łotwa, Holandia, Słowacja), którym dostarczono łącznie 78 szt. ww. zabawki; faktury sprzedaży.

Telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 to zabawka na baterie – telefon, wydająca dźwięki, wykonana z tworzywa sztucznego, w kształcie kotka, posiadająca przyciski.

Na opakowaniu ww. wyrobu umieszczono m.in.: Importer: ISO TRADE Mateusz Lasota Legnica Poland, Producent: GUOWEI TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT,

SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA”, Partia: ISO 180601. Do wyrobu dołączono instrukcje użytkowania.

Według z art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 217/2019) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.20.2.2 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na przekroczony uśredniony w czasie poziom ciśnienia akustycznego emisji, skorygowany charakterystyką A, L_{pA} . (stwierdzono 83,6 dB, a wymagana zgodnie z normą wartość to: do 65 dB).

Hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 to trójkołowa hulajnoga, wykonana z tworzywa sztucznego, z elementem ozdobnym imitującym biedronkę oraz z plastikowym siedziskiem. Kółka posiadały lampki LED, które świeciły podczas ich obracania.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: Producent: Yongkang Guotong Hardware Factory”; Importer: ISO TRADE Mateusz Lasota Legnica Poland, www.maxy.eu”. Do wyrobu dołączono instrukcję użytkowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 215/2019) wykazały, że wyrób nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- a) pkt 4.15.1.7, z uwagi na brak na regulowanym trzonie kierownicy znaku minimalnego wsunięcia; minimalna głębokość wsunięcia trzonu nie została również ograniczona konstrukcją hulajnogi,
- b) pkt 4.15.5.2, z uwagi na brak w instrukcji informacji na temat konserwacji hulajnogi,
- c) pkt 4.15.5.4, z uwagi na niewłaściwe odległości pomiędzy ruchomymi częściami - w przestrzeń pomiędzy tylnym kołem a częścią ramy (po obu stronach) możliwe jest włożenie pręta o średnicy 5 mm, nie jest natomiast możliwe włożenie pręta o średnicy 12 mm,

- d) pkt 4.15.5.6, z uwagi na zaniżoną średnicę przednich kół (stwierdzono: lewe koło przednie – 116,56 mm, prawe koło przednie – 116,62 mm, a wg normy średnica przednich kół musi wynosić od 120 mm),
- e) pkt 4.15.5.7, z uwagi na zaniżoną średnicę zakończeń uchwytów dla rąk (stwierdzono: uchwyt lewy – 39,09 mm, uchwyt prawy – 39,11 mm, a wg normy zakończenia uchwytów dla rąk muszą mieć średnicę od 40 mm).

Huśtawka kubełkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 to huśtawka wykonana z tworzywa sztucznego, zawierająca trzy elementy: siedzisko, oparcie oraz blokadę na nogi. Siedzisko huśtawki zawieszono na dwóch linach, końcówki liny zawiązane są na węzły.

Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: Producent: YISHENG TOYS FACTORY, Importer: ISO TRADE Mateusz Lasota al. Rzeczypospolitej 116, 59-220 Legnica Poland.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 216/2019) wykazały, że wyrób nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”:

- a) pkt 4.6.7b, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki – zastosowane węzły nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie wyrobu; węzły nie są również systemami całkowicie odpornymi na ingerencję ze zewnątrz tzn. złączami spawalnymi lub wykonanymi metodą wtryskową,
- b) pkt 5.1.1, z uwagi na brak na zabawce/opakowaniu ostrzeżeń dotyczących minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka aktywizująca przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz; brak na zabawce/opakowaniu ostrzeżenia „Ostrzeżenie. Wyłącznie do użytku domowego”,
- c) pkt 5.2, z uwagi na brak w instrukcji montażu i instalacji informacji handlowych podanych na etykiecie zabawki, brak informacji o minimalnym prześwicie między elementami huśtawkowymi a podłożem,
- d) pkt 5.3, z uwagi na brak uwagi o konieczności dokonywania w regularnych odstępach czasu przeglądów i konserwacji, sprawdzania dociągnięcia nakrętek,

oliwienia metalowych części, wymiany uszkodzonych części zgodnie z instrukcjami producenta.

W trakcie kontroli Mateusz Lasota prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy okazał potwierdzenia nadania za pośrednictwem poczty e-mailowej wiadomości, w których zwrócono się do części odbiorców z prośbą o podanie stanu posiadania poszczególnych zabawek, a także wysłany do nich monit zawierający powyższą prośbę oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot poszczególnych zabawek od danych odbiorców.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że ww. wyroby nie spełniają wymagań oraz stwierdzono niezgodności formalne, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 16 kwietnia 2020 r. zawiadomił Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy o wszczęciu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy, dalej: „strona postępowania”, nw. zabawek:
 - a) telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, niezgodny z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.14 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony uśredniony w czasie poziom ciśnienia akustycznego emisji, skorygowany charakterystyką A, L_{pA} , co stwarza ryzyko uszkodzenia słuchu i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
 - b) hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w nw. przepisach załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia:

- pkt 1.2, z uwagi na zaniżoną średnicę zakończeń uchwytów dla rąk, co stwarza ryzyko zranienia oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
- pkt 1.3, z uwagi na niewłaściwe odległości pomiędzy ruchomymi częściami oraz, z uwagi na zaniżoną średnicę przednich kół, co stwarza ryzyko zranienia, upadku i odniesienia obrażeń przez użytkowników oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,

i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązków określonych w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w zakresie zapewnienia żeby do ww. wyrobu dołączona była instrukcja konserwacji, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkownika, tj.: znak minimalnego wsunięcia trzonu kierownicy,

- c) huśtawka kubełkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, niezgodna z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na zastosowanie przy metodzie montażu zabawki niedozwolonych węzłów - zastosowane węzły nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie wyrobu, węzły nie są również systemami całkowicie odpornymi na ingerencję ze zewnątrz tzn. złączami spawalnymi lub wykonanymi metodą wtryskową, co stwarza ryzyko upadku i odniesienia przez użytkownika urazu i obrażeń fizycznych (węzły mogą ulec rozwiązaniu podczas użytkowania) oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,

i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązków określonych w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w zakresie zapewnienia żeby do ww. wyrobu dołączona była instrukcja konserwacji, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkownika, tj.: ostrzeżeń dotyczących minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka aktywizująca przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz; ostrzeżenia „Ostrzeżenie. Wyłącznie do

- użytku domowego”; w instrukcji montażu - informacji o minimalnym prześwicie między elementami huśtawkowymi a podłożem,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawek niezgodnych z wymaganiami,
 - 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 oraz do zabawki: huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, instrukcji konserwacji,
 - 4) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia: do zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj.: znaku minimalnego wsunięcia trzonu kierownicy oraz do zabawki: huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania, tj.: ostrzeżeń dotyczących minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka aktywizująca przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz; ostrzeżenia „Ostrzeżenie. Wyłącznie do użytku domowego”; w instrukcji montażu - informacji o minimalnym prześwicie między elementami huśtawkowymi a podłożem,
 - 5) ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobów przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie UOKiK.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do niej z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu ww. wyrobów. Ponadto w powyższym piśmie Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, iż zgodnie z art. 15z ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, począwszy od 31 marca 2020 r. bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach sądowych, w tym sądownoadministracyjnych, a także w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Jednocześnie wyjaśnił, że wskazany w piśmie z dnia 16 kwietnia 2020 r. termin na przedstawienie wymaganych

dokumentów oraz oświadczeń, nie rozpoczął biegu, a w przypadku wykonania w tym okresie czynności i przedstawienia dowodów, czynności te będą skuteczne.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 20 kwietnia 2020 r.

Pismem z dnia 28 maja 2020 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż 16 maja 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875) oraz, że art. 46 pkt 20 tej ustawy uchylił art. 15zss ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.), zawieszający m.in. bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych. Powiadomiono stronę postępowania, iż stosownie do treści art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2, wyznaczony w piśmie z dnia 16 kwietnia 2020 r. termin na przedstawienie dowodów, rozpoczął bieg w dniu 24 maja 2020 r.

W dniu 3 czerwca 2020 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 27 maja 2020 r., wraz z którym przekazała: oświadczenie, w którym poinformowała, że dokonała zakupu 150 szt. hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 na podstawie faktury A19GK01001-10 z dnia 18 marca 2019 r. oraz, że nie posiada ww. zabawki na stanie magazynowym; oświadczenie, w którym poinformowała, że dokonała zakupu 336 szt. telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 na podstawie faktury nr DS-116 z dnia 17 października 2018 r. oraz, że nie posiada ww. zabawki na stanie magazynowym; oświadczenie, w którym poinformowała, że dokonała zakupu 200 szt. huśtawki kubelkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 na podstawie faktury 20181227-N z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz, że nie posiada ww. zabawki na stanie magazynowym; oświadczenia, w których poinformowała, że 187 szt. telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, 94 szt. hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 i 122 szt. huśtawki kubelkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, sprzedała detalicznie za pośrednictwem allegro.pl, ebay.de oraz kilku innych portali aukcyjnych na terenie Europy, a także w siedzibie firmie; oświadczenia na temat średniej ceny netto ww. zabawek; oświadczenia, w których poinformowała, że posiada tylko część danych odbiorców indywidualnych ze sprzedaży detalicznej, których dane załącza do oświadczeń oraz, że

pozostała sprzedaż została zrealizowana do klientów zagranicznych i w siedzibie w firmy i danych tych odbiorców nie posiada.

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności ww. zabawek i ryzyko jakie stwarzają, zważywszy również na to, iż strona postępowania nie okazała wszystkich dowodów na podstawie których można było stwierdzić, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu, postanowieniem z dnia 10 czerwca 2020 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronach internetowych iso.trade.eu i www.maxy.pl oraz na stronach sklepów detalicznych na allegro.pl, tj. sklep_2009_, isosklep i Grand-Trade, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 15 czerwca 2020 r.

W dniu 14 lipca 2020 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 10 lipca 2020 r., w którym poinformowała, że podjęła niezwłoczne działania mające na celu wycofanie zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Wraz z pismem przekazano: oświadczenie strony postępowania, w którym poinformowała, że 43 szt. (40 szt. z faktur korygujących z 2019 r. i 3 szt. z faktury korygującej z 2020 r.) telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, 31 szt. (26 szt. z faktur korygujących z 2019 r. i 5 szt. z faktury korygującej z 2020 r.) hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 i 28 szt. (28 szt. z faktur korygujących z 2019 r.) huśtawki kubelkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane; faktury korygujące z 2020 r. świadczące o zwrocie telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 i hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096; oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu poszczególnych zabawek na stanie magazynowym; dowody potwierdzające skierowanie do odbiorców indywidualnych za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź za pośrednictwem Poczty Polskiej informacji o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają oraz możliwości ich zwrotu w postaci wydruków e-maili i potwierdzeń nadania pism za pośrednictwem Poczty Polskiej; wydruki ze stron internetowych iso.trade.eu, www.maxy.pl oraz ze stron sklepów detalicznych na allegro.pl, tj. sklep_2009_, isosklep i Grand-Trade, na dowód zamieszczenia ogłoszenia.

Pismem z dnia 21 lipca 2020 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Mateusz Lasota prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importerm, który wprowadził do obrotu zabawki: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, hulajnogę trójkołową 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 i huśtawkę kubałkową, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił ww. wyroby w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym i zagranicznym, a wprowadzone przez niego do obrotu ww. wyroby pochodziły z państw trzecich - dokonał zakupu hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 od NINGBO GENERAL UNION, CO., LTD, Chiny, huśtawki kubałkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 od Dossav Technology CO., LTD., Chiny i telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 od H&C Industry CO., Ltd., Chiny.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium w Lublinie UOKiK (sprawozdanie z badań nr 217/2019) wykazały, że telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 nie spełnia wymagań pkt 4.20.2.2 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium w Lublinie UOKiK (sprawozdanie z badań nr 215/2019) wykazały, że hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 nie spełnia wymagań pkt 4.15.1.7, pkt 4.15.5.2, pkt 4.15.5.4, pkt 4.15.5.6, pkt 4.15.5.7 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium w Lublinie UOKiK (sprawozdanie z badań nr 216/2019) wykazały, że huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 nie spełnia wymagań pkt 4.6.7b, pkt 5.1.1, pkt 5.2, pkt 5.3 normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 są zabawkami w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania: telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.14 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.2 i pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, huśtawki kubelkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych

i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku,

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawek niezgodnych z wymaganiami,
- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 oraz do zabawki: huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, instrukcji konserwacji,
- 4) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 oraz do zabawki: huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania,
- 5) ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobów przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie UOKiK.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Zgodnie z pkt 1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Przepis pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia określa, że zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne. Zgodnie zaś z pkt 1.14 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki wydające

dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsowego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu. Przepis pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia wskazuje, iż zabawki ruchowe są tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby w miarę możliwości ograniczać ryzyko zmiżdżenia, przycięcia, zahaczenia lub uchwycenia przez te zabawki jakiegokolwiek części ciała lub odzieży oraz ryzyko upadków, uderzeń oraz utonięcia użytkownika zabawki lub osoby trzeciej.

Zgodnie z art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Według § 5 ust. 3 rozporządzenia ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka.

Zgodnie z § 5 ust. 4 rozporządzenia ostrzeżenia, o których mowa w ust. 3, określają, w celu bezpiecznego użytkowania, stosowne ograniczenia użycia zabawki, o których mowa w pkt 7.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli ma to zastosowanie. Zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia w odniesieniu do kategorii zabawek wyszczególnionych w pkt 7.2.1 – 7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia używa się ostrzeżeń, o których mowa w tym załączniku. Przepis § 5 ust. 6 rozporządzenia określa, że na zabawce, na przymocowanej etykiecie lub na opakowaniu i, jeżeli to konieczne, w instrukcji użytkowania dołączonej do zabawki, umieszcza się ostrzeżenia, w sposób widoczny, łatwo czytelny, zrozumiały oraz dokładny. W przypadku małych zabawek sprzedawanych bez opakowania odpowiednie ostrzeżenia umieszcza się na przymocowanych etykietach. Zgodnie z pkt 7.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 7. Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia ograniczenia w zakresie użytkowania, o których mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia, określają co najmniej minimalny lub maksymalny wiek użytkownika i, tam gdzie jest to właściwe, umiejętności użytkownika, maksymalną lub minimalną masę użytkowników oraz informację o konieczności zapewnienia, że zabawka musi być używana wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej. Przepis pkt 7.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, że zabawki ruchowe zawierają ostrzeżenie o treści: „Wyłącznie do użytku domowego”. Zgodnie z pkt 7.3.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia do zabawek ruchowych przymocowanych do belki poprzecznej oraz do innych zabawek ruchowych muszą być

dołączone instrukcje zwracające uwagę na potrzebę przeprowadzania okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części, w szczególności zawiesznień, mocowań, zakotwiczeń, oraz wskazujące, że jeżeli takie kontrole nie będą przeprowadzane, zabawka może spowodować upadek lub przewrócenie się.

W świetle art. 4 pkt 12a ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku niezgodności polegające na naruszeniu przez importera obowiązku, o którym mowa w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, są niezgodnościami formalnymi.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 10 czerwca 2020 r. wezwał stronę postępowania do wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronach internetowych iso.trade.eu i www.maxy.pl oraz na stronach sklepów detalicznych na allegro.pl, tj. sklep_2009_, isosklep i Grand-Trade, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: oświadczenie, w którym poinformowała, że 43 szt. (40 szt. z faktur korygujących z 2019 r. i 3 szt. z faktury korygującej z 2020 r.) telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, 31 szt. (26 szt. z faktur korygujących z 2019 r. i 5 szt. z faktury korygującej z 2020 r.) hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 i 28 szt. (28 szt. z faktur korygujących z 2019 r.) huśtawki kubełkowej, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane; faktury korygujące z 2020 r. świadczące o zwrocie telefonu interaktywnego – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 i hulajnogi trójkołowej 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096; oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu poszczególnych zabawek na stanie magazynowym; dowody potwierdzające skierowanie do odbiorców indywidualnych za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź za pośrednictwem Poczty Polskiej informacji o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów i zagrożeniu jakie stwarzają oraz możliwości ich zwrotu w postaci wydruków e-maili i potwierdzeń nadania pism za pośrednictwem Poczty Polskiej; wydruki ze stron internetowych iso.trade.eu, www.maxy.pl oraz ze stron sklepów detalicznych na allegro.pl, tj. sklep_2009_, isosklep i Grand-Trade, na dowód zamieszczenia ogłoszenia.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż zabawki: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096, huśtawka kubełkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 10 czerwca 2020 r. zostało doręczone stronie postępowania 15 czerwca 2020 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, upływał w dniu 15 lipca 2020 r. Strona postępowania przekazała w dniu 14 lipca 2020 r. za pośrednictwem kuriera dowody potwierdzających wykonanie postanowienia, zatem dokonała czynności z zachowaniem wyznaczonego terminu.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK poucza Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Okoliczność, iż Prezes UOKiK poniósł koszty badań ww. wyrobów oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu ww. wyroby niespełniające wymagań jest Mateusza Lasota prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej

z badaniami wyrobu oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań ww. wyrobów laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Lublinie. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne ww. wyrobów zgodnie z zakresem badań określonym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy zabawki: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 i hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 spełniają wymagania normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” oraz, czy huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 spełnia wymagania normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”, w celu stwierdzenia, czy ww. wyroby spełniają wymagania określone w rozporządzeniu. Badania wykazały, że ww. wyroby nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu.

Koszt badań laboratoryjnych zabawki: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439 wyniósł 274 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery złote) i wynika ze sporządzonego przez Laboratorium w Lublinie UOKiK kosztorysu nr 102/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r.

Koszt badań laboratoryjnych zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 wyniósł 409 zł (słownie: czterysta dziewięć złotych) i wynika ze sporządzonego przez Laboratorium w Lublinie UOKiK kosztorysu nr 113/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r.

Koszt badań laboratoryjnych zabawki: huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209 wyniósł 411 zł (słownie: czterysta jednaście złotych) i wynika ze

sporządzonego przez Laboratorium w Lublinie UOKiK kosztorysu nr 127/2019 z dnia 8 lipca 2019 r.

W powyższych kosztorysach dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami. Na powyższe kwoty składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzania badań; uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium; uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań.

Negatywny wynik badań ww. wyrobów potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobów.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325) Mateusz Lasota prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy obowiązany jest uiścić łączną kwotę **1094 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćdziesiąt cztery złote)**, na którą składa się kwota 274 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery złote) - opłata związana z badaniami zabawki: telefon interaktywny – kotek, M:DS613, 00004499, kod EAN 5902802901439, kwota 409 zł (słownie: czterysta dziewięć złotych) - opłata związana z badaniami zabawki: hulajnoga trójkołowa 3w1 LED M:4109, 00003479, kod EAN 5902367979096 oraz kwota 411 zł (słownie: czterysta jednaście złotych) - opłata związana z badaniami zabawki: huśtawka kubelkowa, M:3677, 00006340, kod EAN 5902802908209, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej: „Kpa”, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 5 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobów, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 - 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 5 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak
/podpisano elektronicznie/