



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-05/07(17)PU

Warszawa, dn. 15 maja 2007 r.

DECYZJA NR 37/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) oraz art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa fotelików rowerowych dziecięcych „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. z siedzibą w Solcu Kujawskim, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 grudnia 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczący fotelików rowerowych dziecięcych „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. z siedzibą w Solcu Kujawskim.

W toku kontroli w Sklepie Rowerowym przy ulicy Piłsudskiego 37 w Rumii, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, przeprowadzili badania organoleptyczne fotelika rowerowego dziecięcego „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli”, z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 14344 „*Artykuły dla dzieci. Foteliki rowerowe dziecięce. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*”.

Foteliki rowerowe dziecięce „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli”, wyprodukowane we Włoszech przez Bellelli srl. Via Meucci, 232 45021 Badia Po (Rovigo) Italy P.O Box 168, to tylne, plastikowe foteliki, przeznaczone do przewozu dziecka zdolnego do samodzielnego siedzenia przez dłuższy czas, o maksymalnym ciężarze ciała 22 kg. Oznaczone były kodem kreskowym: 8020092 823099 i posiadały osłony integralne przyległe do każdego podnóżka, regulowane pasy z przodu i tyłu, regulowaną uprzęż paskową, regulację wysokości położenia stopy wraz z paskiem ograniczającym, tapicerkę przymocowaną do siedziska i oparcia fotelika na rzepy. Na tylnej, zewnętrznej ścianie fotelika odcisnięto matrycą m.in. znak firmowy „b” oraz następujące znaki graficzne: zakazujący pozostawiania dziecka w foteliku na rowerze, informujący, że dziecko w foteliku na rowerze powinni mieć kask na głowie, informujący o dacie produkcji „5/05” oraz z informacją „TÜV Product set”.

Badania wykazały, że zabezpieczenie pokręta śruby mocującej fotelik do bagażnika plastikową listwą z bolcem nie było wystarczające. W toku użytkowania mogło bowiem nastąpić obniżenie skuteczności blokowania pokręta, a tym samym istniało ryzyko odkręcenia śruby mocującej. Mogło to spowodować zmniejszenie stabilności umocowania fotelika na bagażniku, a w konsekwencji – upadek dziecka. Ponadto inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili, iż fotelik posiadał nieprawidłową wysokość oparcia pleców (ok. 355 mm), co – na przykład w sytuacji wypadku komunikacyjnego – stwarzało ryzyko powstania urazów kręgosłupa dziecka. Według normy PN-EN 14344 „*Artykuły dla dzieci. Foteliki rowerowe dziecięce. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*”, foteliki tylne dla dzieci o masie 9-22 kg, w celu zapewnienia bezpieczeństwa dziecka, powinny posiadać minimalną wysokość oparcia pleców 400 mm.

Z akt kontroli wynikało również, że do produktu nie dołączono informacji i ostrzeżeń mających wpływ na bezpieczeństwo użytkowania w języku polskim. Instrukcja montażu dołączona do produktu dotyczyła natomiast innego modelu fotelika.

Mając na uwadze wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż istniało znaczne prawdopodobieństwo, że foteliki rowerowe dziecięce „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli” nie spełniały wymagań bezpieczeństwa. Prezes UOKiK uznał, że zasadne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Dz. U. Nr 35, poz. 215), do

postępowań administracyjnych w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. ustawę o ogólnym bezpieczeństwie produktów w brzmieniu przed wejściem w życie zmian.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 9 stycznia 2007 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 9 stycznia 2007 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskazany produkt.

Pismem z dnia 29 stycznia 2007 r. P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. poinformowała, że foteliki spełniają wymagania określone w normie DIN 79120:1989 i posiadają certyfikaty TÜV. Jednocześnie strona wyjaśniła, że sporządziła instrukcję użytkowania produktu w języku polskim, a także wstrzymała import i sprzedaż fotelików.

Prezes UOKiK, pismem z dnia 6 lutego 2007 r., poinformował P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j., iż norma DIN 79120:1989 w listopadzie 2004 r. została zastąpiona przez DIN-EN 14344, która wdraża europejską normę EN 14344 z 2004 r. W związku z tym, foteliki będące przedmiotem postępowania, które – jak wynikało z akt sprawy – zostały wprowadzone na polski rynek w lipcu 2006 r., powinny spełniać wymagania określone w DIN-EN 14344. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów świadczących o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez foteliki rowerowe dziecięce „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli”, na przykład kopii faktur korygujących świadczących o wycofaniu produktów od dystrybutorów oraz kopii ogłoszenia zamieszczonego w gazecie o ogólnopolskim zasięgu, ostrzegającego konsumentów o zagrożeniach, jakie mogą stwarzać foteliki.

Pismem z dnia 16 lutego 2007 r., P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. zadeklarowała, że podjęła działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez foteliki rowerowe dziecięce „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli”, tj. zwróciła się do dystrybutorów o dokonanie zwrotu produktów oraz zamieściła w Gazecie Wyborczej ogłoszenie ostrzegające konsumentów o zagrożeniach, jakie mogą stwarzać foteliki. Jako dowód strona przekazała fakturę VAT świadczącą o zleceniu zamieszczenia ogłoszenia w gazecie wraz z jego treścią oraz wzór pisma skierowanego do dystrybutorów w celu odebrania produktów będących przedmiotem postępowania. Jednocześnie przedsiębiorca zwrócił się do

Prezesa UOKiK o przedłużeniu terminu na przekazanie faktur korygujących. P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. poinformowała również, że wadliwe foteliki zostaną poddane utylizacji.

Prezes UOKiK, pismem z dnia 26 lutego 2007 r., zwrócił się do strony postępowania o wskazanie terminu, w jakim przekaże kopie faktur korygujących, potwierdzających wycofanie produktów od dystrybutorów, a także o przesłanie dowodu, że wadliwe foteliki zostały poddane utylizacji.

Pismem z dnia 6 marca 2007 r. P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. wyjaśniła, że w dalszym ciągu oczekuje na informacje od niektórych dystrybutorów, czy posiadają w sprzedaży foteliki rowerowe dziecięce „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli”.

W związku z powyższym, UOKiK, pismem z dnia 22 marca 2007 r., zwrócił się do przedsiębiorcy o przekazanie dowodów wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty, tj. kopii faktur korygujących i dowodu utylizacji fotelików, do dnia 10 kwietnia 2007 r.

P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j., w piśmie z dnia 12 kwietnia 2007 r., poinformowała, że z rynku zostało wycofanych 9 fotelików będących przedmiotem postępowania i oddanych do utylizacji. Jako dowód podjęcia tych czynności strona przesłała kopie faktur korygujących potwierdzających odebranie produktów od dystrybutorów oraz dokument przekazania fotelików do utylizacji.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2007 r., UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gdańsku, stwierdził, że foteliki rowerowe dziecięce „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli” nie są bezpieczne.

W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez przedsiębiorcę P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty.

P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo wprowadzonych na rynek produktów, zgodnie z przepisami tej ustawy. Art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, iż dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Natomiast stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest bezpieczny.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez foteliki rowerowe dziecięce „KITTY BACK” ze znakiem firmowym „bellelli”. P.W. „ALJOT” A.J. Batkowscy i J.Z. Filipczak sp. j. poinformowała, iż podjęła działania wskazane przez Prezesa UOKiK w postanowieniu z dnia 9 stycznia 2007 r., tj. wycofała foteliki z rynku i przekazała je do utylizacji oraz zamieściła w prasie ogłoszenie ostrzegające konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez produkty. Strona postępowania przekazała wiarygodne dowody potwierdzające podjęcie deklarowanych działań.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje, że na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane foteliki będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z. up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

P.W. „ALJOT”

A.J. Batkowscy i J.Z. Filipeczak sp. j.

ul. Ogrodowa 5

86-050 Solec Kujawski