



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 14 czerwca 2024 r.

DNR-1.720.12.2024.MS

DECYZJA nr DNR-1/24/2024

Na podstawie art. 33a ust. 3 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2021 r. poz. 222), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dostarczania przez przedsiębiorcę AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie produktu: kostki lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373, o którym zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym powinien wiedzieć, że nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na tego przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości 20 000 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

Pismem z 28 listopada 2023 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta kontroli nr WPR.8361.494.2023, z których wynikało, że w ofercie handlowej sklepu AUCHAN w Krakowie, należącym do przedsiębiorcy AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie, znajduje się produkt: kostki lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373 (dalej jako: „kostki lodu”, „produkt”).

Kostki lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373 to produkt, który składa się z 10 sztuk kostek wykonanych z miękkiego tworzywa sztucznego w różnych kolorach (niebieski, różowy, żółty, biały i czerwony), wypełnionych cieczą, przeznaczonych do zamrażania i schładzania napojów. Każda kostka to sześciąt, którego długość krawędzi wynosi ok. 2 cm. Produkt został opakowany w przezroczyste pudełko z tworzywa sztucznego. Na etykiecie dołączonej do produktu podano m.in. następujące informacje: „*kostki lodu wielokrotnego użytku, 10 szt., kod EAN: 3245676710373, AUCHAN, SNC OIA 200, rue de la Recherche, Le Collibri BP 169, 59650 Villeneuve d’Ascq, France, Made in China, 144072*”.



W trakcie kontroli nr WPR.8361.494.2023, w ofercie handlowej sklepu AUCHAN w Krakowie, należącym do przedsiębiorcy AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej znaleźli i zbadali organoleptycznie kostki lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373 opierając się na przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2021 r. poz. 222; dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644; dalej jako: „rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r.”). Jak ustalili inspektorzy Inspekcji Handlowej, przedmiotowy produkt został zakupiony od francuskiego przedsiębiorcy na podstawie faktury VAT nr 344444 z 17 sierpnia 2023 r. i jest **produktem tożsamym z tym, który był już przedmiotem postępowania administracyjnego** prowadzonego przez Prezesa UOKiK (decyzja nr DNR-1/27/2021 z 23 września 2021 r.).

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572; dalej jako: „Kodeks postępowania administracyjnego”) i art. 33 a ust 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, pismem z 7 marca 2024 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie („strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na tego przedsiębiorcę kary pieniężnej za dostarczenie produktu: kostki lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373, o którym wie, lub o którym, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do wskazania ile egzemplarzy produktu zostało wprowadzonych na rynek po 28 września 2021 r. (tj. po dacie doręczenia decyzji nr DNR-1/27/2021 z 23 września 2021 r.), jak również do przekazania faktur zakupu kostek lodu po tej dacie, wskazania sklepów, w których produkty były udostępniane konsumentom, a także do podania średniej ceny sprzedaży produktu netto. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 27 marca 2024 r. strona postępowania poinformowała, że ponowne wprowadzenie na rynek kostek lodu, które nastąpiło w lipcu 2023 r., wynikało



„z nieświadomości nowo zatrudnionego kupca odpowiedzialnego za wprowadzanie produktów z gamy Auchan Francja (Marka Własna)”. Strona postępowania oświadczyła, że we wskazanym przez organ nadzoru okresie, tj. od 28 września 2021 r. do 12 marca 2024 r., wprowadziła na polski rynek 786 kompletów kostek lodu i załączyła wydruk z systemu dostaw oraz część faktur zakupu kostek od francuskiego przedsiębiorcy. Strona postępowania przekazała również listę 54 sklepów, w których kostki lodu były dostępne w tym okresie.

Pismem z 11 kwietnia 2024 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do podania średniej ceny sprzedaży kostek lodu. Następnie pismem z 10 maja 2024 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do poinformowania go, czy kostki lodu są nadal udostępniane w sieci sklepów AUCHAN, a także o wskazanie, czy i jakie działania naprawcze zostały podjęte w stosunku do 786 kompletów kostek lodu wprowadzonych na rynek polski w lipcu 2023 r. Jednocześnie poinformował stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji w sprawie przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 21 maja 2024 r. strona postępowania oświadczyła, że na dzień 16 maja 2024 r. nie posiada w swoich magazynach kostek lodu oraz o zablokowaniu możliwości zamawiania produktu, zarówno przez centralę, jak i poszczególne sklepy należące do sieci AUCHAN.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie wprowadził na polski rynek kostki lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373 i jest ich dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W piśmie z 27 marca 2024 r. strona postępowania oświadczyła, że od lipca 2023 r. ponownie zaczęła wprowadzać kostki lodu pochodzące z gamy produktów Auchan Francja i przekazała potwierdzające to faktury zakupu produktu od francuskiego przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym



bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym. Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. produkty, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, zwane „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenia, że są to środki spożywcze, jeżeli próba konsumpcji imitacji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi. Stosownie do § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r., na etykiecie lub opakowaniu imitacji zamieszcza się zrozumiałą i łatwą do odczytania informację o rzeczywistym przeznaczeniu imitacji, sposobie jej używania i zalecanych środkach ostrożności oraz wskazówki dotyczące postępowania w sytuacji zagrożenia.

Niniejsze postępowanie jest konsekwencją ponownego wprowadzenia na rynek polski - przez dystrybutora AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie - kostek lodu, które nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Przedmiotowe kostki lodu były przedmiotem postępowania zakończonego decyzją Prezesa UOKiK nr DNR-1/27/2021 z 23 września 2021 r. Podstawę do wszczęcia postępowania, o którym mowa powyżej, stanowiły wyniki badań organoleptycznych produktu, przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. W ich wyniku stwierdzono, że kostki lodu swoim wyglądem (tj. kolorem, wielkością i kształtem) przypominają środki spożywcze (żelki lub galaretki) i przez to wskazują na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, tzn. są „imitacjami”, które mogą być, szczególnie przez małe dzieci, uznane za środki spożywcze. Ustalono również, że pojedyncze kostki lodu mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który stanowi urządzenie pomiarowe imitujące przetyk małego dziecka. Stwierdzone nieprawidłowości stwarzały poważne zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów (małych dzieci), z uwagi na możliwość podjęcia próby konsumpcji kostek, co z kolei mogło skutkować ich połknięciem i zadławieniem się. Ponadto połknięta kostka lodu, bądź jej odgryziony element, mogła utknąć w krtani dziecka, blokując w ten sposób drogi



oddechowe i doprowadzając do podduszenia się, a nawet uduszenia się małego konsumenta. Prezes UOKiK podzielił wówczas opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowane produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia małych dzieci. Przedsiębiorca AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie wskazała, że jest dystrybutorem kostek lodu i podjął działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kostki lodu, tj. wycofał je z rynku, a następnie zniszczył, przekazując stosowne dowody. Przedsiębiorca ten umożliwił także konsumentom zwrot zakupionych kostek lodu, zamieszczając w swoich sklepach ostrzeżenie dotyczące tego produktu wraz z informacją o możliwości ich oddania. Ponadto zobowiązał się, że nie będzie więcej wprowadzał tych produktów na polski rynek. Wobec tego, 23 września 2021 r. Prezes UOKiK wydał decyzję nr DNR-1/27/2021, w której stwierdził że kostki lodu nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwarzane przez nie zagrożenie jest poważne. Jednocześnie, z uwagi na podjęte przez przedsiębiorcę AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie działania, umorzył wówczas postępowanie administracyjne i pouczył go, że kolejne naruszenie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów może skutkować nałożeniem na niego kary pieniężnej.

W trakcie kontroli nr WPR.8361.494.2023, w ofercie handlowej sklepu AUCHAN w Krakowie, należącego do przedsiębiorcy AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej znaleźli i zbadali organoleptycznie produkt: kostki lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373. Ustalili również, że oceniane kostki były już **przedmiotem postępowania administracyjnego** prowadzonego przez Prezesa UOKiK, zakończone decyzją nr DNR-1/27/2021 z 23 września 2021 r. Powyższa okoliczność została potwierdzona przez stronę postępowania, która pismem z 27 marca 2024 r. oświadczyła, że ponowne wprowadzenie kostek lodu nastąpiło w lipcu 2023 r. i wynikało z nieświadomości nowo zatrudnionego kupca.

Zważywszy na zakończone decyzją nr DNR-1/27/2021 postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kostek lodu, strona postępowania powinna wiedzieć, że wprowadzane ponownie przez nią w lipcu 2023 r. kostki lodu to produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i może stwarzać poważne zagrożenie dla zdrowia lub życia małych dzieci. Strona postępowania została wówczas również pouczona o obowiązku wynikającym z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, dystrybutor jest



zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Dodatkowo, jak wynika z akt kontroli nr WPR.8361.494.2023, w sklepach sieci AUCHAN wciąż wywieszony był komunikat skierowany do konsumentów dotyczący wycofania kostek lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373 (*W trosce o Wasze bezpieczeństwo, firma Auchan wycofuje ze sprzedaży poniższy produkt, z uwagi na możliwość pomylenia go z żywnością i zadławienia się (zwłaszcza przez dzieci)*) wraz z informacją, że komunikat ten będzie widoczny do 27 listopada 2023 r. Pomimo posiadanej wiedzy, złożonego zobowiązania, że produkt nie będzie wprowadzany na rynek polski oraz wciąż widniejącego komunikatu dotyczącego wycofania produktu, strona postępowania ponownie odblokowała w lipcu 2023 r. możliwość wprowadzania na polski rynek kostek lodu i - jak wynika z jej oświadczenia oraz przekazanych dowodów - wprowadziła za pośrednictwem 54 swoich sklepów łącznie 786 kompletów kostek lodu, które nie są bezpieczne.

W opinii Prezesa UOKiK, przedsiębiorca AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie naruszył obowiązek wynikający z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a tym samym organ nadzoru jest uprawniony i zobowiązany do nałożenia na niego kary pieniężnej, o której mowa w art. 33a ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 33a ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za dostarczanie produktów, o których dystrybutor wie, lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na niego karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł. Kara pieniężna nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne.

Mając na względzie poważne zagrożenie stwarzane przez kostki lodu, a także okoliczność, że nie jest to pierwsze naruszenie przez stronę postępowania przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK uznał za celowe nałożenie na nią kary pieniężnej. W stosunku do strony postępowania toczyło się wcześniej postępowanie administracyjne dotyczące ogólnego bezpieczeństwa kostek lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373. Natomiast biorąc pod uwagę profesjonalny charakter prowadzonej przez stronę postępowania działalności gospodarczej i jej 28-letnie doświadczenie



zawodowe na rynku polskim¹, a także wcześniejsze postępowania prowadzone na podstawie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie, Prezes UOKiK uznał że powinna ona mieć świadomość poważnego zagrożenia stwarzanego przez ten rodzaj produktów i zamawiając produkty oferowane w jej sklepach powinna zwiększyć nadzór nad ich bezpieczeństwem.

Prezes UOKiK, zgodnie z art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przy ustalaniu wysokości kary uwzględnił w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków przez stronę postępowania. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, że wprowadzane przez nią na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa. Z orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika powinność obywateli co najmniej podstawowej orientacji w przepisach prawnych. Zakres wymaganej wiedzy jest zróżnicowany - nie ulega wątpliwości, że lepsza znajomość prawa jest oczekiwana od osoby prowadzącej działalność gospodarczą w określonej dziedzinie - powinna ona być zorientowana w przepisach prawnych regulujących tę działalność w stopniu wystarczającym do jej poprawnego prowadzenia (wyrok NSA OZ w Gdańsku z 29 listopada 2000 r., I SA/Gd 1185/98). Należy również podkreślić, że możliwość zastosowania dolegliwości finansowej nie jest uzależniona od wyeliminowania przez dystrybutora zagrożenia stwarzanego przez produkt ani od podjęcia współpracy z organem nadzoru.

Za okoliczność obciążającą Prezes UOKiK uznał fakt, że wobec strony postępowania wcześniej prowadzono już dwa postępowania na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w tym w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kostek lodu (decyzja Prezesa UOKiK nr DNR-1/27/2021) i postępowanie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wózka dziecięcego (decyzja Prezesa UOKiK nr DNR-1/88/2023). Należy również podkreślić, że wprowadzając ponownie kostki lodu na rynek strona postępowania przyczyniła się bezpośrednio do naruszenia art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Strona postępowania miała wiedzę, że kostki lodu nie są bezpieczne, produkt ten bowiem był przedmiotem postępowania zakończonego decyzją Prezesa UOKiK nr DNR-1/27/2021. Ponadto w sklepach Auchan, należących do strony postępowania, nadal widniał komunikat wzywający konsumentów do zwrócenia kwestionowanych kostek lodu, przygotowany i zamieszczony przez stronę w trakcie trwającego wówczas postępowania administracyjnego, a mimo to produkt ten został ponownie wprowadzony na rynek polski i udostępniony konsumentom. Na niekorzyść strony postępowania przemawia również fakt, że Prezes UOKiK uznał, iż kostki lodu stwarzają poważne zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia małych konsumentów. Produkt ten, mimo że nie jest produktem spożywczym, ma

¹ <https://www.auchan.pl/pl/dla-klienta/nasze-sklepy/Nasze-sklepy>



cechy, które mogą wywołać u osób o zmniejszonej zdolności poznawczej (głównie u małych dzieci) przeświadczenie, iż jest to produkt spożywczy (želki, galaretki). Z uwagi na możliwość podjęcia próby konsumpcji tego produktu przez małe dziecko, może dojść do utknięcia w krtani pojedynczej kostki, a następnie do zablokowania dróg oddechowych i zadławienia, podduszenia, a nawet uduszenia się małego dziecka. Prezes UOKiK wziął również pod uwagę fakt, że strona postępowania ponownie wprowadziła na rynek znaczną liczbę produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa (tj. łącznie 786 kompletów kostek lodu), co niewątpliwie wpływa na poszerzenie kręgu potencjalnych użytkowników, którzy poprzez zakup kostek lodu byli i nadal mogą być narażeni na stwarzane przez nie zagrożenia, a dodatkowo nie przekazała żadnych dowodów poświadczających, że przedmiotowe kostki lodu zostały wycofane z rynku.

Jako okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał deklarację strony postępowania, że dalsze wprowadzania na rynek polski kostek lodu zostało przez nią zablokowane.

W postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, kryterium pomocniczym przy określeniu wysokości kary pieniężnej stanowi wysokość korzyści majątkowej osiągniętej przez stronę postępowania ze sprzedaży produktów będących jego przedmiotem. Korzyść tę stanowi iloczyn sprzedanych produktów, które nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa i nie zostały przez przedsiębiorcę wycofane z rynku oraz średniej ceny sprzedaży jednej sztuki produktu. Z uwagi na nieprzekazanie przez stronę postępowania - pomimo dwukrotnego wezwania - oświadczenia o wysokości średniej ceny netto, w jakiej sprzedawane były kostki lodu wprowadzone na polski rynek od lipca 2023 r., Prezes UOKiK oparł się na cenie wynikającej z protokołu pobrania próbki nr 494/1/2023 z 26 października 2023 r. (5,49 zł). Cena ta została ustalona poprzez podzielenie sumy wartości zabezpieczonych próbek (16,47 zł) przez ich liczbę (3). Zatem obliczona w ten sposób korzyść majątkowa ze sprzedaży 786 produktów wyniosła 4 315,14 zł.

Zgodnie z art. 189f § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej i uprzednia kara spełnia cele, dla których miała być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Powołując się na prezentowane w doktrynie stanowisko („Nowe instytucje” Gajewski 2017, wyd. 1, Legalis), przez wagę naruszenia prawa należy rozumieć istotność, skalę



skutków społeczno-gospodarczych, które zostały przez nie wywołane, oraz znaczenie naruszonego obowiązku administracyjnoprawnego z punktu widzenia systemu prawa; działalności, na której regulację prawną się on składa; oraz dóbr, których ochronie służy. O tym więc, że waga naruszenia prawa jest znikoma będzie można powiedzieć wówczas, gdy wywołane przez nie skutki są niewielkie, czyli dotknęły małej liczby podmiotów i nie zaburzyły przebiegu procesów społeczno-gospodarczych, a jednocześnie - nie wiązało się ono z unicestwieniem lub znaczną ingerencją w dobro chronione daną sankcją i nie miało istotnego wpływu na całościową ocenę zgodności z prawem działalności, której częścią regulacji jest złamany obowiązek administracyjnoprawny.

W niniejszej sprawie Prezes UOKiK uznał, że przesłanka znikomego naruszenia prawa nie znajduje zastosowania. Strona postępowania od lipca 2023 r. wprowadziła na rynek 786 kompletów kostek lodu wielokrotnego użytku, kod EAN: 3245676710373, które nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Pomimo stwierdzenia przez Prezesa UOKiK w decyzji nr DNR-1/27/2021 z 23 września 2021 r., że kostki lodu to produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i może stwarzać poważne zagrożenie dla zdrowia i życia małych dzieci, a także pomimo złożonego zobowiązania, iż produkt nie będzie wprowadzany na rynek, strona postępowania ponownie wprowadziła go na rynek polski w lipcu 2023 r., tłumacząc się „*nieświadomością nowo zatrudnionego Kupca*”. Wprowadzając łącznie 786 kompletów kostek lodu, które nie są bezpieczne, do 54 swoich sklepów, strona postępowania naruszyła art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W ocenie Prezesa UOKiK naruszenie nie miało charakteru jednorazowego, a jego zasięg był znaczny ze względu na długi okres (9 miesięcy) wprowadzania kostek lodu na rynek oraz ze względu na znaczną ich liczbę (786 kompletów kostek lodu), w związku z czym produkty niebezpieczne były ponownie dostępne dla konsumentów, a małe dzieci mogły zostać narażone na poważne zagrożenie stwarzane przez te produkty, związane z możliwością podjęcia próby konsumpcji kostek lodu, które przypominają swoim wyglądem żelki lub galaretki. To z kolei mogło skutkować ich połknięciem i zadławieniem się. Połknięta kostka lodu, bądź jej odgryziony element, mogły utknąć w krtani dziecka, blokując w ten sposób drogi oddechowe i doprowadzając do podduszenia, a nawet uduszenia się małego konsumenta.

W konsekwencji, dobro chronione jakim jest zdrowie i życie konsumentów (małych dzieci) zostało w znaczący sposób naruszone. W toku niniejszego postępowania, pomimo że strona postępowania wiedziała, iż produkt nie jest bezpieczny i nie powinien być oferowany konsumentom, nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających wycofanie z rynku



ponownie wprowadzonych kostek lodu, ani nawet nie zadeklarowała żadnych działań naprawczych. Dopiero po wezwaniu przez Prezesa UOKiK do poinformowania, czy wycofała z rynku kostki lodu, oświadczyła, że zablokowała możliwość ponownego wprowadzania na rynek tego produktu i oświadczyła, iż nie posiada już na stanie magazynowym żadnych kompletów produktu będącego przedmiotem postępowania.

Wobec tego, w niniejszej sprawie Prezes UOKiK uznał, że co prawda strona postępowania zaprzestała naruszenia prawa poprzez podjęcie decyzji o zablokowaniu sprzedaży kostek lodu, jednakże drugi warunek - przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa nie znajduje w tej sprawie zastosowania. Skoro warunki z przesłanki wskazanej w art. 189f § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego muszą być spełnione łącznie, a warunek znikomości, jak zostało to wykazane powyżej, nie zachodzi, zatem odstąpienie na podstawie tej przesłanki od nakładania kary i poprzestanie na pouczeniu, nie jest możliwe.

Również odstąpienie od nałożenia kary na podstawie drugiej z przesłanek wymienionych w przepisie nie jest możliwe, ponieważ Prezes UOKiK nie dysponuje wiedzą na temat uprzedniego nałożenia na stronę postępowania prawomocną decyzją administracyjnej kary pieniężnej za to samo zachowanie przez inny uprawniony organ administracji publicznej.

Ostatnia z przesłanek odstąpienia od kary i poprzestania na pouczeniu została sformułowana w art. 189f § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z § 2 tego przepisu i wiąże się z wydaniem postanowienia. Do czasu wydania decyzji, Prezes UOKiK nie wydał postanowienia, o którym mowa w art. 189f § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Organ nadzoru nie dostrzegł możliwości spełnienia celu, dla którego miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna w wyniku postanowienia, ponieważ już raz odstąpił od ukarania strony postępowania za identyczne zachowanie, tj. za wprowadzenie na rynek kostek lodu, które nie są bezpieczne. Ponadto w decyzji nr DNR-1/27/2021 z 23 września 2021 r. pouczył stronę postępowania, że kolejne naruszenie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów skutkować może nałożeniem na nią kary pieniężnej na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zatem również na podstawie tej przesłanki nie mogło dojść do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestania na pouczeniu.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego, wymierzając karę pieniężną określoną w sentencji niniejszej decyzji Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i uznał, że jest ona adekwatna do stwierdzonego naruszenia i tym razem spełni swój skutek prewencyjno-represyjny oraz skłoni przedsiębiorcę AUCHAN POLSKA spółka z ograniczoną



odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie do nienaruszania w przyszłości przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 i 7 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną w wysokości **20 000 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100), należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572), w związku z art. 26 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2021 r. poz. 222), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- 2) Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z uprawnienia wskazanego w niniejszym pouczeniu i zakwestionowaniu rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;



b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 tego rozporządzenia, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany;

- 3) Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634) stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi;
- 4) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Katarzyna Bednarz
/podpis elektroniczny/

Otrzymuje:

