



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-175(12)/09/KZ

Warszawa, 16 marca 2010 r.

Decyzja DNR-2/75/2010

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta Barbarę Pierożek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „BAJA” w Gdyni, zabawki – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Bożeny Nurzyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Motylek” w Łukowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466.

Zabawka zakupiona została przez przedsiębiorcę Bożenę Nurzyńską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Motylek” w Łukowie od przedsiębiorcy Bożeny Klocek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą FHU „Klocek” w Siedlcach, która zakupiła zabawkę od producenta Barbary Pierożek, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „BAJA” w Gdyni.

Zabawka komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466 - składa się z wiaderka z sitkiem, wewnątrz którego umieszczono łopatkę, grabki, dwie foremki w kształcie połówek

owoców: jabłka i truskawki. Wszystkie części wykonane są z plastikowego tworzywa. Na etykietce naklejonej na zabawkę umieszczono: znak CE, nazwę wyrobu, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”, kod kreskowy 5905302000466 oraz napisy: *„Zabawka nie nadaje się do zabawy dla dzieci poniżej 3 lat. Ostrzeżenie!!! Przy uszkodzeniu wyrobu, mogą powstać ostre krawędzie i drobne elementy. Etykietę zachować w celach informacyjnych, PPH „BAJA” Barbara Pierozek, 81-528 Gdynia, ul. Architektów 51 A”*.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 264/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2008 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (odłupaniu uległa zaokrąglona końcówka jednego z „zabków” grabek). Ponadto zabawka nie jest zgodna z pkt 4.7 ww. normy, z uwagi na obecność zadzioru na wewnętrznej stronie uchwytu wiaderka, co stwarza ryzyko zranienia lub otarcia naskórka dziecka.

Na podstawie otrzymanych wyników badań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia dziecka. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie objął we wszczętym postępowaniu administracyjnym, niezgodności określonej w pkt 4.7 ww. normy, z uwagi na to, iż badania na występowanie ostrych krawędzi dokonano jedynie na 1 szt. przedmiotowego wyrobu, a z przeprowadzonych w toku kontroli oględzin nie wynikało, aby widoczne były zadziory.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 16 listopada 2009 r. powiadomił producenta Barbarę Pierózek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „BAJA” w Gdyni (zwaną dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 16 listopada 2009 r. , wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 1 grudnia 2009 r. strona oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu, a kopie dokumentów potwierdzających powyższe działania nadesłała do UOKiK po ich skompletowaniu. Jednocześnie strona wyjaśniła, iż ukruszenie się końcówki ząbków grabek w zabawce – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466, mogło nastąpić na skutek przegrzania surowca przy rozpoczęciu produkcji w danym dniu, a surowiec poddany zbyt wysokiej temperaturze w cyklu produkcyjnym staje się znacznie mniej wytrzymały. Ponadto strona zobowiązała się do poprawienia formy na grabki i wzmocnienia ząbków grabek oraz oświadczyła, iż będzie stosować surowiec o zwiększonej wytrzymałości na działania mechaniczne.

Pismem z dnia 21 grudnia 2009 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia pełnej listy odbiorców zabawki – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466 oraz dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

W piśmie z dnia 21 grudnia 2009 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 23 grudnia 2009 r. strona nadesłała listę odbiorców zabawki – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466 oraz przekazała kopie zawiadomień o konieczności wycofania wyrobu z obrotu, skierowane przez stronę do dystrybutorów wyrobu, na których dystrybutorzy złożyli oświadczenia o posiadaniu bądź nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 5 stycznia 2010 r. Prezes UOKiK w związku z oświadczeniami przedsiębiorców: Jana Kowalczyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „MARTA” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe w Łomży Konarzycach; Pauliny Tuliszewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „PAULEX” w Legnicy;

Jana Boreczka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „GA-BO” w Lublinie; Elżbiety i Jana Leszczyńskich, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „ELEMIX” w Tczewie; „KATHAY-HASTER” M.W. Brzostowscy, A.A. Ślebioda Sp. j. z siedzibą w Poznaniu; Marcina Prądyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „CONTRA” w Bydgoszczy; PH „KRIS” w Stanisławowie; Wioletty Korczyńskiej-Gierczak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „BAJ” we Wrocławiu; PHUP „FLORYDA” Sp. j. Barbara, Grzegorz Skwarek z siedzibą w Katowicach; Zyty i Marka Gordon, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „TIM” w Bydgoszczy; Ireneusza i Romualda Ronkowskich, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „KONTRAST” s.c. w Słupsku; F.H.U. „MASCOT” s.c. w Pułtusk; Krystyny Hinc-Hewlet, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „KWADJA” w Bolszewie; FHU „NATALIA” w Kwidzynie, informującymi o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466, wezwał stronę do odebrania ww. wyrobu i przedstawienia potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących. Ponadto poinformował, że nie przedstawiono dotychczas oświadczenia przedsiębiorcy Małgorzaty Luchcińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „BOBOLAND” w Szczecinie o posiadaniu lub nieposiadaniu ww. zabawki, nadesłano jedynie poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopię faxu skierowanego przez stronę do tego przedsiębiorcy z prośbą o sprawdzenie czy zabawka – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466, znajduje się na jego stanie magazynowym.

Pismem z dnia 22 stycznia 2010 r. strona nadesłała brakujące kopie faktur korygujących, potwierdzających zwrot przedmiotowego wyrobu (m.in. od przedsiębiorcy Małgorzaty Luchcińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „BOBOLAND” w Szczecinie) oraz oświadczenie dystrybutora Emilii Jakubas, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia „Pinokio” w Krakowie, o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

W piśmie z dnia 27 stycznia 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Barbara Pierozek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „BAJA” w Gdyni, jest producentem zabawki – komplet do piasku IV, kod EAN

5905302000466. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Natomiast przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 264/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (odłupanu uległa zaokrąglona końcówka jednego z „zabków” grabek). Ponadto zabawka nie jest zgodna z pkt 4.7 ww. normy, z uwagi na obecność zadzioru na wewnętrznej stronie uchwytu wiaderka, co stwarza ryzyko zranienia lub otarcia naskórka dziecka.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność zabawki – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466 z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które

mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (odłupaniu uległa zaokrąglona końcówka jednego z „zabków” grabek), co stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia dziecka.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie objął we wszczętym postępowaniu administracyjnym, niezgodności określonej w pkt 4.7 normy, z uwagi na to, iż badania na występowanie ostrych krawędzi dokonano jedynie na 1 szt. przedmiotowego wyrobu, a z przeprowadzonych w toku kontroli oględzin nie wynikało, aby widoczne były zadziory.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż zabawka – komplet do piasku IV, kod EAN 5905302000466, nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz przedstawiła listę odbiorców wyrobu. Ponadto strona wycofała wyrób z obrotu. Od dystrybutorów, którzy posiadali wyrób na stanie magazynowym, strona odebrała go, na dowód czego przekazała kopie faktur korygujących. Jednocześnie strona nadesłała oświadczenia odbiorców o braku ww. wyrobu w ofercie sprzedaży.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Barbara Pierożek
P.P.H. „BAJA”
ul. Architektów 51 A
81-528 Gdynia

Do wiadomości:

1. Bożena Nurzyńska
„MOTYLEK”
ul. Międzyrzecka 14
21-400 Łuków
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a