



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DOK3-421/29/07/EP

Warszawa, dnia 28 czerwca 2007 r.

Decyzja Nr DOK - 86/2007

I. Na podstawie art. 18 ust. 1 i 2 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.) w związku z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Carrefour Nederland B.V. z siedzibą w Amsterdamie, Holandia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Carrefour Nederland B.V. z siedzibą w Amsterdamie, Holandia, kontroli nad Ahold Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie **pod warunkiem** wyzbycia się przez Carrefour Nederland B.V. z siedzibą w Amsterdamie (Holandia) wszelkich praw, w tym prawa własności, prawa użytkowania wieczystego, prawa najmu, do następujących sklepów:

1. *Champion* w Grodzisku Mazowieckim przy ul. Armii Krajowej 15,
2. *Albert* w Jaworznie przy ul. Olszewskiego 2a,
3. *Albert* w Chrzanowie przy ul. Trzebińskiej 40,
4. *Carrefour* w Chrzanowie przy ul. Śląskiej 30d,
5. *Hypernova* w Pabianicach przy ul. Zamkowej 31,
6. *Albert* w Konstancynie Łódzkiej przy ul. Zgierskiej 21a,
7. *Champion* w Sochaczewie przy Al. 600-lecia 40,
8. *Hypernova* w Zamościu przy ul. Dzieci Zamojszczyzny 4,
9. *Albert* w Zamościu przy ul. Prymasa Wyszyńskiego 13,

w terminie do dnia 31 grudnia 2008 r. Wyzbycie się powyższych praw może nastąpić wyłącznie na rzecz niezależnego inwestora nie pozostającego z Carrefour Nederland B.V. z siedzibą w Amsterdamie, Holandia, ani też z żadną ze spółek z grupy Carrefour w relacji

dominacji lub zależności w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

II. Na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.) w związku z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na Carrefour Nederland B.V. z siedzibą w Amsterdamie, Holandia, obowiązek złożenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informacji o realizacji warunku, o którym mowa w pkt. I sentencji, w terminie do dnia 31 stycznia 2009 r.

Uzasadnienie

W dniu 11 kwietnia 2007 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Carrefour Nederland B.V. z siedzibą w Amsterdamie, Holandia (dalej „Carrefour Nederland” lub „Wnioskodawca”) kontroli nad Ahold Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie (dalej „Ahold Polska”), poprzez nabycie 100% udziałów w kapitale zakładowym tej Spółki.

W związku z tym, iż:

1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny obrót członków grup kapitałowych uczestników koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.) (dalej „ustawa o ochronie konkurencji”), tj. równowartość 50 mln euro,
- przejęcie kontroli nad przedsiębiorcą poprzez nabycie udziałów jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia zamiaru koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”) wszczął postępowanie antymonopolowe w niniejszej sprawie, o czym - zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania

administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) - zawiadomił stronę pismem z dnia 20 kwietnia 2007 r.

W dniu 21 kwietnia 2007 r. weszła w życie ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2007 r. nr 50, poz. 331 ze zm.). Przepis art. 131 ust. 1 tej ustawy stanowi, iż do postępowań wszczętych na podstawie ustawy o ochronie konkurencji i nie zakończonych do dnia wejścia w życie przepisów nowej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Stosownie natomiast do treści art. 131 ust. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* postępowania antymonopolowe w sprawach koncentracji, wszczęte na podstawie ustawy o ochronie konkurencji, umarza się w przypadku, gdy zamiar koncentracji nie podlega obowiązkowi zgłoszenia na podstawie przepisów nowej ustawy. W przedmiotowej sprawie taka sytuacja nie ma miejsca, a zatem ocena zamiaru koncentracji zgłoszonej przez Carrefour Nederland powinna zostać dokonana w oparciu o przepisy ustawy o ochronie konkurencji.

Przyczyny i zakres koncentracji

Zgłoszenie zamiaru koncentracji zostało przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do rozpatrzenia na jego wniosek decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 kwietnia 2007 r. na mocy artykułu 9 ust. 3 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 139/2004 r. z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorców.

Zgłoszona koncentracja zostanie dokonana na podstawie umowy z dnia 26 stycznia 2007 r. zawartej między Carrefour Nederland oraz Ahold Polska B.V. z siedzibą w Zaandam, Holandia, spółką dominującą wobec Ahold Polska, i Koninklijke Ahold N.V., która jest spółką-matką grupy kapitałowej Ahold. W wyniku koncentracji Carrefour Nederland nabędzie 100% udziałów w kapitale zakładowym Ahold Polska, co oznacza, że Carrefour Nederland przejmie kontrolę nad 183 supermarketami działającymi dotychczas pod znakiem ALBERT, 15 mini-hipermarketami działającymi pod znakiem HYPERNOVA oraz 4 stacjami benzynowymi.

Planowana transakcja, mająca na celu wzmocnienie pozycji grupy Carrefour na polskim rynku, stanowi reakcję tej grupy kapitałowej na nasilającą się konkurencję ze strony innych działających w Polsce sieci sprzedaży detalicznej, w tym wiodących grup międzynarodowych, m.in. Metro, Tesco, Jeronimo Martins i Grupa Schwarz. Przejęcie placówek handlowych należących do Ahold Polska będzie korzystnym uzupełnieniem sieci sklepów prowadzonych przez Carrefour Nederland w Polsce zarówno ze względu na ich rozmieszczenie, jak i rodzaj sklepów, bowiem w ten sposób grupa ta wzmocni swoją

obecność w regionie południowo-zachodnim Polski, jak również zwiększy liczbę posiadanych supermarketów.

Dla sprzedającego udziały w Ahold Polska, tj. Ahold Polska B.V., a pośrednio Koninklijke Ahold N.V., omawiana transakcja stanowi realizację decyzji podjętej przez tę Grupę o wycofaniu się z działalności w Polsce oraz na Słowacji.

Uczestnicy koncentracji

Carrefour Nederland należy do grupy kapitałowej, na czele której stoi Carrefour S.A. z siedzibą w Paryżu, Francja, spółka notowana na giełdzie paryskiej, przy czym żaden z akcjonariuszy nie ma ani *de iure*, ani *de facto* prawa weta w stosunku do polityki handlowej Spółki. Główną działalnością Carrefour Nederland jest działalność holdingowa i finansowanie inwestycji w przedsiębiorstwach zajmujących się sprzedażą detaliczną towarów konsumpcyjnych.

Grupa Carrefour, która powstała we Francji w 1959 r., prowadzi (dane z grudnia 2006 r.) działalność w 29 krajach świata obsługując 12.547 placówek handlowych o różnych formatach. Obok hiper- i supermarketów sprzedaż prowadzona jest także w sklepach dyskontowych oraz typu Cash and Carry. Grupa osiąga ok. 48 % sprzedaży we Francji, 38 % w pozostałych krajach europejskich, 8 % w Ameryce Łacińskiej oraz 6 % w Azji.

W Europie Grupa ma wiodącą pozycję w dziedzinie sprzedaży detalicznej poprzez nowoczesne kanały dystrybucji, natomiast na świecie zajmuje drugie miejsce za amerykańską siecią Wal-Mart.

W Polsce Grupa Carrefour rozpoczęła działalność w 1997 r. i obecnie posiada 42 hipermarkety oraz 83 supermarkety, które prowadzą sprzedaż pod szyldami *Carrefour*, *Carrefour Express*, *Champion* i *Globi*. W sklepach tych oferowane są artykuły spożywcze, kosmetyki, chemia gospodarcza, artykuły gospodarstwa domowego, sprzęt RTV oraz odzież. Ponadto Grupa posiada 26 stacji benzynowych usytuowanych przy własnych sklepach.

Działalność Grupy Carrefour w Polsce prowadzona jest poprzez następujące spółki zależne: Carrefour Polska Sp. z o. o. (dalej „Carrefour Polska,„) CPA WAW 1 Sp. z o. o. oraz CP Proper Sp. z o. o. Spółka CPA WAW 1 Sp. z o.o. prowadziła sprzedaż napojów alkoholowych w hipermarkecie Carrefour w Centrum Handlowym Arkadia w Warszawie, jednak wraz z uzyskaniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu przez Carrefour Polska Sp. z o. o. zakończyła prowadzenie tej działalności i obecnie nie prowadzi żadnej działalności. CP Proper Sp. z o. o. jest spółką holdingową i zajmuje się nabywaniem nieruchomości. W chwili

obecnej CP Proper Sp. z o.o. posiada działkę w Rzeszowie dla projektu, którego realizacja została zaniechana.

Jak wynika z informacji przedstawionych na stronie internetowej (www.carrefour.pl), sklepy należące do Carrefour Polska oferują 45.000 pozycji asortymentowych pochodzących od ponad 2.000 dostawców.

Na liście Top 50 największych firm handlu detalicznego w Polsce w 2006 r., opracowanej przez redakcję „Detal Dzisiaj Network” („Detal Dzisiaj Network” nr 8 z dnia 26 kwietnia 2007 r.), Carrefour Polska zajmuje 4 miejsce ze względu na wielkość sprzedaży osiągniętej w tym roku (za Metro Group, Jeronimo Martins Dystrybucja i Tesco Polska).

Ahold Polska jest spółką zależną Ahold Polska B.V. z siedzibą w Zaandam, Holandia, która należy do grupy Ahold. Spółką matką grupy Ahold jest Koninklijke Ahold N.V., która jest publiczną spółką z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowaną w Holandii, z notowaniami akcji lub kwitów depozytowych na giełdach w Amsterdamie (AEX), Nowym Jorku (NYSE) i Zurychu (SWX). Grupa Ahold prowadzi działalność w zakresie sprzedaży detalicznej artykułów konsumpcyjnych w Stanach Zjednoczonych, Holandii, Portugalii, Skandynawii oraz państwach basenu Morza Bałtyckiego, w Polsce, Czechach oraz na Słowacji.

W Polsce Grupa Ahold posiada – poza Ahold Polska - następujące spółki zależne:

- Ahold Back Office Services sp. z o.o. (działalność księgową, spółka zależna w 100 % od Ahold Polska B.V., Holandia),
- Euro Mall Sosnowiec Hyper sp. z o.o. w likwidacji (spółka zależna w 100% od Ahold Real Estate Poland B.V., Holandia),
- Ahold Real Estate Letting sp. z o.o. w likwidacji (spółka zależna w 100% od Ahold Real Estate Poland B.V. Holandia).

Ahold Polska powstała w 1995 r. i obecnie na obszarze Polski prowadzi 183 supermarkety pod znakiem *Albert*, z czego 13 supermarketów działa w ramach sieci franchisingowej, 15 mini-hipermarketów pod znakiem *Hypernova* oraz 4 stacje benzynowe. Ahold Polska prowadzi działalność w zakresie: hurtowego zakupu towarów, sprzedaży detalicznej towarów konsumpcyjnych codziennego użytku i usług z tym związanych oraz budownictwa nieruchomości handlowych, tj. w zakresie budowania sklepów (przez dział wewnętrzny Ahold Polska).

Na wspomnianej liście Top 50 największych firm handlu detalicznego w Polsce w 2006 r. Grupa Ahold zajmuje 9 pozycję ze względu na wielkość sprzedaży osiągniętej w tym roku.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą działalność na rynku sprzedaży detalicznej artykułów konsumpcyjnych codziennego użytku (dalej „AKCU”) i realizują ją w obiektach wielkopowierzchniowych, tj. hiper- i supermarketach. Hipermarkety, supermarkety i sklepy dyskontowe stanowią tzw. nowoczesny kanał dystrybucji (dalej „rynek HSD”). Z uwagi na rosnące znaczenie sprzedaży realizowanej w obiektach HSD¹ w porównaniu z handlem tradycyjnym, organ antymonopolowy uznał, że tę formę sprzedaży należy wskazać jako odrębny rynek właściwy dla przedmiotowej koncentracji. Powyższe stanowisko jest zgodne z linią orzeczniczą Komisji Europejskiej, która przyjmuje analogiczną definicję rynku w wielu swoich decyzjach dotyczących koncentracji z udziałem sieci handlowych².

Prowadzenie działalności na ww. rynku sprzedaży detalicznej powoduje w sposób oczywisty konieczność uczestniczenia w rynku nabywania AKCU w celu odsprzedaży, czyli w rynku zaopatrzenia w te produkty. Ponadto prowadzona w Polsce działalność uczestników koncentracji pokrywa się w zakresie sprzedaży detalicznej paliw na stacjach benzynowych. Dla przedmiotowej koncentracji ww. rynki należy zatem uznać za rynki właściwe w aspekcie produktowym. Zasięg geograficzny ww. rynków właściwych dla przedmiotowej koncentracji jest odmienny dla każdego z nich.

Rynek zaopatrzenia w AKCU

Zgodnie z praktyką Komisji Europejskiej³ oraz Prezesa Urzędu⁴ właściwym rynkiem geograficznym dla rynku zaopatrzenia w AKCU jest rynek krajowy, ze względu na preferencje konsumentów, kanały dystrybucyjne oraz cenę, choć w niektórych przypadkach, ze względu na rodzaj produktu może to być także rynek lokalny lub europejski. W przypadku tych koncentracji właściwy rynek geograficzny ma zasięg krajowy, gdyż przeważającą część dostawców stanowią krajowi producenci, których wyroby sprzedawane są na terytorium Polski. Oszacowanie udziału uczestników koncentracji w tym rynku poprzez odniesienie wartości ich zakupów do wartości całego rynku hurtowych zakupów AKCU nie jest możliwe, bowiem nie ma dostępnych danych statystycznych dotyczących tej łącznej wartości. W tej sytuacji konieczne jest oparcie tego oszacowania na odniesieniu się do udziału uczestników

¹ W Polsce w 2005 r. udział tej formy handlu wzrósł do ok. 34% wszystkich sklepów spożywczych (bez specjalistycznych) („Handel” nr 7/2006).

² COMP/M.3905- Tesco/Carrefour, Case No IV M.784 - Kesko/Tuko.

³ COMP/M.2161 – Ahold/Superdiplo

⁴ Decyzja DOK nr 143/2006 z dnia 21 listopada 2006 r.

koncentracji w rynku sprzedaży detalicznej AKCU. Odniesienie takie jest możliwe, bowiem rynek zaopatrzenia w AKCU jest rynkiem szerszym niż rynek sprzedaży detalicznej, a tym bardziej niż rynek HSD. Powyższe stwierdzenie wynika z faktu, że rynek zaopatrzenia w AKCU obejmuje sprzedaż tych wyrobów przez producentów takim klientom, jak: sieci handlowe, hurtownie, restauracje, wyspecjalizowane sklepy i przedsiębiorstwa cateringowe, a zatem nie jest ograniczony wyłącznie do detalicznych sprzedawców artykułów konsumpcyjnych, lecz obejmuje także innych nabywców AKCU. Około 50% dóbr dostępnych w Polsce jest kupowane przez innych nabywców niż hurtownicy i detaliści⁵. Zakładając, że rynek zaopatrzenia jest rynkiem szerszym niż rynek sprzedaży detalicznej AKCU, w którym mieści się rynek HSD, można przyjąć, iż udział uczestników rynku HSD w krajowym rynku zaopatrzenia nie jest większy niż udział tych przedsiębiorców w krajowym rynku sprzedaży detalicznej AKCU.

Jak wynika z danych przedstawionych przez Wnioskodawcę, szacunkowy udział – w oparciu o obroty osiągnięte w 2005 r. - uczestników koncentracji w polskim rynku HSD obejmującym 20 największych sieci handlowych wynosi: Carrefour Polska – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 1 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, Ahold Polska – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 2 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Powyższe dane pozwalają wnioskować, że łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU nie przekroczy w wyniku koncentracji [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 3 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Powyższe stwierdzenie jest tym bardziej uzasadnione, że udziały uczestników koncentracji w krajowym rynku sprzedaży detalicznej AKCU, tj. przy uwzględnieniu innych niż tylko HSD form tej sprzedaży, są niższe.

Rynek zaopatrzenia w AKCU można także podzielić na segmenty (grupy segmentów) ze względu na rodzaje produktów, sposób ich wytwarzania oraz możliwość zmiany profilu produkcji przez producentów. Komisja Europejska dzieli rynek zaopatrzenia na 23 grupy produktowe, jednak w sprawie koncentracji Metro/Geant Polska do ustalenia udziału przedsiębiorców w krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU przyjęty został podział na 9 najważniejszych grup produktowych. Taki podział został również przyjęty w decyzji Prezesa Urzędu przy ocenie skutków koncentracji *Tesco – Leader Price*.

Udziały uczestników przedmiotowej koncentracji w rynkach sprzedaży detalicznej dla 9 głównych grup asortymentowych AKCU przedstawia poniższa tabela:

⁵ COMP/M.434-Metro/Géant Polska.

Kategoria	Carrefour (%)	Ahold (%)	Razem (%)
1. kosmetyki	[tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 4 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji]		
2. artykuły chemiczne			
3. napoje zimne			
4. napoje gorące			
5. nabiał			
6. tłuszcze			
7. przekąski słodkie i słone			
8. inne artykuły spożywcze			
9. dania gotowe			
Razem w 9 kategoriach			

Źródło: dane Wnioskodawcy oraz AC Nielsen (październik 2005 – wrzesień 2006).

Jak wynika z przedstawionych danych, łączny udział Carrefour Polska i Ahold Polska w żadnej z 9 grup asortymentowych nie przekracza [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 5 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, a razem w 9 kategoriach towarów udział ten wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 6 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % krajowego rynku sprzedaży detalicznej AKCU. Powyższe dane pozwalają na stwierdzenie, że udziały uczestników koncentracji w krajowym rynku zaopatrzenia w AKCU w każdej z ww. grup asortymentowych i łącznie w tych grupach nie będą wyższe od przedstawionych powyżej.

Rynek sprzedaży detalicznej paliw

Rynek sprzedaży detalicznej paliw jest pod względem geograficznym rynkiem lokalnym. Carrefour Polska posiada 26 stacji benzynowych w 25 miastach, natomiast do Aholda należą 4 stacje benzynowe w 4 miastach. Jedynym miastem, w którym obaj uczestnicy koncentracji posiadają stacje benzynowe, jest Bydgoszcz. W mieście tym funkcjonuje 41 stacji benzynowych, zatem 2 stacje należące do Carrefour Polska i 1 należąca do Ahold Polska stanowią mniej niż 8% tej liczby, wobec czego połączenie ich działalności nie naruszy konkurencji na bydgoskim rynku sprzedaży detalicznej paliw.

Rynek HSD

Określając zasięg rynku HSD w aspekcie geograficznym należy wziąć pod uwagę fakt, że popyt na AKCU kreowany jest na niewielkim obszarze, na którym indywidualny klient może swobodnie się przemieszczać, nie ponosząc przy tym nadmiernych kosztów, ani nie poświęcając zbyt wiele czasu na zakupy. Przesądza to jednoznacznie kwestię określenia rynku właściwego w aspekcie geograficznym jako rynku lokalnego, a w praktyce szeregu

rynków lokalnych, na których funkcjonują obiekty handlowe uczestników koncentracji. W szeregu postępowań w sprawach koncentracji z udziałem przedsiębiorców działających na rynku sprzedaży detalicznej AKCU oraz na węższym rynku HSD Prezes Urzędu przyjął, że rynek lokalny obejmuje swym zasięgiem obszar położony w promieniu ok. 30 min. jazdy samochodem do określonej placówki handlowej.⁶ Powyższe zgodne jest ze stanowiskiem Komisji Europejskiej.⁷ W badaniach rynków lokalnych przeprowadzanych w krajach Unii Europejskiej (np. w Wielkiej Brytanii i w Niemczech) przyjmowano, na podstawie badania opinii konsumentów, że czas przeznaczony na dotarcie do placówek handlowych, w których dokonywane są zakupy artykułów codziennego użytku, nie powinien przekraczać 30 minut jazdy samochodem.

W jednej z ostatnich decyzji, dotyczącej sprzedaży detalicznej AKCU, jak również rynku HSD w Czechach, tj. w sprawie Tesco/Carrefour⁸, określając rynek lokalny Komisja Europejska zawęziła promień dojazdu do ok. 20 min. jazdy samochodem do określonej placówki handlowej. W decyzji tej podkreślono również, że ocena poszczególnych rynków powinna być przeprowadzona indywidualnie, po uwzględnieniu czynników lokalnych.

Kierując się powyższym wskazaniem Prezes Urzędu uznał, iż w przypadku przedmiotowej koncentracji należy rozpatrywać rynki lokalne jako obszary położone w promieniu ok. 20-30 min. jazdy samochodem do określonej placówki handlowej. Należy przy tym wyjaśnić, że rynki lokalne wyznaczone w powyższy sposób nie zawsze pokrywają się z obszarami miast, bowiem w przypadku większych aglomeracji, w których funkcjonuje kilka sklepów należących do jednego właściciela, lokalizacja każdego z nich wyznacza odmienny rynek lokalny. Zatem w większych aglomeracjach może występować kilka rynków lokalnych, odrębnych dla każdego obiektu handlowego należącego do jednej sieci handlowej. Rynki te mogą zachodzić na siebie lub pokrywać się częściowo. W sytuacji gdy pokrywają się częściowo, obejmują inną liczbę sklepów, co powoduje, że na każdym z tych rynków występują inne warunki konkurencji. Z tego względu w większych miastach pozycja rynkowa sieci handlowej szacowana jest dla każdego należącego do niej obiektu handlowego.

Przyjmując przedstawione powyżej kryteria wyznaczania rynku lokalnego, organ antymonopolowy stwierdził, iż dla przedmiotowej koncentracji rynkami właściwymi

⁶ Decyzje: DOK Nr - 30/2005 z dnia 1 kwietnia 2005 r., DOK Nr - 15/2005 z dnia 7 lutego 2005 r., DDF - 56/2002 z dnia 30 października 2002 r., DDF - 49/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 r., DOK Nr - 143/2006 z dnia 21 listopada 2006 r.

⁷ Sprawa Nr IV/M. 320 AHOLD/JERONIMO MARTINS/INVACAO, decyzja z dnia 19 kwietnia 1993 r., Sprawa Nr IV/M. 2161 AHOLD/SUPERDIPLO decyzja z dnia 23 października 2000 r., Sprawa Nr COMP/M. 2425COOP NORDEN, decyzja z dnia 26 lipca 2001 r.

⁸ COMP/M.3905- Tesco/Carrefour

w aspekcie geograficznym są 182 wspólne rynki lokalne HSD⁹, przy czym Carrefour Polska lub Ahold Polska są obecne w 171 miastach, natomiast ich działalność pokrywa się w 47 miastach.

Wnioskodawca przedstawił dane dotyczące uczestników koncentracji oraz szacunkowe udziały ich konkurentów w każdym z wyznaczonych rynków lokalnych w oparciu o osiągnięte przez nich obroty¹⁰ oraz według kryterium powierzchni sprzedaży przy zastosowaniu m.in. następujących parametrów: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 7 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji]¹¹.

Analiza danych przedstawionych przez Wnioskodawcę wykazała, że do swoich konkurentów - działających na wspólnych dla uczestników koncentracji rynkach lokalnych HSD - zaliczył on wszystkie sklepy o powierzchni sprzedaży wynoszącej powyżej 300 m². Według definicji GUS (www.stat.gov.pl/gus/definicje) supermarketem jest „sklep o powierzchni sprzedażowej od 400 m kw. do 2499 m kw. prowadzący sprzedaż głównie w systemie samoobsługowym, szeroki asortyment artykułów żywnościowych oraz artykułów nieżywnościowych częstego zakupu”. Biorąc pod uwagę powyższą definicję na wezwanie organu antymonopolowego Wnioskodawca przedstawił analizę wszystkich rynków lokalnych HSD bez uwzględnienia placówek handlowych o powierzchni sprzedaży wynoszącej poniżej 400m².

Po przeprowadzeniu analizy warunków konkurencji na wyznaczonych rynkach lokalnych HSD organ antymonopolowy uznał, że skutki koncentracji oceniać należy w odniesieniu do rynków lokalnych wyznaczonych promieniem 20-30 min. jazdy samochodem. Wpływ przedmiotowej koncentracji na każdy rozpatrywany rynek oceniono na podstawie porównania pozycji rynkowej uczestników koncentracji szacowanej według kryterium obrotu i powierzchni sprzedaży, przy czym decydujące dla oceny skutków koncentracji były wskaźniki najwyższe, czyli te, które wskazują na zagrożenie konkurencji w większym stopniu.

⁹ Liczba wspólnych rynków lokalnych jest taka sama zarówno przy przyjęciu promienia 20 min., jak i 30 min. jazdy samochodem.

¹⁰ Z uwagi na brak danych za 2006 rok, które nie zostały jeszcze opublikowane, w każdej z wytyczonych stref, za punkt wyjścia przyjęto obroty uzyskane w 2005 roku i skorygowano je tak, aby uwzględniały zmiany, jakie nastąpiły na polskim rynku HSD w 2006 roku. Zmiany te, to nabycie *Leader Price* przez Tesco i *Géant* przez Metro.

¹¹ [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 8 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji]

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, uznawane są przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji rynkami właściwymi są – jak wcześniej ustalono – krajowy rynek zaopatrzenia w AKCU, lokalne rynki HSD oraz lokalne rynki sprzedaży detalicznej paliw.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. z 2002 r., Nr 37, poz. 334):

a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

1). Zgodnie z powyższą definicją przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na 140 rynków lokalnych HSD, bowiem na rynkach tych prowadzi do uzyskania przez jej uczestników łącznego udziału w wysokości wyższej niż 20%, przy czym:

- na 79 rynkach lokalnych łączny udział Carrefour Polska i Ahold Polska mieści się w przedziale od 20% do 30%,
- na 49 rynkach lokalnych łączny udział Carrefour Polska i Ahold Polska przekracza 30%, ale nie przekracza 40%,
- na 12 rynkach lokalnych łączny udział Carrefour Polska i Ahold Polska przekracza 40%.

Rynki, w których łączny udział Carrefour Polska i Ahold Polska mieści się w przedziale od 20% do 30%, położone są w obszarze następujących miast: Bełchatów (2 rynki lokalne), Będzin, Bielsko-Biała (4 rynki lokalne), Bydgoszcz (2 z 4 rynków lokalnych), Bytom (3 z 4 rynków lokalnych), Chorzów (1 z 2 rynków lokalnych), Chrzanów (2 rynki lokalne), Gdańsk (5 rynków lokalnych), Gliwice, Katowice (6 rynków lokalnych), Łódź (11 z 13 rynków

lokalnych), Mława (2 rynki lokalne), Piekary Śląskie, Poznań (5 z 12 rynków lokalnych), Ruda Śląska (2 rynki lokalne), Rybnik (3 z 4 rynków lokalnych), Siemianowice (2 rynki lokalne), Sieradz (2 rynki lokalne), Sosnowiec (1 z 4 rynków lokalnych), Świętochłowice, Tarnowskie Góry (2 rynki lokalne), Warszawa (15 z 36 rynków lokalnych), Wrocław (1 z 6 rynków lokalnych) i Zabrze (4 z 8 rynków lokalnych).

Na wszystkich ww. wspólnych rynkach lokalnych obok HSD należących do uczestników koncentracji funkcjonują sklepy innych sieci handlowych zaliczanych do nowoczesnego kanału dystrybucji, np. Jeronimo Martins Dystrybucja (dalej „JMD” *Biedronka*), Schwarz (*Kaufland, Lidl*), Auchan, Tesco (*Savia, Tesco*) i Metro (*Real*). Udziały rynkowe największych konkurentów mieszczą się w przedziale od min. 14% do max. 47%.

W Bytomiu, Gliwicach, Sieradzu i Warszawie występują rynki, na których udziały uczestników są bliskie 30%. W miastach tych udział największych konkurentów na omawianych rynkach lokalnych HSD kształtuje się następująco:

- Bytom – Metro – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 9 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, Tesco – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 10 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %;

- Gliwice – Tesco – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 11 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, Metro – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 12 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Sieradz – Schwarz – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 13 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, JMD – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 14 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Warszawa (4 rynki lokalne) – Tesco od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 15 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 16 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, Metro ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 17 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, Auchan od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 18 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 19 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, JMD – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 20 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Powyższe dane pozwalają na stwierdzenie, że na rynkach lokalnych, na których Carrefour Polska i Ahold Polska osiągają łącznie udziały rynkowe mieszczące się w przedziale od 20% do 30%, przedsiębiorcy ci spotykają się z konkurencją sklepów o podobnych formatach, która stanowi przeciwwagę ich pozycji rynkowej, wobec czego

przedmiotowa koncentracja nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji na tych rynkach.

Spośród 140 wspólnych rynków lokalnych HSD, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, na 49 rynkach łączny udział uczestników koncentracji przekracza 30%, ale nie wynosi więcej niż 40%. Rynki te położone są w następujących miastach: Bydgoszcz (2 z 4 rynków lokalnych), Bytom (1 z 4 rynków lokalnych), Działdowo (2 rynki lokalne), Inowrocław (2 rynki lokalne), Jaworzno (2 z 3 rynków lokalnych), Kraków (8 rynków lokalnych), Kraśnik (2 rynki lokalne), Kwidzyn (2 rynki lokalne), Mysłowice, Poznań (2 z 12 rynków lokalnych), Starachowice (2 rynki lokalne), Tarnów (2 rynki lokalne), Warszawa (18 z 36 rynków lokalnych), Zabrze (3 z 4 rynków lokalnych).

Warunki konkurencji na rynkach, na których Carrefour Polska i Ahold Polska osiągają łączny udział w rynku (według kryterium obrotu oraz powierzchni sprzedaży) w przedziale od 30% do 40% przedstawiają się następująco:

Bydgoszcz

Łączne udziały uczestników koncentracji w 2 lokalnych rynkach HSD wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 21 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 22 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu oraz [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 23 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 24 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Na rynkach tych największymi konkurentami są:

- Auchan (*Auchan*) z udziałami, które mieszczą się w przedziałach odpowiednio: od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 25 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 26 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % oraz od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 27 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 28 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Schwarz (*Kaufland, Lidl*) z udziałami, które mieszczą się w przedziałach odpowiednio: od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 29 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 30 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % oraz od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 31 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 32 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji].

Udziały pozostałych konkurentów nie przekraczają 10%.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożeń dla konkurencji, bowiem udziały największego konkurenta przewyższają łączne udziały uczestników koncentracji, a pozostałych konkurentów są rozłożone równomiernie.

Bytom

Łączne udziały uczestników koncentracji w 1 z 4 rynków lokalnych HSD w Bytomiu wynoszą ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 33 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według obydwu kryteriów. Największymi konkurentami są:

- Metro (hipermarket *Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 34 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 35 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Schwarz (*Kaufland, Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 36 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 37 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- JMD (*Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 38 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 39 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożeń dla konkurencji na wskazanym rynku z uwagi na pozycje rynkowe konkurentów, których udziały są znaczące i rozłożone równomiernie.

Działdowo

W Działdowie znajduje się supermarket *Champion* należący do Carrefour Polska oraz supermarket *Albert* należący do Ahold Polska. Rynki lokalne wyznaczone dla tych sklepów pokrywają się całkowicie. Łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 40 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 41 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Uczestnicy koncentracji spotykają się z istotną konkurencją ze strony trzech sieci handlowych:

- JMD (*Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 42 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 43 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Plus z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 44 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 45 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Tesco (*Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 46 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 47 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Dodać należy, że w Działdowie planowana jest budowa supermarketu pod szyldem *Intermarche* (według informacji Urzędu Miasta zostało wydane odpowiednie zezwolenie).

W opinii organu antymonopolowego struktura konkurencji stanowi wystarczającą przeciwwagę wobec pozycji rynkowej, jaką posiadają wspólnie Carrefour Polska i Ahold Polska, a tym samym planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji na omawianym rynku lokalnym.

Inowrocław

W Inowrocławiu znajduje się supermarket *Champion* należący do Carrefour Polska oraz supermarket *Albert* należący do Ahold Polska. Rynki lokalne wyznaczone dla tych sklepów pokrywają się całkowicie. Łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 48 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % zarówno według kryterium obrotu, jak i według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Schwarz (*Kaufland*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 49 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 50 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- JMD (*Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 51 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 52 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Intermarche z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 53 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 54 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożeń dla konkurencji, bowiem udziały największego konkurenta przewyższają łączne udziały uczestników koncentracji, a pozostałych konkurentów są rozłożone równomiernie.

Jaworzno

Należące do Carrefour Polska i Ahold Polska HSD stanowią podstawę do wyznaczenia 2 nie pokrywających się całkowicie rynków lokalnych w Jaworznie. Łączne udziały uczestników koncentracji w każdym z tych rynków wynoszą ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 55 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt

56 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu oraz ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 57 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 58 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Na pierwszym z ww. rynków największymi konkurentami są:

- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 59 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 60 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 61 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 62 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Na drugim z ww. rynków największymi konkurentami są:

- Schwarz (*Kaufland, Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 63 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 64 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- JMD (*Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 65 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 66 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Należy dodać, iż organ antymonopolowy w toku postępowania uzyskał informację od Tesco Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie, iż zarząd tej Spółki zatwierdził [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 1 załącznika nr 1 do niniejszej decyzji].

W opinii organu antymonopolowego struktura konkurencji na obydwu rynkach stanowi wystarczającą przeciwwagę wobec pozycji rynkowej, jaką posiadają wspólnie Carrefour Polska i Ahold Polska, wobec czego planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji.

Kraków

Należące do Carrefour Polska i Ahold Polska sklepy stanowią podstawę do wyznaczenia 8 rynków lokalnych, na których łączne udziały uczestników koncentracji mieszczą się w przedziale od [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 67 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 68 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i od [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 69 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 70 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Na wszystkich tych rynkach uczestnicy koncentracji spotykają się z istotną konkurencją, bowiem na każdym z nich prowadzą

działalność konkurencyjne wobec uczestników koncentracji sieci handlowe. Największymi konkurentami są:

- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami, które mieszczą w przedziałach odpowiednio: od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 71 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 72 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % oraz od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 73 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 74 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Metro (*Real*) z udziałami, które mieszczą w przedziałach odpowiednio: od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 75 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 76 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % oraz od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 77 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 78 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Ponadto w Krakowie obecne są inne sieci handlowe, których udziały nie przekraczają 10%.

W opinii organu antymonopolowego powyższa struktura konkurencji stanowi wystarczającą przeciwwagę wobec pozycji rynkowej, jaką posiadają wspólnie Carrefour Polska i Ahold Polska, a tym samym planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji na rynkach lokalnych HSD w Krakowie.

Kraśnik

Łączne udziały uczestników koncentracji w dwóch pokrywających się całkowicie rynkach lokalnych HSD wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 79 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 80 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży.

Największymi konkurentami są:

- JMD (*Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 81 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 82 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Schwarz (*Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 83 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 84 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Aldik z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 85 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 86 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożeń dla konkurencji z uwagi na pozycje rynkowe konkurentów, których udziały są znaczące i rozłożone równomiernie.

Kwidzyn

Łączne udziały uczestników koncentracji w dwóch pokrywających się całkowicie rynkach lokalnych HSD wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 87 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 88 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży.

Największymi konkurentami są:

- Schwarz (*Kaufland, Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 89 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 90 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- JMD (*Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 91 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 92 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożeń dla konkurencji z uwagi na pozycje rynkowe konkurentów, w szczególności sieci Schwarz, której udziały przewyższają łączne udziały Carrefour Polska i Ahold Polska.

Mysłowice

Łączne udziały uczestników koncentracji w rynku lokalnym HSD wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 93 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 94 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży.

Największymi konkurentami są:

- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 95 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 96 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- JMD (*Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 97 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 98 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Schwarz (*Kaufland, Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 99 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 100 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożeń dla konkurencji z uwagi na pozycje rynkowe konkurentów, w szczególności sieci Metro, której udział według kryterium obrotu przewyższa łączne udziały Carrefour Polska i Ahold Polska.

Poznań

W dwóch pokrywających się całkowicie rynkach łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 101 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu oraz [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 102 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 103 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 104 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Piotr i Paweł z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 105 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 106 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Tesco z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 107 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 108 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożeń dla konkurencji z uwagi na pozycje rynkowe konkurentów, w szczególności sieci Metro, której udział według kryterium obrotu przewyższa łączne udziały Carrefour Polska i Ahold Polska.

Starachowice

Łączne udziały uczestników koncentracji w dwóch pokrywających się całkowicie rynkach lokalnych HSD wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 109 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 110 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży.

Największymi konkurentami są:

- Plus z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 111 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 112 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Tesco (*Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 113 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 114 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Schwarz (*Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 115 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 116 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożeń dla konkurencji z uwagi na pozycje rynkowe konkurentów, których udziały są znaczące i rozłożone równomiernie.

Tarnów

Łączne udziały uczestników koncentracji w dwóch pokrywających się całkowicie rynkach lokalnych HSD wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 117 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 118 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży.

Największymi konkurentami są:

- Schwarz (*Kaufland*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 119 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 120 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Alma z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 121 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 122 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Ponadto w Tarnowie obecne są inne sieci handlowe, których udziały nie przekraczają 10%.

W opinii organu antymonopolowego powyższa struktura konkurencji stanowi wystarczającą przeciwwagę wobec pozycji rynkowej, jaką posiadają wspólnie Carrefour Polska i Ahold Polska, a tym samym planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji na rynku lokalnym HSD w Tarnowie.

Warszawa

W 18 lokalnych rynkach HSD łączny udział uczestników koncentracji przekracza 30%, ale nie wynosi więcej niż 40%.

1) Warszawa Ahold Człuchowska - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 123 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 124 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 125 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 126 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 127 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 128 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 129 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 130 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 131 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 132 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

2) Warszawa Ahold Pl. Przymierza - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 133 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 134 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 135 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 136 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- MarcPol z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 137 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 138 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 139 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 140 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

3) Warszawa Ahold Jerozolimskie - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 141 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 142 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 143 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 144 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 145 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 146 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - MarcPol z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 147 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 148 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 149 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 150 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 4) Warszawa Ahold Kochanowskiego - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 151 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 152 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 153 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 154 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 155 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 156 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 157 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 158 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 159 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 160 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 5) Warszawa Ahold Św. Wincentego - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 161 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % zarówno według kryterium obrotu, jak i według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 162 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 163 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 164 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 165 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- MarcPol z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 166 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 167 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Dodatkowo należy wskazać, że na powyższym rynku lokalnym pozycja Carrefour Polska wzrasta w wyniku koncentracji jedynie o [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 168 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i o [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 169 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, taką bowiem pozycję zajmuje Ahold Polska na omawianym rynku.

6) Warszawa Ahold Zajęczka - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 170 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 171 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 172 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 173 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 174 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 175 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 176 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 177 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 178 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 179 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

7) Warszawa Carrefour Abrahama - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 180 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 181 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 182 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 183 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- MarcPol z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 184 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 185 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 186 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 187 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 8) Warszawa Carrefour Conrada - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 188 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 189 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 190 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 191 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 192 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 193 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 194 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 195 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 196 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 197 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 9) Warszawa Carrefour Głębocka - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 198 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 199 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 200 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 201 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Auchan (*Auchan*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 202 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 203 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 204 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 205 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 10) Warszawa Carrefour Jana Pawła II - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 206 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 207 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 208 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 209 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 210 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 211 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 212 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 213 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 11) Warszawa Carrefour Jerozolimskie - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 214 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 215 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 216 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 217 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 218 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 219 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 220 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 221 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 222 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 223 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 12) Warszawa Carrefour Powstańców Śląskich - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 224 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %

według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 225 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 226 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 227 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 228 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 229 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 230 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 231 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 232 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 233 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

13) Warszawa Carrefour Rembielińska - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 234 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 235 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 236 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 237 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Auchan (*Auchan*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 238 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 239 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- MarcPol z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 240 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 241 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

14) Warszawa Carrefour Sierpińskiego - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 242 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 243 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:

- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 244 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 245 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 246 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 247 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 248 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 249 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 15) Warszawa Carrefour Targowa - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 250 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 251 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 252 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 253 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 254 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 255 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
 - MarcPol z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 256 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 257 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 16) Warszawa Carrefour Belgradzka - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 258 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 259 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 260 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 261 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 262 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 263 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- MarcPol z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 264 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 265 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 266 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 267 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 17) Warszawa Ahold KEN - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 268 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 269 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 270 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 271 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Metro (*Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 272 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 273 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - MarcPol z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 274 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 275 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 276 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 277 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- 18) Warszawa Carrefour Światowida - łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 278 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 279 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Największymi konkurentami są:
- Auchan (*Auchan, Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 280 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 281 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
 - Tesco (*Tesco, Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 282 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 283 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Leclerc z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 284 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 285 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Jak wynika z powyższych danych na wszystkich wskazanych lokalnych rynkach HSD w Warszawie uczestnicy koncentracji spotykają się z silną konkurencją największych sieci handlowych, których udziały są znaczące i rozłożone równomiernie. W opinii organu antymonopolowego struktura konkurencji na analizowanych rynkach lokalnych HSD stanowi wystarczającą przeciwwagę wobec pozycji rynkowej, jaką posiadają wspólnie Carrefour Polska i Ahold Polska, a tym samym planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji.

Zabrze

Łączne udziały uczestników koncentracji w 3 rynkach lokalnych mieszczą się w przedziale od [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 286 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 287 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i od [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 288 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 289 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Na rynkach tych uczestnicy koncentracji spotykają się z istotną konkurencją, bowiem na każdym z nich prowadzą działalność konkurencyjne wobec uczestników koncentracji sieci handlowe. Największymi konkurentami są:

- Metro z udziałami, które mieszczą w przedziałach odpowiednio: od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 290 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 291 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % oraz od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 292 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 293 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- JMD z udziałami, które mieszczą w przedziałach odpowiednio: od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 294 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 295 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % oraz od ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 296 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % do ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 297 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Ponadto w Zabrzu obecne są inne sieci handlowe, m.in. Tesco i Schwarz, których udziały nie przekraczają 10%.

W opinii organu antymonopolowego powyższa struktura konkurencji stanowi wystarczającą przeciwwagę wobec pozycji rynkowej, jaką posiadają wspólnie Carrefour Polska i Ahold Polska, a tym samym planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji na lokalnych rynkach HSD w Zabrzu.

Jak wcześniej wskazano, przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na 12 lokalnych rynków HSD, na których łączny udział jej uczestników przekracza 40%. Rynki te położone są w następujących miastach:

- Grodzisk Mazowiecki (2 rynki lokalne),
- Jaworzno (1 rynek lokalny),
- Pabianice (2 rynki lokalne),
- Sochaczew (2 rynki lokalne),
- Zamość (3 rynki lokalne),
- Warszawa Klaudyny,
- Łomianki.

Warunki konkurencji na tych rynkach przedstawiają się następująco:

Grodzisk Mazowiecki

W mieście prowadzi działalność supermarket *Champion* należący do Carrefour Polska, który posiada ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 298 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % udział w rynku lokalnym HSD według kryterium obrotu i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 299 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % udział według kryterium powierzchni sprzedaży, oraz supermarket *Albert* należący do Ahold Polska, którego udziały wynoszą odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 300 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 301 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Rynki lokalne wyznaczone dla tych sklepów pokrywają się całkowicie. Łączne udziały uczestników koncentracji w omawianym rynku lokalnym wynoszą zatem: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 302 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 303 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Na lokalnym rynku HSD w Grodzisku Mazowieckim obecnych jest trzech konkurentów Carrefour Polska i Ahold Polska, których udziały wynoszą odpowiednio:

- JMD (3 sklepy *Biedronka*) – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 304 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 305 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Schwarz (1 sklep *Lidl*) – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 306 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 307 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- MarcPol (1 sklep) – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 308 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 309 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja spowoduje niekorzystne skutki dla konkurencji na omawianym rynku. Jej dotychczasowa struktura, charakteryzująca się równomiernym rozłożeniem udziałów wszystkich konkurentów, ulegnie istotnej zmianie, bowiem połączone zostaną siły dwóch uczestników rynku, którzy zajmowali na nim drugą i trzecią pozycję i jednocześnie zmniejszeniu z 5 do 4 ulegnie liczba uczestników omawianego rynku. Po koncentracji Carrefour Polska uzyska pozycję lidera z udziałem wynoszącym [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 310 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 311 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, co oznacza uzyskanie pozycji dominującej. Posiadanie takiej pozycji skutecznie ogranicza konkurencję poprzez możliwość działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów. Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowana koncentracja stwarza zagrożenie dla konkurencji na rynku lokalnym HSD w Grodzisku Mazowieckim.

Jaworzno

Należące do Carrefour Polska hipermarket *Carrefour* i jeden supermarket *Champion* oraz należące do Ahold Polska 3 supermarkety *Albert* stanowią podstawę do wyznaczenia 3 pokrywających się tylko częściowo rynków lokalnych. W dwóch z nich łączne udziały uczestników koncentracji nie przekraczają 40%, w jednym natomiast wynoszą ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 312 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 313 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, przy czym udział Ahold Polska w tym rynku wynosi odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 314 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 315 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, a Carrefour Polska odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 316 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 317 załącznika nr 2 do niniejszej

decyzji] %. Na rynku lokalnym HSD prowadzi działalność jedynie dwóch konkurentów Carrefour Polska i Ahold Polska. Są to sieci JMD i Schwarz, a ich udziały wynoszą odpowiednio:

- JMD (5 sklepów *Biedronka*) – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 318 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 319 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Schwarz (1 sklep *Lidl*) – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 320 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 321 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Jak wynika z powyższych danych w wyniku koncentracji nastąpi połączenie dwóch największych uczestników rynku, którzy uzyskają pozycję dominującą znacznie przewyższającą udziały rynkowe pozostałych dwóch konkurentów. Powyższa sytuacja umożliwi skuteczne ograniczanie konkurencji poprzez działanie w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów. Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowana koncentracja stwarza zagrożenie dla konkurencji na rynku lokalnym HSD w Jaworznie.

Pabianice

Na rynku HSD prowadzi działalność 1 hipermarket i 4 supermarkety należące do Carrefour Polska oraz należące do Ahold Polska 1 supermarket *Albert* i 1 hipermarket *Hypernova*, które stanowią podstawę do wyznaczenia dwóch pokrywających się całkowicie rynków lokalnych. Na rynkach tych udział Carrefour Polska wynosi [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 322 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 331 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, a Ahold Polska odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 324 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 325 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą zatem odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 326 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 327 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Konkurentami na tym rynku są:

- Metro (1 hipermarket *Real*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 328 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 329 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Schwarz (1 hipermarket *Kaufland* i 2 sklepy *Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 330 załącznika nr 2 do

niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 331 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- JMD (6 sklepów *Biedronka*) z udziałami wynoszącymi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 332 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według obu kryteriów.

Udziały pozostałych konkurentów, tj. Plus, Społem i Tesco, mieszczą się w przedziale odpowiednio od ok. 1,8% do 2,8% i od ok. 2,4% do ok. 3,2%.

Jak wskazują powyższe dane planowana koncentracja prowadzi do umocnienia pozycji rynkowej największego uczestnika, tj. Carerfour Polska, który w jej wyniku uzyska pozycję dominującą przewyższającą znacznie udział największego konkurenta, tj. Metro. Biorąc jednocześnie pod uwagę niskie udziały w rynku pozostałych konkurentów należy stwierdzić, że planowana koncentracja spowoduje skuteczne ograniczanie konkurencji poprzez umożliwienie jej uczestnikom działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów. Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowana koncentracja stwarza zagrożenie dla konkurencji na rynku lokalnym HSD w Pabianicach.

Sochaczew

Na dwóch pokrywających się całkowicie lokalnych rynkach HSD w Sochaczewie prowadzi działalność należący do Ahold Polska hipermarket *Hypernova* z udziałem wynoszącym [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 333 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 334 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz supermarket należący do Carrefour Polska, którego udział wynosi odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 335 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 336 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą zatem odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 337 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 338 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Konkurentami Carrefour Polska i Ahold Polska na tym rynku są:

- Schwarz (1 hipermarket *Kaufland*) z udziałami wynoszącymi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 339 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według obu kryteriów,
- Spart (1 supermarket) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 340 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 341 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- JMD (1 sklep *Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 342 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 343 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Społem (1 supermarket) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 344 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 345 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja spowoduje niekorzystne skutki dla konkurencji na omawianym rynku, bowiem połączone zostaną siły dwóch uczestników rynku, którzy zajmowali na nim drugą i trzecią pozycję. Po koncentracji Carrefour Polska uzyska pozycję dominującą z udziałem wynoszącym [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 346 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 347 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Pozycja taka umożliwi skuteczne ograniczanie konkurencji poprzez działanie w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów. Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowana koncentracja stwarza zagrożenie dla konkurencji na rynku lokalnym HSD w Sochaczewie.

Zamość

W Zamościu prowadzi działalność hipermarket należący do Carrefour Polska z udziałem wynoszącym [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 348 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 349 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży oraz hipermarket *Hypernova* i supermarket *Albert* należące do Ahold Polska, której udział w rynku wynosi odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 350 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 351 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Rynki lokalne wyznaczone dla tych sklepów pokrywają się całkowicie. Łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 352 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 353 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Konkurentami Carrefour Polska i Ahold Polska na tym rynku są:

- Schwarz (1 hipermarket *Kaufland* i 1 sklep *Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 354 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 355 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Plus (3 sklepy) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 356 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 357 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- JMD (3 sklepy *Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 358 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 359 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Udziały pozostałych konkurentów mieszczą się w przedziałach: odpowiednio od 2,2% do 3,1% i od 1,9% do 3%.

Jak wskazują powyższe dane planowana koncentracja prowadzi do umocnienia pozycji rynkowej największego uczestnika analizowanego rynku, tj. Carrefour Polska, który w jej wyniku uzyska pozycję dominującą przewyższającą znacznie udział największego konkurenta, tj. Schwarz. Biorąc jednocześnie pod uwagę niskie udziały w rynku pozostałych konkurentów należy stwierdzić, że planowana koncentracja spowoduje skuteczne ograniczanie konkurencji poprzez umożliwienie jej uczestnikom działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów. Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowana koncentracja stwarza zagrożenie dla konkurencji na rynku lokalnym HSD w Zamościu.

Warszawa Kludyny

W rynku lokalnym HSD wyznaczonym wokół hipermarketu *Carrefour* przy ulicy Kludyny w Warszawie łączne udziały uczestników koncentracji wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 360 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 361 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży.

Udział Carrefour Polska (4 hipermarkety i 5 supermarketów *Champion*) wynosi odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 362 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 363 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, a Ahold Polska (9 supermarketów *Albert*) – [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 364 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 365 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Konkurentami na tym rynku są:

- Auchan (2 hipermarkety i supermarket *Elea*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 366 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 367 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Tesco (1 hipermarket *Tesco* i 5 sklepów *Leader Price*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 368 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 369 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Leclerc (1 hipermarket) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 370 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 371 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- MarcPol (13 spermarketów) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 372 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 373 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Bomi (3 supermarkety) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 374 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 375 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Udziały pozostałych konkurentów, tj. sieci Schwarz, Piotr i Paweł, JMD, AS Market i BeMaPol, nie przekraczają 2% według kryterium obrotu i 3% według kryterium powierzchni sprzedaży.

Jak wskazują powyższe dane, w wyniku koncentracji Carrefour Polska osiągnie udział w rynku wynoszący [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 376 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, natomiast według kryterium obrotu jej udział wyniesie [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 377 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Zatem przekroczenie 40% udziału w rynku, który oznacza uzyskanie pozycji dominującej, jest nieznaczne. Z pozycją dominującą łączy się możliwość działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów, jednak w przypadku analizowanego rynku możliwość taka wydaje się mało prawdopodobna z uwagi na liczbę konkurentów działających na tym rynku, których jest 10, i strukturę konkurencji – udział największego konkurenta, tj. Auchan, wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 378 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu, a udziały pozostałych konkurentów są rozłożone równomiernie. Należy także uwzględnić fakt, że analizowany rynek znajduje się w obrębie Warszawy, a zatem sąsiaduje, a nawet pokrywa się częściowo z kilkoma innymi rynkami lokalnymi HSD, co powoduje, że konsumenci mają szeroki wybór miejsca zakupów.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji na rynku lokalnym HSD Warszawa Klaudyny.

Łomianki

Łączne udziały uczestników koncentracji w rynku lokalnym HSD wynoszą: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 379 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 380 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży.

Udział Carrefour Polska (2 hipermarkety i 5 supermarketów *Champion*) wynosi odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 381 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 382 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, a Ahold Polska (2 supermarkety *Albert*) – [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 383 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według obu kryteriów. Konkurentami na tym rynku są:

- Auchan (1 hipermarket, 1 supermarket *Elea* i 1 sklep *A-Tak*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 384 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 385 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Leclerc (1 hipermarket) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 386 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 387 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- MarcPol (7 supermarketów) z udziałami wynoszącymi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 388 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według obu kryteriów,
- Bomi (2 supermarkety) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 389 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 390 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- JMD (6 sklepów *Biedronka*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 391 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 392 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.
- Schwarz (3 sklepy *Lidl*) z udziałami wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 393 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 394 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Udziały pozostałych konkurentów, tj. sieci Piotr i Paweł, AS Market i BeMaPol, nie przekraczają 3% według kryterium obrotu i 2% według kryterium powierzchni sprzedaży.

Jak wskazują powyższe dane, w wyniku koncentracji Carrefour Polska osiągnie udział w rynku wynoszący [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 395 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, natomiast według kryterium obrotu jej udział wyniesie [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 396 załącznika nr 2 do niniejszej

decyzji] %. Należy przy tym wskazać, że udział Carrefour Polska, wynoszący przed koncentracją [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 397 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, w jej wyniku ulegnie zwiększeniu o niespełna [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 398 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, bowiem taki udział w analizowanym rynku posiada Ahold Polska.

Z pozycją dominującą łączy się możliwość działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów, jednak w przypadku analizowanego rynku możliwość taka wydaje się mało prawdopodobna z uwagi na liczbę konkurentów działających na tym rynku, których jest 10, i strukturę konkurencji – udział największego konkurenta, tj. Auchan, wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 399 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 400 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, a udziały pozostałych konkurentów są rozłożone równomiernie. Należy także uwzględnić istotny fakt, że Łomianki położone są na przedmieściach Warszawy, a zatem analizowany rynek sąsiaduje, a nawet pokrywa się częściowo z kilkoma innymi rynkami lokalnymi HSD, co powoduje, że mieszkańcy Łomianek mają szeroki wybór miejsca zakupów.

W opinii organu antymonopolowego planowana koncentracja nie stwarza zagrożenia dla konkurencji na rynku lokalnym HSD w Łomiankach.

- 2). Zgodnie z powyższą definicją przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu w układzie horyzontalnym (poziomym) na:
- krajowy rynek zaopatrzenia w AKCU,
 - lokalne rynki sprzedaży detalicznej paliw,
 - 42 lokalne rynki HSD,

ponieważ łączny udział jej uczestników w żadnym z ww. rynków właściwych nie przekracza 20%.

- b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :
- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
 - jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,

- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, ponieważ żaden z rynków właściwych w aspekcie produktowym nie jest równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży dla jej uczestników.

- c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, występują w 9 miastach: Ciechanowie (2 pokrywające się rynki lokalne), Gnieźnie (2 pokrywające się rynki lokalne), Janowie Lubelskim, Opocznie, Piechowicach, Rabce Zdroju, Starogardzie Gdańskim, Szklarskiej Porębie i Ustroniu.

W Ciechanowie i w Opocznie prowadzi działalność Carrefour Polska, natomiast Ahold Polska nie jest obecna na tych rynkach. W pozostałych miastach występuje odwrotna sytuacja – działalność prowadzi Ahold Polska, a Carrefour Polska nie jest na tych rynkach obecna, zatem udział w rynku przekraczający 40% dotyczy tylko tego uczestnika koncentracji, który jest na nim obecny.

W Ciechanowie prowadzą działalność należące do Carrefour Polska 2 supermarkety, których udział w rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 401 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % zarówno według kryterium obrotu, jak i kryterium powierzchni sprzedaży. Ich konkurentami są:

- JMD (*Biedronka*) z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 402 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 403 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Tesco (*Leader Price*) z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 404 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 405 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Lewiatan z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 406 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 407 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Planowana koncentracja nie powoduje zmian w strukturze konkurencji na rynku HSD w Ciechanowie.

W Gnieźnie funkcjonują dwa sklepy należące do Ahold Polska - hipermarket *Hypernova* i supermarket *Albert*. Ahold Polska, która posiada udział w rynku wynoszący: według kryterium obrotu ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 408 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, a według kryterium powierzchni sprzedaży – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 409 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, spotyka się z konkurencją następujących sieci handlowych:

- JMD (*Biedronka*) z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 410 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 411 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Spółem z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 412 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 413 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Netto z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 414 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 415 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Tesco (*Leader Price*) z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 416 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 417 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Schwarz (*Lidl*) z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 418 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 419 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- Jagoda z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 420 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 421 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Planowana koncentracja nie powoduje zmian w strukturze konkurencji na rynku HSD w Gnieźnie.

W Janowie Lubelskim funkcjonuje należący do Ahold Polska supermarket *Albert*, którego udział w rynku wynosi według kryterium obrotu ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 422 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, a według kryterium powierzchni sprzedaży ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 423 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. Na lokalnym rynku HSD prowadzi działalność konkurent JMD (*Biedronka*) z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 424 załącznika nr

2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 425 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Planowana koncentracja nie powoduje zmian w strukturze konkurencji na rynku HSD w Janowie Lubelskim.

W Opocznie prowadzi działalność należący do Carrefour Polska supermarket, którego udział w rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 426 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 427 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Konkurentami są:

- Lewiatan z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 428 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 429 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,
- JMD (Biedronka) z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 430 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 431 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Planowana koncentracja nie powoduje zmian w strukturze konkurencji na lokalnym rynku HSD w Opocznie.

W Piechowicach i Szklarskiej Porębie funkcjonują 2 supermarkety *Albert* (po jednym w każdym mieście) należące do Ahold Polska. Udział każdego z nich wynosi: według kryterium obrotu ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 432 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %, a według kryterium powierzchni sprzedaży ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 433 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. W obu miastach Ahold Polska spotyka się z konkurencją JMD (Biedronka), którego udziały kształtują się odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 434 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 435 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Planowana koncentracja nie powoduje zmian w strukturze konkurencji na lokalnych rynkach HSD w Piechowicach i Szklarskiej Porębie.

W Rabce Zdroju prowadzi działalność należący do Ahold Polska supermarket, którego udział w rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 436 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 437 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Konkurentami są sklepy:

- Steskal z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 438 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 439 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Małgosia z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 440 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 441 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Planowana koncentracja nie powoduje zmian w strukturze konkurencji na lokalnym rynku HSD w Rabce Zdroju.

W Starogardzie Gdańskim prowadzi działalność należący do Ahold Polska supermarket, którego udział w rynku wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 442 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 443 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Konkurentami są:

- JMD (*Biedronka*) z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 444 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 445 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Rexpol z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 446 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 447 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Plus z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 448 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 449 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Agmar z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 450 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 451 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %,

- Społem z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 452 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 453 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Planowana koncentracja nie powoduje zmian w strukturze konkurencji na lokalnym rynku HSD w Starogardzie Gdańskim.

W Ustroniu udział w lokalnym rynku HSD należącego do Ahold Polska supermarketu *Albert* wynosi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 454 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 455 załącznika nr

2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży. Konkurentem jest Tesco z udziałami w rynku wynoszącymi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 456 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 457 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

Planowana koncentracja nie powoduje zmian w strukturze konkurencji na lokalnym rynku HSD w Ustroniu.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Jak wynika z przedstawionej powyżej analizy skutków koncentracji, na rynkach lokalnych HSD, na których łączny udział Carrefour Polska i Ahold Polska przekracza 40%, tj. w miastach: Grodzisk Mazowiecki, Jaworzno, Pabianice, Sochaczew i Zamość, dojdzie w jej wyniku do istotnego ograniczenia konkurencji. Uzyskanie przez uczestników koncentracji udziałów rynkowych przekraczających poziom 40%, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej (art. 4 pkt 9), umożliwiłoby im – w przypadkach powyższych rynków - działanie w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów, bowiem udziały konkurentów działających na rynkach lokalnych we wskazanych miastach nie stanowią przeciwwagi wobec pozycji rynkowej, jaką na tych rynkach uzyska Carrefour Polska po przejęciu kontroli nad Ahold Polska.

W związku z powyższym organ antymonopolowy uznał, iż przedmiotowa koncentracja nie spełnia przesłanek określonych w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji, bowiem planowana transakcja doprowadziłaby do nadmiernej z punktu widzenia konkurencji koncentracji na rynkach lokalnych HSD w 5 ww. miastach. Tym samym w ocenie organu antymonopolowego nie jest możliwe wydanie decyzji zezwalającej na dokonanie tej koncentracji w oparciu o powyższy przepis.

W tej sytuacji organ antymonopolowy rozważył zastosowanie w odniesieniu do przedmiotowej koncentracji art. 18 ustawy o ochronie konkurencji. Stosownie do treści tego artykułu Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, gdy - po spełnieniu przez przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji określonych warunków - koncentracja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Prezes Urzędu może na przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nałożyć obowiązek lub przyjąć ich zobowiązanie, w szczególności do:

- 1) zbycia całości lub części majątku jednego lub kilku przedsiębiorców,
 - 2) wyzbycia się kontroli nad określonym przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami, w szczególności przez zbycie określonego pakietu akcji lub udziałów, lub odwołania z funkcji członka organu zarządzającego lub kontrolnego jednego lub kilku przedsiębiorców,
 - 3) udzielenia licencji praw wyłącznych konkurentowi,
- określając w drodze decyzji termin spełnienia tych warunków.

Warunki, które mogą być nałożone na przedsiębiorcę lub przedsiębiorców w decyzji wyrażającej zgodę na dokonanie koncentracji, nie są w treści omawianego artykułu wymienione w sposób wyczerpujący; wskazane w tym przepisie warunki są jedynie przykładowe, co oznacza, że stosownie do okoliczności mogą one przyjmować różną treść¹². W każdym jednak przypadku realizacja ich powinna doprowadzić do stanu, w którym koncentracja nie będzie źródłem istotnego ograniczenia konkurencji na rynku.

Organ antymonopolowy uznał, iż negatywnym skutkiem planowanej koncentracji na rynkach lokalnych HSD w Grodzisku Mazowieckim, Jaworznie, Pabianicach, Sochaczewie i Zamościu można zapobiec poprzez zobowiązanie Carrefour Nederland do realizacji działań mających na celu zniwelowanie antykonkurencyjnych skutków transakcji na tych rynkach. Taki cel może być zrealizowany poprzez wyzbycie się przez tę Spółkę wszelkich praw, w tym prawa własności, prawa użytkowania wieczystego, prawa najmu, do określonych obiektów handlowych. Skutkiem wyzbycia się powyższych praw powinno być zmniejszenie udziału Carrefour Polska w ww. rynkach lokalnych HSD.

W Grodzisku Mazowieckim wyzbycie się przez Wnioskodawcę ww. praw do sklepu *Champion* przy ul. Armii Krajowej 15, spowoduje zmniejszenie udziału Carrefour Polska w lokalnym rynku HSD o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 458 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu, co oznacza uzyskanie przez tę Spółkę udziału wynoszącego ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 459 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według tego kryterium. W wyniku zrealizowania przez Wnioskodawcę nałożonego na niego warunku nie dojdzie do agregacji udziałów rynkowych uczestników koncentracji na tym rynku lokalnym HSD.

W Jaworznie wyzbycie się przez Wnioskodawcę ww. praw do sklepów: *Albert* w Jaworznie przy ul. Olszewskiego 2a, *Albert* w Chrzanowie przy ul. Trzebińskiej 40,

¹² E. Modzelewska - Wąchał, Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz, Warszawa 2002 r., s. 167.

Carrefour w Chrzanowie przy ul. Śląskiej 30d, spowoduje zmniejszenie udziału *Carrefour Polska* w lokalnym rynku HSD o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 460 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 461 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, co oznacza uzyskanie przez tę Spółkę udziałów wynoszących odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 462 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 463 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %.

W Pabianicach wyzbycie się przez Wnioskodawcę ww. praw do sklepów: *Hypernova* w Pabianicach przy ul. Zamkowej 31 oraz *Albert* w Konstancynie Łódzkiej przy ul. Zgierskiej 21a, spowoduje zmniejszenie udziału *Carrefour Polska* w lokalnym rynku HSD o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 464 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 465 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, co oznacza uzyskanie przez tę Spółkę udziałów wynoszących odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 466 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 467 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. W wyniku zrealizowania przez Wnioskodawcę nałożonego na niego warunku nie dojdzie do agregacji udziałów rynkowych uczestników koncentracji na tym rynku lokalnym HSD.

W Sochaczewie wyzbycie się przez Wnioskodawcę ww. praw do sklepu *Champion* przy al. 600-lecia 40 spowoduje zmniejszenie udziału *Carrefour Polska* w lokalnym rynku HSD o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 468 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 469 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, co oznacza uzyskanie przez tę Spółkę udziałów wynoszących odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 470 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 471 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. W wyniku zrealizowania przez Wnioskodawcę nałożonego na niego warunku nie dojdzie do agregacji udziałów rynkowych uczestników koncentracji na tym rynku lokalnym HSD.

W Zamościu wyzbycie się przez Wnioskodawcę ww. praw do sklepów: *Hypernova* przy ul. Dzieci Zamojszczyzny 4 i *Albert* przy ul. Prymasa Wyszyńskiego 13, spowoduje zmniejszenie udziału *Carrefour Polska* w lokalnym rynku HSD o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 472 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium obrotu i o ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 473 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % według kryterium powierzchni sprzedaży, co oznacza uzyskanie przez tę Spółkę udziałów

wynoszących odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 474 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 475 załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] %. W wyniku zrealizowania przez Wnioskodawcę nałożonego na niego warunku nie dojdzie do agregacji udziałów rynkowych uczestników koncentracji na tym rynku lokalnym HSD.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z treścią art. 96 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji, Prezes Urzędu pismami z dnia 26 i 27 czerwca 2007 r. przedstawił Wnioskodawcy **warunek** wyzbycia się przez Carrefour Nederland wszelkich praw, w tym prawa własności, prawa użytkowania wieczystego, prawa najmu, do następujących sklepów:

1. *Champion* w Grodzisku Mazowieckim przy ul. Armii Krajowej 15,
2. *Albert* w Jaworznie przy ul. Olszewskiego 2a,
3. *Albert* w Chrzanowie przy ul. Trzebińskiej 40,
4. *Carrefour* w Chrzanowie przy ul. Śląskiej 30d,
5. *Hypernova* w Pabianicach przy ul. Zamkowej 31,
6. *Albert* w Konstantynowie Łódzkim przy ul. Zgierskiej 21a,
7. *Champion* w Sochaczewie przy al. 600-lecia 40,
8. *Hypernova* w Zamościu przy ul. Dzieci Zamojszczyzny 4,
9. *Albert* w Zamościu przy ul. Prymasa Wyszyńskiego 13,

w terminie do dnia 31 grudnia 2008 r. Wyzbycie się powyższych praw może nastąpić wyłącznie na rzecz niezależnego inwestora nie pozostającego z Carrefour Nederland B.V. ani też z żadną ze spółek z grupy Carrefour w relacji dominacji lub zależności w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

Pismami z dnia 27 czerwca 2007 r. Wnioskodawca w całości zaakceptował zaproponowane przez Prezesa Urzędu warunki.

Przyjęcie zaproponowanych warunków pozwala na stwierdzenie, iż w wyniku ich realizacji Wnioskodawca nie uzyska pozycji dominującej na przedmiotowych rynkach lokalnych HSD, a tym samym nie będzie możliwe jego działanie w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów i kontrahentów.

Oceniając przedmiotową koncentrację Prezes Urzędu uznał, iż na pozostałych rynkach właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji, w szczególności poprzez powstanie bądź wzmocnienie pozycji dominującej Carrefour Nederland, bowiem na wszystkich wspólnych rynkach

lokalnych obok placówek handlowych należących do uczestników koncentracji funkcjonują sklepy innych sieci handlowych zaliczanych do nowoczesnego kanału dystrybucji, np. JMD, Schwarz, Metro, Tesco, Auchan, jak i sklepy nie należące do żadnej sieci.

Reasumując, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił wydać zgodę na dokonanie przedmiotowej koncentracji, uzależniając ją od spełnienia przez Carrefour Nederland warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji. Po spełnieniu przez Wnioskodawcę ww. warunków planowana koncentracja nie doprowadzi bowiem do istotnego ograniczenia konkurencji, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na lokalnych rynkach HSD w Grodzisku Mazowieckim, Jaworznie, Pabianicach, Sochaczewie i Zamościu. A zatem koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 ustawy o ochronie konkurencji.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

Otrzymuje:

Carrefour Nederland B.V.

za pośrednictwem pełnomocników:

Pani Agnieszki Stefanowicz-Barańskiej
Pana Marka Grodka
Pani Joanny Sapieżko

Salans D. Oleszczuk
Kancelaria Prawnicza Sp. k.

Warsaw Financial Center
ul. Emilii Plater 53, p.22
00-113 Warszawa