



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-58(13)13/MJ

Warszawa, dn. 24 września 2013 r.

**DECYZJA DNR- 1/94/2013**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy z kapturem „kangurka” wkładanej przez głowę w rozmiarze 158, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorców Beatę Chodakowską i Macieja Chodakowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „FUQET” S.C. Beata Chodakowska, Maciej Chodakowski w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorcy usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 3 kwietnia 2013 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy u przedsiębiorcy Renaty Ciby, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ciba Renata GULIWIER w Busku-Zdroju, bluzy z kapturem „kangurka” wkładanej przez głowę w rozmiarze 158, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorców Beatę Chodakowską i Macieja Chodakowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „FUQET” S.C. Beata Chodakowska, Maciej Chodakowski w Łodzi, zwanych dalej „Przedsiębiorcami”.

Bluza ma długie rękawy i kaptur oraz naszytą z przodu kieszeń. Rękawy i dół bluzy wykończone są ściągaczami. Bluza jest wytworzona z materiału w kolorze granatowym, a z przodu i tyłu posiada kolorowe nadruki. Przy kapturze bluzy zastosowano sznurek ściągający o swobodnych końcach, służący do regulacji obwodu kaptura. Zgodnie z zadeklarowanym składem surowcowym ubranie wykonane jest w 100 % z bawełny. Do bluzy dołączono etykietę zawierającą między innymi oznaczenie przedsiębiorcy: „FUQET, 91-222 Łódź, ul. Szczecińska 51, tel.: 42-239-45-32”, a także informację o nazwie produktu „bluza kaptur kangurka”, kraju pochodzenia: „Polska” oraz rozmiarze: „wzrost: 158 cm”.

W toku kontroli przedsiębiorcy Renaty Ciby, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Ciba Renata GULIWER w Busku-Zdroju, inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja, zwanej dalej „normą”, poddali przedmiotową bluzę ocenie bezpieczeństwa.

Inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż elastyczny sznurek użyty przy kapturze bluzy nie spełnia wymagań przewidzianych w pkt 3.3.1 normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja* („normy PN-EN 14682:2009”). Wskazany punkt przewiduje, że sznurki ściągające występujące w ubraniach przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży – co zgodnie z pkt. 2.2 normy uwzględnia wszystkich chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm - nie powinny mieć swobodnych końców.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 12 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Beatę Chodakowską i Macieja Chodakowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „FUQET” S.C. Beata Chodakowska, Maciej Chodakowski w Łodzi (strony postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy z kapturem „kangurka” wkładanej przez głowę w rozmiarze 158. Ponadto, w drodze postanowienia z dnia 16 kwietnia 2013r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym

bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronom postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował strony postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną bluzę niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkt, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu dresów przedmiotowych bluz, a także podjęcie działań naprawczych wobec tych produktów bądź ich zniszczenie. Strony postępowania mogły również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów bluzy z kapturem „kangurka” wkładanej przez głowę w rozmiarze 158. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełnią strony postępowania w obrocie kwestionowanym produktem.

Pismem z dnia 24 maja 2013 Prezes UOKiK zwrócił się do stron postępowania z prośbą o wskazanie, czy lista odbiorców bluz, przekazana przez Przedsiębiorców w związku z postępowaniem w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz z kapturem „kangurka”: rozpinanej (w rozmiarze 128) oraz wkładanej przez głowę (w rozmiarze 134) obejmuje wszystkich dystrybutorów bluzy z kapturem „kangurka” wkładanej przez głowę w rozmiarze 158, jak również o przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty dostarczone tym przedsiębiorcom w postaci odpowiednio faktur korygujących lub oświadczeń o nieposiadaniu wskazanych wyżej bluz w ofercie handlowej.

W odpowiedzi, pismem z dnia 27 czerwca 2013 r. strony postępowania oświadczyły, że wcześniejszych oświadczeniach przekazały listę swoich odbiorców oraz ich oświadczenia o nieposiadaniu kwestionowanych bluz na stanie magazynowym (*vide* pismo stron postępowania z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz z kapturem „kangurka”: rozpinanej (w rozmiarze 128) oraz wkładanej przez głowę (w rozmiarze 134), sygn. DNR-70-16(5)/13 – k. 20-35 akt postępowania Prezesa UOKiK). Strony postępowania oświadczyły również, że wszystkie produkowane przez nie i sprzedawane bluzy spełniają ogólne wymagania bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 6 maja 2013 r. organ nadzoru poinformował strony postępowania o przysługującym im zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strony postępowania nie skorzystały z przysługujących im praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorcy Beata Chodakowska i Maciej Chodakowski, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „FUQET” S.C. Beata Chodakowska, Maciej Chodakowski w Łodzi wprowadzili bluzy na rynek i są producentami w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykietach dołączonych do kwestionowanych produktów widnieje nazwa oraz dane tele-adresowe Przedsiębiorców: „FUQET, 91-222 Łódź, ul. Szczecińska 51, tel: 42-239-45-32”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009 „Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja” jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa bluz została dokonana uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Dokonana przez inspektorów Inspekcji Handlowej ocena bezpieczeństwa przedmiotowej bluzy wykazała, iż zastosowanie przy kapturze sznurka ściągającego ze swobodnymi końcami. Powyższa nieprawidłowość może stwarzać zagrożenie podczas normalnego użytkowania i być przyczyną nieszczęśliwego wypadku i powstania urazu w trakcie użytkowania tych produktów np. wolne końce sznurka ściągającego mogły zaczepić się w trakcie zabawy o jakiś element placu zabaw i spowodować uduszenie się dziecka przez zaciśnięcie sznurka.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż przedmiotowa bluza nie spełnia wymagań określone w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzona nieprawidłowość stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. W toku niniejszego postępowania Przedsiębiorca nie zakwestionował powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

Po otrzymaniu informacji o wszczęciu niniejszego postępowania Przedsiębiorcy przekazali organowi nadzoru wszystkie wnioskowane informacje oraz podjęli działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bluzę z kapturem „kangurka” wkładanej przez głowę w rozmiarze 158. Z danych będących w dyspozycji organu nadzoru wynika, iż strony postępowania od sierpnia 2012 r. przekazały przedmiotową bluzę ośmiu dystrybutorom. W toku postępowania, strony postępowania oświadczyły, iż poprzez usunięcie sznurków ściągających i zaszywanie tuneli wyeliminowały zagrożenia ze znajdujących się u nich na stanie magazynowym bluz, co potwierdza znajdująca się w aktach sprawy dokumentacja fotograficzna, jak również poinformowały, że dystrybutorzy nie posiadają tych produktów w ofercie handlowej i przekazały ich stosowne oświadczenia.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strony postępowania – przedsiębiorcy Beata Chodakowska i Maciej Chodakowski, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „FUQET” S.C. Beata Chodakowska, Maciej Chodakowski w Łodzi - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Beata Chodakowska  
PPHU „FUQET” S.C. Beata Chodakowska, Maciej Chodakowski  
ul. Szczecińska 51  
91-222 Łódź
2. Maciej Chodakowski  
PPHU „FUQET” S.C. Beata Chodakowska, Maciej Chodakowski  
ul. Szczecińska 51  
91-222 Łódź
3. a/a