



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 13.07.2004 r.

DOK3-423/1/04/MB

DECYZJA nr DOK - 64/04

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek HK-Roukatalo Oyj z siedzibą w Turku w Finlandii, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyduje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na nabyciu przez HK-Roukatalo Oyj z siedzibą w Turku w Finlandii akcji „Sokołów” S.A. z siedzibą w Sokołowie Podlaskim, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy tej Spółki.

UZASADNIENIE

W dniu 10 maja 2004 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, wszczął na wniosek HK-Roukatalo Oyj z siedzibą w Turku w Finlandii, zwanej dalej „HK-Roukatalo”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na nabyciu przez HK-Roukatalo akcji „Sokołów” S.A. z siedzibą w Sokołowie Podlaskim, zwanej dalej „Sokołów”, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy tej Spółki.

Z uzyskanych od strony informacji wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln EURO, natomiast Sokołów w każdym z dwóch lat poprzedzających zgłoszenie zamiaru koncentracji uzyskała na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obrót przekraczający 10 mln EURO. Wobec spełnienia przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 oraz niewystąpienia przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, na przedsiębiorcy przejmującym kontrolę spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru niniejszej transakcji.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

HK-Ruokatalo jest kontrolowana przez spółdzielnię rolników (ok. 7000 członków) LSO Osuuskunta, której działalność ogranicza się do wykonywania praw właścicielskich i która poza HK-Ruokatalo nie kontroluje innych podmiotów. HK-Ruokatalo działa w przemyśle mięsnym oraz innych gałęziach przemysłu żywnościowego. Posiada 12 spółek zależnych oraz udziały w 9 spółkach stowarzyszonych. Wraz z podmiotami zależnymi prowadzi działalność w Finlandii, Estonii, Łotwie i na Litwie, osiągając w 2003 r. udziały w rynkach mięsnych tych krajów odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa]. Udział Grupy w rynku Unii Europejskiej w zakresie przetworów mięsnych wyniósł w 2003 r. [tajemnica przedsiębiorstwa], w zakresie sprzedaży przetworów mięsnych konserwowanych również ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], natomiast w rynku zakupowym trzody chlewnej i bydła [tajemnica przedsiębiorstwa].

Sokołów jest spółką, której akcje są dopuszczone do publicznego obrotu i są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych. Struktura własnościowa Spółki przedstawia się następująco: HR-Ruokatalo – 21,12%, Landbrukarnas Ekonomi Aktiebolag z podmiotami zależnymi – 19,43%, Conrad Jacobson GmbH – 11,48%, Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju – 10,98%, „Inwest Sokołów” Sp. z o.o. - 8,04%, w wolnym obrocie pozostaje 28,95%. Sokołów posiada 7 spółek zależnych i prowadzi wraz z nimi działalność na rynku polskim, głównie w przemyśle mięsnym. Ponadto zajmuje się przetwarzaniem pochodzących z przemysłu mięsnego produktów ubocznych oraz produkcją karmy dla zwierząt. Udział Grupy Sokołów w polskim rynku mięsnym wyniósł w 2003 r. [tajemnica przedsiębiorstwa].

Opis i przyczyny transakcji

Przedmiotowa transakcja stanowi długoterminową inwestycję HR-Ruokatalo w spółkę Sokołów. W wyniku nabycia od Conrad Jacobson GmbH 11,46% akcji zwiększy swój udział z posiadanych dotychczas 21,12% akcji tej Spółki do 32,6%. Zamiarem HK-Roukatalo jest w przyszłości [tajemnica przedsiębiorstwa].

Powyższa koncentracja, z uwagi na formę, nie podlega prawu wspólnotowemu, nie została również zgłoszona w żadnym, poza polskim, narodowym organie ochrony konkurencji.

W ocenie zgłaszającego zamiar, planowana koncentracja nie wpłynie na koszty produkcji, cenę produktów ani efekt skali rynku. Nie wywrze również żadnych skutków rynkowych dla jej uczestników oraz konkurencji na tym rynku.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji rynkiem właściwym w aspekcie produktowym jest rynek mięsa, jednakże uczestnicy tej koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach geograficznych - HK-Ruokatalo w: Finlandii, Estonii, Łotwie i na Litwie, zaś Sokołów w Polsce.

Przedmiotowa koncentracja nie wywrze zatem wpływu na polski rynek mięsa ani w układzie horyzontalnym (poziomym), ani wertykalnym (pionowym). Z uwagi na fakt, iż żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku, na którym działa, transakcja ta nie wywrze również wpływu na rynek w układzie konglomeratowym.

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się

pozycję przedsiębiorcy, która umożliwi mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Mając na względzie charakter planowanej koncentracji (zwiększenie przez HK-Roukatalo ilości posiadanych akcji Sokołowa z 21,12% do 32,6%, nie powodujące przejścia kontroli nad tą Spółką) oraz fakt, iż działalność uczestników koncentracji ma miejsce na rozłącznych rynkach geograficznych, brak jest podstaw do stwierdzenia, iż w wyniku przedmiotowej koncentracji konkurencja na krajowym rynku mięsa zostanie istotnie ograniczona, umożliwiając jej uczestnikom działanie na polskim rynku mięsa w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia zatem przesłanki art. 17 ustawy o ochronie konkurencji, stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*Dyrektor
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück*

Otrzymuje:
HK-Roukatalo Oy, Finlandia