



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-95(15)/11/KB

Warszawa, 19 lipca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/234/2011

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Vipolimex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach, następujących wyrobów produkcji chińskiej:

- zestawu do upiększania, oznaczonego symbolem RI131318, kod EAN 5900054399226, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.),
 - zabawki w kształcie różowej kaczki na kółkach, oznaczonej symbolem RZ152355, kod EAN 5900054433883, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ww. rozporządzenia,
 - zabawki w postaci telefonu na baterię, oznaczonej symbolem RZ152275, kod EAN 5900054433050, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 i § 21 ust. 1 ww. rozporządzenia,
 - lalki z włosami, oznaczonej symbolem RI131353, kod EAN 5900054399516, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ww. rozporządzenia,
 - zabawki w kształcie kostki składającej się z kolorowych elementów, oznaczonej symbolem RZ152282, kod EAN 5900054433289, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 i § 9 ww. rozporządzenia,
- w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, w sklepie we Wrocławiu, należącym do Rosanny Harań,

prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo Handlowa „VERA” Rosanna Harań w Legnicy, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. następujące wyroby: zestaw do upiększania, oznaczony symbolem RI131318, zabawkę w kształcie różowej kaczki na kółkach, oznaczonej symbolem RZ152355, zabawkę w postaci telefonu na baterię, oznaczonej symbolem RZ152275, lalkę z włosami, oznaczonej symbolem RI131353 oraz zabawkę w kształcie kostki składającej się z kolorowych elementów, oznaczonej symbolem RZ152282, wprowadzonych do obrotu Vipolimex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach.

Wskazane zabawki zostały zakupione przez Vipolimex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach od YUE NENG INTERNATIONAL CO., LTD., UNIT F, 29/F, CNT TOWER, 338 HENNESSY RD., HONG KONG.

Zestaw do upiększania, oznaczony symbolem RI131318, kod EAN 5900054399226, składa się z 5 bransoletek, grzebienia, kosmetyczki oraz dwóch wsuwek do włosów. Wszystkie elementy wykonane zostały z twardego tworzywa sztucznego.

Zabawka w kształcie różowej kaczki na kółkach, oznaczona symbolem RZ152355, kod EAN 5900054433883, wykonana została z twardego tworzywa sztucznego posiadała linkę służącą do pociągania oraz otwieraną klapę. W wyrobie umieszczone były otwory o różnych kształtach. Każdemu otworowi odpowiadał klocek (w kształcie zwierzątek) dołączony luźno do zabawki.

Zabawka w postaci telefonu na baterię, oznaczona symbolem RZ152275, kod EAN 5900054433050, wykonana została z tworzywa sztucznego, składała się ze słuchawki, aparatu z klawiaturą oraz okularów.

Lalka z włosami, oznaczona symbolem RI131353, kod EAN 5900054399516, to lalka z mrugającymi oczami, ubrana w białą bluzeczkę oraz sukienkę w kolorowe kwiaty.

Zabawka w kształcie kostki składającej się z kolorowych elementów, oznaczona symbolem RZ152282, kod EAN 5900054433289, składała się z kolorowych elementów (ścianek i klocków), wykonanych z twardego tworzywa sztucznego.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili, iż niżej wymienione wyroby nie spełniają wymagań określonych w:

- pkt 4.7 normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, ze względu na dostępne krawędzie (Zestaw do upiększania – sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 9/2011 z dnia 15 lutego 2011 r.);

- pkt 5.1a ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, z uwagi na występujące małe elementy (7 z 8 klocków mieściło się całkowicie w cylindrze do badania małych elementów)

oraz pkt 5.4 ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną wartość swobodnej długości linki (Zabawka w kształcie różowej kaczki na kółkach – sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 8/2011 z dnia 15 lutego 2011 r.);

- pkt 4.7 ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, z uwagi na obecność zadziorów oraz pkt 7.4 normy PN-EN 621115:2006 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na brak instrukcji obsługi dotyczącej sposobu postępowania z bateriami (Zabawka w postaci telefonu na baterię – sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 7/2011 z dnia 15 lutego 2011 r.);

- pkt 5.1a ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, ze względu na to, że zabawki i elementy odłączalne zabawek nie powinny w żadnym położeniu mieścić się całkowicie w cylindrze do badania małych elementów (Lalka z włosami – sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 6/2011 z dnia 15 lutego 2011 r.);

- pkt 4.7 ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, z uwagi na obecność zadziorów oraz pkt 5.1a ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, ze względu na to, że iż zabawki i elementy odłączalne zabawek nie powinny w żadnym położeniu mieścić się całkowicie w cylindrze do badania małych elementów (Zabawka w kształcie kostki składającej się z kolorowych elementów – sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 4/2011 z dnia 15 lutego 2011 r.).

W związku z powyższym Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazane zabawki mogą spowodować zagrożenie zdrowia dla użytkowników, i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, w dniu 25 lutego 2011 r. decyzje zakazujące kontrolowanej, tj. Rosannie Harań, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo Handlowa „VERA” Rosanna Harań w Legnicy, dalszego przekazywania przedmiotowych wyrobów użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Vipolimex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu nw. wyrobów, tj.:

- zestawu do upiększania, oznaczonego symbolem RI131318, kod EAN 5900054399226, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na dostępne krawędzie, które mogą stanowić zagrożenie zranieniem,

- zabawki w kształcie różowej kaczki na kółkach, oznaczonej symbolem RZ152355, kod EAN 5900054433883, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia, z uwagi na małe elementy (kocki w kształcie zwierzątek), mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części, mogące doprowadzić do zadławienia lub uduszenia użytkownika zabawki;
- zabawki w postaci telefonu na baterię, oznaczonej symbolem RZ152275, kod EAN 5900054433050, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na występujące zadziory, stwarzające ryzyko zranienia oraz w § 21 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak niedołączenie instrukcji dotyczącej sposobu postępowanie z bateriami,
- lalki z włosami, oznaczonej symbolem RI131353, kod EAN 5900054399516, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia, z uwagi na małe elementy (buciki), mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą doprowadzić do udławienia lub uduszenia użytkownika zabawki,
- zabawki w kształcie kostki składającej się z kolorowych elementów, oznaczonej symbolem RZ152282, kod EAN 5900054433289, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność zadziorów, które mogą stanowić zagrożenie zranienia oraz w § 9 rozporządzenia, z uwagi na małe elementy, mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą doprowadzić do udławienia lub uduszenia użytkownika zabawki.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia stanowi, iż krawędzie, części wystające, przewody i umocowania znajdujące się na zabawkach, muszą być zaprojektowane i wytwarzane w taki sposób, aby ryzyko zranienia, w przypadku kontaktu z nimi, było jak najmniejsze.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia, zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Natomiast przepis § 9 ust. 2 rozporządzenia stanowi, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Przepis § 21 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż w przypadku gdy wymagają tego przepisy bezpieczeństwa, producent niezależnie od informacji określonych w rozdziale 5, dotyczącym sposobu oznakowania zabawek, dołącza do zabawki sformułowaną w języku polskim instrukcję jej używania.

Postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności

ww. wyrobów z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Decyzjami (DNR-2/97/2011, DNR-2/98/2011, DNR-2/99/2011, DNR-2/100/2011, DNR-2/101/2011) z dnia 6 kwietnia 2011 r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydane dla Rosanny Harań, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo Handlowa „VERA” Rosanna Harań w Legnicy, zakazy dalszego przekazywania przedmiotowych wyrobów użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko Vipolimex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach.

Pismem z dnia 6 maja 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 9 maja 2011 r., strona poinformowała o podjęciu działań mających na celu wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu i jednocześnie zwróciła się o przedłużenie terminu do złożenia wszystkich dowodów potwierdzających podjęcie ww. działań. Do pisma strona dołączyła pisma skierowane do EURO-RTM sp.j. Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy i do EURO-RTM sp.j. Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, oddział w Piasecznie, na zamówienie których – zgodnie z oświadczeniem strony – zostały sprowadzone przedmiotowe wyroby. W pismach skierowanych do ww. odbiorców strona zwróciła się o wycofanie i zwrot zabawek. Do pisma strona dołączyła również informację zwrotną od EURO-RTM sp.j. Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, w której to spółka informuje, że spośród zakwestionowanych zabawek posiada w obrocie jedynie zabawkę w postaci telefonu na baterię, oznaczonej symbolem RZ152275, w ilości 1002 sztuk.

W odpowiedzi na pismo strony Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 18 maja 2011 r. przedłużył termin na przedstawienie wszystkich dowodów wycofania ww. wyrobów z obrotu.

Pismem z dnia 3 czerwca 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 6 czerwca 2011 r., strona dostarczyła oświadczenie EURO-RTM sp.j. Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, oddział w Piasecznie, o posiadaniu spośród wyrobów, będących przedmiotem postępowania, 418 sztuk zestawu do upiększania, oznaczonego symbolem RI131318, oraz 432 sztuk zabawki w postaci telefonu na baterię, oznaczonej symbolem RZ152275. Wraz z pismem przesłano również poświadczony notarialnie korekty faktur VAT potwierdzające wycofanie ww. wyrobów z obrotu.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Vipolimex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach jest importerem wprowadzającym do obrotu zestaw do upiększania, oznaczony symbolem RI131318, kod EAN 5900054399226, zabawkę w kształcie różowej kaczki na kółkach, oznaczoną symbolem RZ152355, kod EAN 5900054433883, zabawkę w postaci telefonu na baterię, oznaczoną symbolem RZ152275, kod EAN 5900054433050, lalkę z włosami, oznaczoną symbolem RI131353, kod EAN 5900054399516, zabawkę w kształcie kostki składającej się z kolorowych elementów, oznaczoną symbolem RZ152282, kod EAN 5900054433289.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji handlowej we Wrocławiu wykazały niezgodność zestawu do

upiększania z pkt 4.7 ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, zabawki w kształcie różowej kaczki na kółkach z pkt 5.1a i 5.4 ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, zabawki w postaci telefonu na baterię z pkt 4.7 ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 i pkt 7.4 ww. normy PN-EN 621115:2006, lalki z włosami z pkt 5.1a ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009, zabawki w kształcie kostki składającej się z kolorowych elementów z pkt 4.7 i pkt 5.1a ww. normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Vipolimex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starych Babicach, w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. zabawek, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowe zabawki, nie spełniają zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobów z obrotu. Strona podała dane jedynej odbiorcy ww. zabawek oraz przedstawiła dowody na wycofanie od niego przedmiotowych wyrobów w postaci poświadczonych notarialnie korekt faktur VAT.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowe zabawki zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Vipolimex Sp. z o.o.
ul. Mizikowskiego 11A
05-082 Stare Babice

Do wiadomości:

1. Rosanna Harań
Firma Usługowo Handlowa VERA
ul. Batalionu Parasol 10/1
59-220 Legnica
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli KBP-NU-42-27/NR/2011)
3. a/a

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka