



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-64(21)/12/IS

Warszawa, dnia 29 marca 2013 r.

DECYZJA DNR-2/55/2013

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4, ust. 4, ust. 7 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848, domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) nakazuje GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach:
 - a) wycofanie z obrotu zabawek: kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848, domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862;
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawek, w formie ogłoszenia, w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: *„GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach informuje, że wprowadzone do obrotu zabawki: kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848 oraz domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862 nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), z uwagi na pojawienie się w wyniku badań małych elementów, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa*

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/55/2013 z dnia 29 marca 2013 r.”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- c) odkupienie zabawek: kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848, domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862 na żądanie osób, które faktycznie nimi władają;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „GAMMAS”, przy ul. Paprotnej 7 we Wrocławiu, należącym do INTER SMART Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawki.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. wyroby (5 sztuk zabawek kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848 oraz 5 sztuk zabawek domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862) od GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, na podstawie faktury VAT Nr 2012-01-02048 z dnia 18 stycznia 2012 r. (dowód: karta nr 44 akt postępowania WIIH).

Wyroby będące przedmiotem postępowania to zabawki przeznaczone do sortowania kształtów (dopasowywania elementów o różnych kształtach do otworów w ściankach zabawek). Na opakowaniach przedmiotowych wyrobów umieszczone zostały następujące informacje i ostrzeżenia, m.in.: oznakowanie CE, znak towarowy „GMC” i dane adresowe przedsiębiorcy „GUO MAO CHENG SP. Z O.O., AL. KRAKOWSKIEJ 210 ŁAZY, 05-552 WÓLKA KOSOWSKA POLAD, E-Mail: guomaochengpoland@yahoo.com.cn, TEL: 0048 787247870”, MADE IN CHINA, Zabawka dla dzieci powyżej 3 lat. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat, możliwość połknięcia drobnych elementów.

Biorąc pod uwagę funkcje, wymiary, cechy charakterystyczne i właściwości zabawek oraz posiłkując się Wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zgodnie z którymi zabawki łatwe do trzymania i obsługi, z funkcją dobierania i sortowania (m.in. pojemniki do sortowania kształtów) są klasyfikowane do kategorii R – zabawki rozwijające umiejętności, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu wskazane zabawki poddali badaniom

organoleptycznym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań nr 1 i nr 2 z dnia 27 stycznia 2012 r.) stwierdzono, że ww. wyroby nie spełniają wymagań określonych w pkt. 5.1a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części (dowód: karty nr 65-67, 71-73 akt postępowania WIIH).

W związku z umieszczonymi na zabawkach danymi adresowymi GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, zarówno Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 21 lutego 2012 r., jak i po otrzymaniu akt kontroli Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „Prezesem UOKiK”, pismem z dnia 16 marca 2012 r., wystąpili do Spółki z prośbą o wyjaśnienie roli, jaką pełni w obrocie kwestionowanymi zabawkami oraz przedstawienie dokumentów zakupu wyrobów. Biorąc pod uwagę, że GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, nie udzieliła odpowiedzi na powyższe zapytanie, które otrzymała w dniu 21 marca 2012 r., Prezes UOKiK pismem z dnia 26 kwietnia 2012 r. zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w Spółce w celu uzyskania wymaganych informacji oraz dokumentów (dowód: karta nr 7 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W dniu 4 czerwca 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach z dnia 28 maja 2012 r., w którym Spółka oświadczyła, że jest dystrybutorem kwestionowanych zabawek i aktualnie nie posiada w sprzedaży tych artykułów. W załączeniu przekazała fakturę VAT Nr VDT/004/12/2011 z dnia 2 grudnia 2011 r., na dowód zakupu zabawek od JENNYPOL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej oraz fakturę Nr 2012-02-00038 z dnia 19 lutego 2012 r., jako dowód dostarczenia zabawek do XU RI Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej (dowód: karty nr 8-15 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W wyniku kontroli (nr akt kontroli PU.8361.103.2012) przeprowadzonej w GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalono, że ww. przedsiębiorca sprzedał kontrahentom 76 sztuk zabawek kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848 oraz 140 sztuk zabawek domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862, zakupionych od VIPERPOL Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, na podstawie faktury VAT Nr TNA/011/07/2011 z dnia 6 lipca 2011 r. oraz faktury VAT Nr TNA/008/07/2011 z dnia 5 lipca 2011 r. Ustalono również listy odbiorców przedmiotowych zabawek wraz z ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich (dowód: karty nr 19-24 akt kontroli PU.8361.103.2012). Kontrolowany przedsiębiorca złożył oświadczenie, że jest dystrybutorem kwestionowanych zabawek oraz wyjaśnił, że początkowo przez pomyłkę wskazał nieprawidłową fakturę zakupu zabawek, tj. fakturę VAT Nr VDT/004/12/2011 z dnia 2 grudnia 2011 r. (dowód: karty nr 16-50 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy VIPERPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w przedmiocie uzyskania dokumentów potwierdzających, że ww. przedsiębiorca jest podmiotem wprowadzającym zabawki: kostka „Intelligence box”, REF: 1684 oraz domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686 do obrotu oraz ustalenia pełnej listy kontrahentów wraz z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu (dowód: karta nr 51 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W odpowiedzi na zlecenie kontroli Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że nie udało się przeprowadzić kontroli ww. przedsiębiorcy. Ustalono, że pod adresem wskazanym w Krajowym Rejestrze Sądowym przedsiębiorca faktycznie nie prowadzi działalności gospodarczej. Skierowane zaś do Spółki zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało zwrócone przez Urząd Pocztowy z adnotacją „adresat wyprowadził się” (dowód: karty nr 52-54 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania przeciwko GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, dystrybutorowi kwestionowanych zabawek i pismem z dnia 2 października 2012 r. zawiadomił GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848 oraz domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają ryzyko

uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych (dowód: karty nr 55-56, 75-76 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Pismo z dnia 2 października 2012 r. zawiadamiające o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, dwukrotnie awizowane przez Urząd Pocztowy, uznano za skutecznie doręczone w dniu 22 października 2012 r., w trybie art. 44 w związku z art. 45 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), dalej „Kpa”. Przepis art. 44 Kpa w § 4 stanowi, iż doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1 tj.: 14 dni, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 45 Kpa, jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism.

Postanowieniem z dnia 18 października 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawek bądź wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań (dowód: karty nr 59-66 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Postanowienie, dwukrotnie awizowane przez Urząd Pocztowy, uznano za skutecznie doręczone w dniu 5 listopada 2012 r., w trybie art. 44 w związku z art. 45 Kpa.

Do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie strona nie przekazała żadnych dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań.

W toku postępowania Prezes UOKiK pismem z dnia 4 stycznia 2013 r. poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), zwanego dalej „rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r.”, w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Pismo z dnia 4 stycznia 2013 r., dwukrotnie awizowane przez Urząd Pocztowy, uznano za skutecznie doręczone w dniu 23 stycznia 2013r., w trybie art. 44 w związku z art. 45 Kpa (dowód: karty nr 70-72 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Zgodnie z odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach z dniem 1 sierpnia 2012 r. zawiesiła wykonywanie działalności gospodarczej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Mając na uwadze zebrany w sprawie materiał dowodowy postępowanie administracyjne wszczęto przeciwko GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, jako dystrybutorowi zabawek.

GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach sprzedała kontrahentom 76 sztuk zabawek kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848 oraz 140 sztuk zabawek domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862, zakupionych od VIPERPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań organoleptycznych niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848 oraz domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do

rozporządzeniu, z uwagi na pojawienie się w wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych elementów, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Na podstawie pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie zaś z pkt. 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L.09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań określonych w pkt. 4 lit. c i d „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” do ww. Dyrektywy.

Na podstawie pkt. 4 lit. c „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” do ww. Dyrektywy zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przedmioty zaklinowane w ustach lub gardle albo przedmioty, które utkwily przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś zgodnie z pkt. 4 lit. d „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” do ww. Dyrektywy zabawki, które są specjalnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i ich części składowe oraz wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych. Dotyczy to także innych zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust oraz ich części składowych oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze, że z ustaleń kontroli wynikało, iż strona dokonała sprzedaży przedmiotowych zabawek w okresie od 11 lipca 2011 r. do 19 lutego 2012 r. (kostka „Intelligence box”) i od 11 lipca

2011 r. do 29 kwietnia 2012 r. (domek „DIGITAL HOUSE”), tj.: przed zawieszeniem w dniu 1 sierpnia 2012 r. działalności gospodarczej, uznał za właściwe wszczęcie postępowania administracyjnego wobec GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: kostka „Intelligence box”, REF: 1684, kod EAN 8787247816848 oraz domek „DIGITAL HOUSE”, REF: 1686, kod EAN 8787247816862 niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia. Zgodnie bowiem z art. 14a ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 220, poz. 1447 ze zm.) w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca ma prawo albo obowiązek uczestniczyć w postępowaniach sądowych, postępowaniach podatkowych i administracyjnych związanych z działalnością gospodarczą wykonywaną przed zawieszeniem działalności gospodarczej.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów bądź wycofania ich z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawek oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Kierowana w toku postępowania do strony korespondencja, na adres wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym, z uwagi na niemożność jej doręczenia w siedzibie strony do rąk osób uprawnionych do odbioru, została dwukrotnie awizowana przez urząd pocztowy oraz przechowywana przez okres 14 dni w placówce pocztowej. Ponadto jak wynika ze zwrotnych potwierdzeń odbioru strona została zawiadomiona o dacie i miejscu pozostawienia pism. W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał korespondencję za skutecznie doręczoną, w trybie art. 44 w związku z art. 45 Kpa. Przepis art. 44 Kpa w § 4 stanowi, iż doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1 tj.: 14 dni, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 45 Kpa, jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism.

GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o podjęciu przez nią działań określonych w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 18 października 2012 r., mających na celu usunięcie

niezgodności zabawek bądź wycofanie ich z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w formie ogłoszenia prasowego.

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Przepis art. 41c ust. 4 ww. ustawy stanowi, iż w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41c ust. 7 ustawy o systemie oceny zgodności jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 3, dotyczy dystrybutora, środki, o których mowa w ust. 3-5, są stosowane wyłącznie wobec wyrobów przez niego dostarczonych lub udostępnionych. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. przez wycofanie wyrobu z obrotu należy rozumieć to, że wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 ww. rozporządzenia organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Wobec bezczynności strony oraz ze względu na stwierdzone niezgodności wyrobów i wiążące się z nimi zagrożenia zdrowia (pojawienie się w wyniku badania małych elementów stwarzających ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych), Prezes UOKiK uznał za niezbędne nakazanie wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, a także odkupienia zabawek na żądanie osób, które faktycznie nimi władają. Powiadomienie

ma na celu ostrzeżenie użytkowników (konsumentów) o zagrożeniach stwarzanych przez zabawki znajdujące się w ich posiadaniu oraz odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa dla ich zdrowia. W postanowieniu z dnia 18 października 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin na usunięcie niezgodności zabawek bądź wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim licząc na to, że strona dobrowolnie podejmie działania. Zważywszy, że GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach nie podjęła współpracy z organem prowadzącym postępowanie i nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie niebezpiecznych zabawek z obrotu, zasadne jest powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim, co pozwala na dotarcie z informacją o zagrożeniach stwarzanych przez zabawki do szerokiego grona konsumentów.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w sentencji decyzji dotyczą wyłącznie wyrobów udostępnionych przez GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach.

W trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, które z uwagi na stwierdzone niezgodności zabawek może być zagrożone, Prezes UOKiK uznał, że zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobach, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

1. GUO MAO CHENG Sp. z o.o.
Łazy
Aleja Krakowska 210A
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. INTER SMART Sp. z o.o.
ul. Wesoła 44, lok. 44C
05-552 Wólka Kosowska
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(KBP-NU.8361.14.2012)
3. a/a