



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KRAKOWIE**

L.dz. RKR-61-47/04/JL- 3 /04

Kraków, dn. 16 grudnia 2004 r.

DECYZJA nr RKR - 42 /2004

Na podstawie art. 23f ust 1 i 3 w związku z art. 23a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.), stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. nr 18, poz. 172), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów,

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

nakłada się na Centrum Edukacji Kadr Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Grochowskiej 316/320 **obowiązek**:

1. **zaniechania promocji oferty edukacyjnej Szkoły pod nazwą „filologia” i podjęcia działań** zmierzających do przekwalifikowania – w ewidencji prowadzonej przez Prezydenta Miasta Krakowa – nazwy „filologia” dla prowadzonych kursów przez Oddział Centrum Edukacji Kadr w Krakowie, na inną nazwę, stosowną do charakteru prowadzonych zajęć edukacyjnych, oraz
2. **informowania Prezesa Urzędu** (za pośrednictwem Delegatury Urzędu w Krakowie) **o stopniu realizacji zobowiązania, w terminach**:
 - do 31 stycznia 2005 r.
 - do 28 lutego 2005 r.

Uzasadnienie

W dniu 16.09.2004 r. zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie czy działania Centrum Edukacji Kadr Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Oddział w Krakowie, polegające na rozprowadzaniu ulotek reklamowych oraz zamieszczaniu ogłoszeń w prasie zawierających informacje niezgodne z rzeczywistą ofertą szkoły, nie stanowią praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, określonych w art. 23a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Impulsem do wszczęcia postępowania był artykuł w krakowskim dodatku Gazety Wyborczej, w którym podano, iż nowo otwierany w Krakowie Oddział Centrum Edukacji Kadr rozprowadza ogłoszenia, że szkoła prowadzi następujące kierunki: filologia angielska, niemiecka, francuska, hiszpańska, rosyjska i włoska. Według wyjaśnień krakowskiego

kuratorium, aby szkoła niepubliczna mogła prowadzić kierunki filologiczne, musi uzyskać pozytywną opinię kuratorium i Ministerstwa Edukacji, a i wówczas może kształcić wyłącznie na poziomie licencjatu. Centrum Edukacji Kadr nie ma uprawnień szkoły niepublicznej, jest jedynie wpisane do ewidencji miasta Krakowa.

Z wyjaśnień udzielonych przez CEK wynikało, iż w ewidencji miasta Krakowa jako przedmiot działalności zostało wpisane: „filolog ds. języka angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego”.

Tymczasem w ogłoszeniach prasowych i w ulotkach reklamowych szkoły, CEK zamieszczała nazwę „Filologia”. W ocenie Urzędu praktyka ta stanowiła nierzetelną i wprowadzającą w błąd informację, co uzasadniało wszczęcie postępowania w sprawie naruszenia zbiorowego interesu konsumentów.

Mając na uwadze, że skutki działań CEK wystąpiły na terenie Krakowa, jednakże centrala firmy mieści się w Warszawie, Delegatura wystąpiła o upoważnienie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do wszczęcia postępowania.

Na podstawie upoważnienia Prezesa Urzędu z dnia 28.10.2004 r. - w dniu 10.11.2004 r. - zostało wszczęte postępowanie w sprawie praktyki naruszającej zbiorowy interes konsumentów.

Na wezwanie Urzędu do zaniechania stosowanych praktyk, CEK - w piśmie z dnia 23.11.2004 r. - zobowiązało się do zaniechania akcji promocyjnej Szkoły w dotychczasowej formie oraz do wystąpienia o zmianę nazwy „filologia” – w ewidencji prowadzonej przez Prezydenta Miasta Krakowa – na inną, stosowną, do charakteru prowadzonych zajęć edukacyjnych.

Jak stanowi art. 23f ust. 1 ustawy o ochronie (...) jeżeli w toku postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów zostanie uprawdopodobnione, że przedsiębiorca stosuje praktykę, o której mowa w art. 23a, a przedsiębiorca, któremu jest zarzucane naruszenie tego przepisu, zobowiąże się do podjęcia lub zaniechania określonych działań zmierzających do zapobieżenia tym naruszeniom, Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, nałożyć obowiązek wykonania tych zobowiązań. Jednocześnie, jak stanowi art. 23f ust. 3, w takiej decyzji, Prezes Urzędu nakłada na przedsiębiorcę obowiązek składania w wyznaczonym terminie informacji o stopniu realizacji zobowiązań.

W myśl art. 23a ustawy, za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy, w szczególności naruszenie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji.

Nie ulega wątpliwości, iż ulotki reklamowe oraz ogłoszenia prasowe CEK zawierały informacje niezgodne z rzeczywistą ofertą Szkoły, co oznacza, iż nie mogły stanowić rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji. Zatem została spełniona pierwsza przesłanka z przepisu art. 23f. Jednocześnie wzięto pod uwagę, iż CEK po pierwszym wezwaniu Prezesa Urzędu do zajęcia stanowiska w sprawie postawionego zarzutu, zadeklarowało podjęcie działań w celu dostosowania się do obowiązujących przepisów – spełniając tym samym drugą przesłankę z art. 23f.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono, jak w sentencji.

Określone terminy informowania Prezesa Urzędu, powinny być rozumiane w ten sposób, iż do 31 stycznia 2005 r. należy przekazać – do Delegatury UOKiK w Krakowie – informacje o stopniu realizacji zobowiązania, tj. dowód wystąpienia o zmianę wpisu w ewidencji prowadzonej przez Prezydenta Miasta Krakowa, a do 28 lutego 2004 r. informację o dokonaniu zmiany wpisu w ewidencji. Jeżeli, pomimo wystąpienia CEK o zmianę wpisu, nie zostanie ona dokonana w terminie do 28.02.2004 r., należy również o tym fakcie powiadomić Delegaturę.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...), w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 31-011 Kraków, pl. Szczepański 5, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Krakowie

Barbara du Vall

Otrzymuje:

Centrum Edukacji Kadr Sp. z o.o.
ul. Grochowska 316/320
03-839 Warszawa