



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-519(14)/16/WK

Warszawa, 13 października 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/122/2016**

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z póź. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez wspólników spółki cywilnej Tomasza Ciesielskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasza Majchrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, zabawki Piłka - Puzzle, MK-5210289, No. 2308, numer partii A048/56925, kod EAN 6991252102892, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) w związku z pkt 2.1 załącznika 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia oraz § 10 ust. 3 ww. rozporządzenia i art. 11 ust. 3 ww. ustawy, z uwagi na usunięcie niezgodności wyrobu, wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonej niezgodności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 10 – 24 maja 2016 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu u przedsiębiorcy Joanny Jaroszyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EWENTEX” w Zamościu, przy ul. Kilińskiego 82 w Zamościu, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę Piłka - Puzzle, MK-5210289, No. 2308, numer partii A048/56925, kod EAN 6991252102892.

Jak ustalono, kontrolowany przedsiębiorca zakupił 36 sztuk przedmiotowego wyrobu na podstawie faktury VAT Nr 62/16 z dnia 1 kwietnia 2016 r. od wspólników spółki cywilnej Tomasza Ciesielskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski

TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasz Majchrzak prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, którzy zakupili 648 sztuk ww. zabawki od Uni – Regent Holdings Ltd. Add: Shop 14-19, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Road, Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong na podstawie faktury NO. A048/56925 z dnia 20 lutego 2016 r.

Importerami przedmiotowego wyrobu są wspólnicy spółki cywilnej Tomasz Ciesielski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasz Majchrzak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim.

Zabawka piłka – puzzle jest zabawką edukacyjną wykonaną z twardego tworzywa sztucznego o średnicy 160 mm. Piłka posiada 6 różnych otworów o geometrycznych o kształtach oraz otwór przez który można wyciągnąć wrzucone do środka klocki. Otwory odpowiadają 6 dołączonym klockom o średnicy 45mm, zawierającym elementy grzechoczące.

Piłka oznaczona została numerem MK-5210289, No. 2308, numerem partii A 048/56925 oraz kodem EAN 6991252102892. Na wyrobie wytłoczono numer NO. 2308. Na etykiecie umieszczono znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); nazwę: Piłka – Puzzle; numer MK-5210289; No. 2308; numer partii A 048/56925, kod EAN 6991252102892; kraj pochodzenia: Made in China; dane producenta: Uni- Regent Holdings, Shop 14-19/14-19, UG/F South Seas Centre, 75 Mody Road Tsimshatsui, Kowloon Hong Kong; dane importera: TMC s.c. T. Majchrzak, T. Ciesielski, ul. Wł. Reymonta 45/2, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, tel. 060 805 54 61; informacje i ostrzeżenia: „Ostrzeżenie! Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na obecność małych elementów, które mogą zostać połknięte przez dziecko. Opakowanie nie jest zabawką, ostrzegamy przed udostępnianiem go dzieciom do zabawy. Prosimy zachować opakowanie w celu ewentualnej reklamacji lub kontaktu”.

Mając na uwadze funkcje oraz cechy charakterystyczne wyrobu, tj. lekki, prosty w użyciu, rozwija u dziecka zdolności sortowania i dopasowywania kształtów, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek Raportem PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” (kategoria R – zabawki rozwijające umiejętności) zakwalifikował go do zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Przeprowadzone w toku kontroli przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oględziny wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia w związku z pkt 2.1

załącznika 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń”, z uwagi na umieszczenie na wyrobie znaku graficznego dotyczącego wieku (0-3) oraz słownego ostrzeżenia wraz z informacją o zagrożeniu „Ostrzeżenie! Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na obecność małych elementów, które mogą zostać połknięte przez dziecko”, sprzecznych z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki określonym na podstawie funkcji i charakterystyki zabawki. Ponadto stwierdzono, że w deklaracji zgodności WE zabawki przywołano nieaktualne normy zharmonizowane, co narusza § 10 ust. 3 rozporządzenia i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542), zwanej dalej „USOZiNR”.

Z uwagi na to, że wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie USOZiNR w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

Na podstawie przekazanego materiału dowodowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 14 lipca 2016 r. zawiadomił współników spółki cywilnej Tomasza Ciesielskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasza Majchrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim (zwanych dalej: „stronami postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki Piłka - Puzzle, MK-5210289, No. 2308, numer partii A048/56925, kod EAN 6991252102892, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” określonymi w:

- § 8 ust. 7 rozporządzenia w związku z pkt 2.1 załącznika 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie na wyrobie znaku graficznego dotyczącego wieku (0-3) oraz słownego ostrzeżenia wraz z informacją o zagrożeniu „Ostrzeżenie! Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na obecność małych elementów, które mogą zostać połknięte przez dziecko”, sprzecznych z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki określonym na podstawie funkcji i charakterystyki zabawki;
- § 10 ust. 3 rozporządzenia i art. 11 ust. 3 USOZiNR, z uwagi na przywołanie w deklaracji zgodności WE nieaktualnych norm zharmonizowanych (EN 71-1:2011, EN 71-2:2011, EN -1:1994/A1:2000).

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronom termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie ww. niezgodności wyrobu albo na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Strony postępowania zostały poinformowane, jakie dowody powinny przedstawić na powyższą okoliczność.

W dniu 25 lipca 2016 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 21 lipca 2016 r., w którym strony postępowania zwróciły się z prośbą o zatwierdzenie przysłanego wzoru poprawionej naklejki.

Pismem z dnia 27 lipca 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do stron postępowania z prośbą o wskazanie na etykiecie, że są importerem przedmiotowego wyrobu, gdyż z treści etykiety wynikało, że są producentami wyrobu, podczas, gdy deklarację zgodności WE wystawiła Uni – Regent Holdings Ltd. Add: Shop 14-19, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Road, Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong. Ponadto zwrócił się o uzupełnienie na piśmie podpisu drugiego współnika, ewentualnie nadesłanie dla niego pełnomocnictwa wraz z dowodem opłaty skarbowej.

W dniu 3 sierpnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 30 lipca 2016 r., przy którym strony postępowania nadesłały poprawioną naklejkę, deklarację zgodności WE, dowód potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia powiadomienia konsumentów o niezgodności oraz umowę spółki cywilnej, z której wynikało, że każdy ze współników jest uprawniony do reprezentowania spółki samodzielnie.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2016 r. strony postępowania poinformowały, że przekazały odbiorcom poprawione naklejki w celu dołączenia ich do wyrobów. Do pisma strony postępowania dołączyły: zestawienie adresowe, z którego wynika, że 10 odbiorcom dostarczyły 580 sztuk wyrobu, natomiast 68 sztuk posiadają na stanie magazynowym. Ponadto strony postępowania przekazały 1 fakturę korygującą, poprawioną deklarację zgodności WE, 2 oświadczenia odbiorców potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym, 7 oświadczeń odbiorców potwierdzających dołączenie do wyrobu poprawionej etykiety. Z zestawienia wynika, że poprawione etykiety zostały również dołączone do wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2016 r. strony postępowania zostały poinformowane na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do

zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże nie skorzystały z powyższych uprawnień.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 76 ust. 1 USOZiNR postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 USOZiNR, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte.

Według art. 4 pkt. 26 USOZiNR przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Zgodnie z art. 4 pkt. 9 USOZiNR, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich.

Ustalono, że Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasz Majchrzak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, są importerami wprowadzonej do obrotu zabawki Piłka - Puzzle, MK-5210289, No. 2308, numer partii A048/56925, kod EAN 6991252102892.

Przepis art. 7 ust. 1 USOZiNR stanowi, iż obowiązkowej ocenie zgodności przed wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku podlegają wyroby, dla których określono wymagania w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub przepisach wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne, w tym w przepisach wydanych na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Wyniki kontroli uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 76 ust. 1 USOZiNR, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez współników spółki cywilnej Tomasza Ciesielskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasza Majchrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TMC s.c. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, zabawki Piłka - Puzzle, MK-5210289, No. 2308,

numer partii A048/56925, kod EAN 6991252102892, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia w związku z pkt 2.1 załącznika 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia oraz § 10 ust. 3 rozporządzenia i art. 11 ust. 3 USOZiNR.

Zgodnie z treścią § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1 -11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Ponadto przepis określony w § 10 ust. 3 rozporządzenia stanowi, że deklaracja zgodności WE powinna być aktualizowana, natomiast zgodnie z art. 11 ust. 3 USOZiNR deklaracja zgodności WE musi być zgodna z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.

Prezes UOKiK powiadomił strony postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strony postępowania zostały poinformowane, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku kontroli ustalono, że strony zakupiły łącznie 648 sztuk przedmiotowej zabawki na podstawie faktury NO. A048/56925 z dnia 20 lutego 2016 r. W wyniku postępowania administracyjnego strony postępowania nadeszły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: zestawienie adresowe, z którego wynika, że dostarczyli 10 odbiorcom 580 sztuk wyrobu, natomiast 68 sztuk znajduje się na stanie magazynowym. Ponadto strony postępowania przekazały 1 fakturę korygującą, potwierdzającą wycofanie 17 sztuk wyrobu, poprawioną deklarację zgodności WE, poprawioną etykietę, 2 oświadczenia odbiorców potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym, 7 oświadczeń odbiorców potwierdzających dołączenie do wyrobu poprawionej etykiety oraz dowód potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia powiadomienia konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu. Z zestawienia adresowego wynika, że strony postępowania dołączyły również poprawione etykiety do wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym.

Przedstawione przez strony postępowania dowody są wystarczające do uznania, że strony wycofały z obrotu przedmiotowy, usunęły niezgodność wyrobu oraz powiadomiły konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt. 2 USOZiNR, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu

z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 63 ust. 2 USOZiNR, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka