



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-134(20)/12/EG

Warszawa, 15 października 2012 r.

**Decyzja DNR-2/236/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą Łodzi, zabawki „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.2., 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z usunięciem niezgodności w trzydziestu jeden egzemplarzach wyrobu oraz wycofaniem wyrobów z obrotu, w których nie usunięto niezgodności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w supermarkecie E.Leclerc przy ulicy Zakładowej 2-4 we Wrocławiu, należącym do WROCLAWDIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318.

Kontrolowany zakupił przedmiotową zabawkę na podstawie faktury VAT Nr AE/WF/11/05198 z dnia 14 listopada 2011 r. od „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź w ilości 24 sztuk.

Zgodnie z oświadczeniem strony w piśmie z dnia 23 maja 2012 r. „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi zakupiła przedmiotową zabawkę na podstawie faktur: Invoice No.: 01-26561 z dnia 8 stycznia 2010 r., Invoice No.: 08-27993 z dnia 24 sierpnia 2011 r. oraz Invoice No.: 08-27068 z dnia 26 sierpnia 2010 r. od PAK TAT TRADING CO. Crosscut 3, new area, Fengxing Road 1, Chenghai Area, Shantou SEZ, Guangdong, China, w łącznej ilości 1080 sztuk.

Przedmiotowa zabawka to zabawka do pchania w kształcie lokomotywy w całości wykonana z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Pojazd posiada koła o średnicy ok. 51 mm oraz ok. 37 mm. Podczas jazdy zabawka wydaje piszczący dźwięk. Przedmiotowy wyrób posiada drążek do popychania o długości ok. 400 mm, złożony z dwóch części połączonych walcowatym łącznikiem i zakończony uchwytem.

Zabawkę zapakowano w przezroczystą torbę foliową spiętą tekturką. Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje: nazwa „ciągacze i pchanki”; kod kreskowy: 5908445764318; nazwa i adres producenta: LIAN YI FACTORY Add: Shangjiao industrial Area, Chenghai, Shantou City, Guandong, China; oznakowanie CE; nazwa i adres importera: „ARTYK” Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź, [info@artyk.pl](mailto:info@artyk.pl); grupa wiekowa 10m+ wraz z informacją „Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 10 miesięcy. Zachować opakowanie ze względu na ważne informacje. Uwaga opakowanie nie służy do zabawy”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 102/2012) wykazały, że zabawka „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne* określonych w:

- pkt 4.7) ww. normy, z uwagi na obecność dostępnego zadzioru stwarzającego nadmierne ryzyko zranienia,
- pkt 5.1b) ww. normy, z uwagi na pojawienie się w wyniku próby wytrzymałości na rozciąganie małego elementu (po przyłożeniu siły mniejszej niż 90 N od zabawki odłączył się pomarańczowy łącznik drążka), który może zostać połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W dniu 10 kwietnia 2012 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu rozpoczęli ponowną kontrolę w supermarkecie E.Leclerc przy ulicy Zakładowej 2-4 we Wrocławiu, należącym do WROCŁAWDIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, której celem miało być przekazanie kontrolowanemu wyników badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki. W trakcie kontroli inspektorzy stwierdzili w kontrolowanej placówce 4 sztuki zakwestionowanego wyrobu, które pobrano do badań organoleptycznych.

Badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 1 z dnia 11 kwietnia 2012 r.) wykazały, iż z próbki 4 sztuk zabawki „ciągacze i pchanki”,

NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318, na powierzchni 3 zabawek stwierdzono obecność dostępnego zadzioru stwarzającego nadmierne ryzyko zranienia. Tym samym potwierdzono, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.7) ww. normy.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zabawka „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318, nie spełnia szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.2., 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W dniu 18 kwietnia 2012 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, dla WROCLAWDIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, decyzję zakazującą dalszego udostępniania 4 sztuk zabawki „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318, na okres dwóch miesięcy oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Akta z przeprowadzonej kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 18 maja 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą Łodzi (zwana dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318, niespełniającej szczegółowych wymagań określonych w:

1. pkt 1.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność dostępnego zadzioru stwarzającego nadmierne ryzyko zranienia,
2. pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku próby wytrzymałości na rozciąganie małego elementu (po przyłożeniu siły mniejszej niż 90 N od zabawki odłączył się pomarańczowy łącznik drążka), który może zostać połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku

wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony o wskazanie czy przekazana faktura Invoice No.: 01-26561 z dnia 8 stycznia 2010 r. stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu zabawki oraz o dostarczenie pełnej listy adresowej jej odbiorców wraz ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

W dniu 18 maja 2012 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla WROCŁAWDIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, zakaz dalszego udostępniania 4 sztuk przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych ze szczegółowymi wymaganiami.

W odpowiedzi na zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 23 maja 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 31 maja 2012 r.) strona poinformowała, iż mając na uwadze dobro jej odbiorców zdecydowała się, poczynając od dnia 24 maja 2012 r., wstrzymać dalszą sprzedaż zabawki „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318. Ponadto, wskazała, iż w latach 2008-2012 zakupiła zabawkę 3 razy w łącznej ilości 1080 sztuk.

Przy piśmie przesłała pełnomocnictwo dla pracownika strony wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej, zestawienie 66 kontrahentów, którzy zakupili zabawkę wraz ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym zostały wprowadzone do obrotu oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: faktur Invoice No.: 08-27993 z dnia 24 sierpnia 2011 r., Invoice No.: 08-27068 z dnia 26 sierpnia 2010 r., dokumentu SAD AT/C/42/001131/09/2010/2452 z dnia 30 września 2010 r., zgłoszenia celnego o numerze PZC/322080/00/025929/2011/1 z dnia 2 listopada 2011 r.

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 14 czerwca 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu. Skontaktowała się ze wszystkimi jej odbiorcami oraz powiadomiła ich o konieczności wstrzymania dalszej sprzedaży zakwestionowanego wyrobu. W przypadku kontrahentów hurtowych zwróciła się z prośbą o usunięcie stwierdzonych niezgodności w egzemplarzach będących na ich stanach

magazynowych poprzez spiłowanie występujących na zabawce zadziórów oraz usunięcie łącznika pchanki – drążka. Ponadto, zwróciła się z prośbą o wydłużenie terminu na przedstawienie wymaganych dowodów. Przy piśmie strona przekazała wzór pism informujących kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki i wzory oświadczeń.

W odpowiedzi, pismem z dnia 26 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony i przedłużył termin na przedstawienie dowodów.

W piśmie z dnia 27 czerwca 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż zamieściła ogłoszenie w gazecie o zasięgu ogólnopolskim o treści zgodnej z treścią wskazaną w postanowieniu Prezesa UOKiK. Ponadto, strona nadesłała oświadczenia odbiorców wyrobu o posiadaniu bądź o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym. Do pisma załączono wycinek z gazety z ogłoszeniem prasowym oraz fakturę VAT za wyemitowanie ogłoszenia.

Pismem z dnia 19 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 30 lipca 2012 r.) strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż pięciu kontrahentów hurtowych zadeklarowało posiadanie na swoim stanie magazynowym co najmniej 1 sztuki wyrobu. W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, przychylił się do prośby strony i usunęli niezgodności (spiłowano zadziory z powierzchni zabawki, usunięto drążek do popychnia) oraz umieścili na opakowaniach etykiety zastępcze zmieniające nazwę zabawki z „pchanka” na „lokomotywa”. W przypadku tych kontrahentów, w związku ze zmianą funkcjonalności zabawki, strona poinformowała, iż wystawiła im faktury korygujące na 10% wartości posiadanych przez nich egzemplarzy zabawki. W odniesieniu do pozostałych kontrahentów, którzy zadeklarowali posiadanie na stanie przedmiotowej zabawki, strona umożliwiła im zwrot zakwestionowanych egzemplarzy wyrobu.

Jednocześnie, strona wyjaśniła, iż kontrahent Warszadis Sp. z o.o. z Warszawy początkowo zadeklarował posiadanie na stanie 4 sztuk zabawki. Po przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono na stanie tylko jedną sztukę wyrobu, którą poddano utylizacji. Kontrahent Kielcedis Sp. z o.o. z Kielc, także początkowo zadeklarował posiadanie 1 sztuki zabawki na stanie magazynowym. Po przeprowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono na jego stanie przedmiotowego wyrobu.

Przy piśmie strona przekazała oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, oświadczenia pięciu kontrahentów hurtowych o usunięciu niezgodności wraz z fakturami korygującymi na 10% wartości posiadanych przez nich egzemplarzy w związku ze zmianą funkcjonalności zabawki, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki wraz z fakturami korygującymi potwierdzającymi zwrot zabawek do strony, 2 protokoły komisijnego zniszczenia

posiadanych egzemplarzy wyrobu przez 2 kontrahentów, kopię pocztowej książki nadawczej, kopie potwierdzeń odbioru korespondencji strony oraz wydruk korespondencji mailowej strony z jednym z kontrahentów.

W dniach 24, 27, 31 lipca oraz 1 sierpnia 2012 r. strona przekazała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, oświadczenie kontrahenta o posiadaniu na stanie 1 sztuki zabawki oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek do strony.

W piśmie z dnia 27 sierpnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 3 września 2012 r.) strona poinformowała, iż pomimo starań nie udało się jej uzyskać oświadczenia od kontrahenta Handel Detaliczny Edward Kempa z Łodzi, który zakończył działalność gospodarczą oraz, że nie udało się jej odebrać dwóch sztuk przedmiotowej zabawki od kontrahenta Gdańskdis Sp. z o.o. z Gdańska, który nie przygotował posiadanych zabawek do zwrotu, pomimo wysłanej spedycji. Ponadto, wskazała, iż kontrahent LUKA Sp. z o.o. zmienił adres i podany przez niego na oświadczeniu jest poprawny.

Przy piśmie przekazała oświadczenie kontrahenta o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek do strony, 6 przesyłek pocztowych kierowanych do kontrahenta Handel Detaliczny Edward Kempa z Łodzi, które zostały zwrócone przez Poczta Polską z adnotacją „zwrot, nie podjęto w terminie”.

W uzupełnieniu do wcześniejszej korespondencji strony, w dniu 28 września 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły brakujące dowody w sprawie: oświadczenie kontrahenta Gdańskdis Sp. z o.o. z Gdańska o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek do strony oraz oryginały protokołów zniszczenia posiadanych egzemplarzy przez 2 kontrahentów.

Jednocześnie, strona wyjaśniła, iż początkowo kontrahent Gdańskdis Sp. z o.o. z Gdańska zadeklarował posiadanie na stanie magazynowym 2 sztuk zabawki, jednak po przeprowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono przedmiotowej zabawki na jego stanie magazynowym.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny

z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

W świetle podanych wyżej definicji ustawowych „ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą Łodzi jest importerem zabawki „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 102/2012) oraz badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 11 kwietnia 2012 r.) stwierdzono, że zabawka „ciągacze i pchanki”, NO: 728-1K, kod kreskowy 5908445764318 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych oraz organoleptycznych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek niezgodnych ze szczegółowymi wymaganiami.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie adresowe 66 odbiorców zabawki, oświadczenia pięciu kontrahentów hurtowych o usunięciu niezgodności wraz z fakturami korygującymi na 10% wartości posiadanych przez nich egzemplarzy zabawki w związku ze zmianą

funkcjonalności zabawki, oświadczenia kontrahentów o posiadaniu zabawki na stanie magazynowym wraz z fakturami korygującymi potwierdzającymi zwrot zabawek do strony, oświadczenia odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, protokoły zniszczenia zabawek, dowody kierowanej korespondencji do kontrahentów, a także wycinek prasowy z wymaganym ogłoszeniem oraz fakturę VAT za wyemitowanie ogłoszenia w prasie.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, że kontrahenci hurtowi, którzy zadeklarowali posiadanie na stanie co najmniej 1 sztuki zabawki usunęli stwierdzone niezgodności, a w przypadku pozostałych kontrahentów, iż wyroby zostały wycofane z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Oznacza to, że zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) przedmiotowy wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

Małgorzata Niciejewska  
pełnomocnik  
„ARTYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź

#### **Do wiadomości:**

1. WROCLAWDIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Zakładowa 2-4  
50-231 Wrocław
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli KBP-NU.8361.47.2012; KBP-NU.8361.96.2012)
3. a/a

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka