



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-211(6)/17(KS)

Warszawa, 04 stycznia 2018 r.

DECYZJA DNR-2/1/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398, dalej: „usozinr”) umarza wobec dystrybutora - Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże - wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonego do obrotu kompresora olejowego KRAFT&DELE Professional model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 3) w części III „Procesy produkcji” w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie prostych zbiorników ciśnieniowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 812), z uwagi na wycofanie z obrotu przedmiotowego wyrobu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej – przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku – w firmie Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa, ul. Główna 1B, Koteże, 83-200 Starogard Gdański, stwierdzono w ofercie sprzedaży m.in. 2 modele kompresorów olejowych KRAFT&DELE Professional, tj.: kompresor a 24 l KD400 ZB-0.13/8 oraz kompresor a 270 l KD409 V-0.6/8. Kompresory oznakowano też nazwą i adresem upoważnionego przedstawiciela producenta, tj. Stalwart Trading Limited, Anglia.

Kompresor olejowy KRAFT&DELE Professional model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 to urządzenie do wytwarzania sprężonego powietrza koniecznego do użytkowania narzędzi pneumatycznych. Urządzenie składa się z agregatu sprężarkowego, silnika elektrycznego, zbiornika o pojemności 24 l na sprężone powietrze, zaworu bezpieczeństwa, ciśnieniomierza, zaworu wylotowego, przełącznika ciśnienia, filtra powietrza, wlewu oleju, zaworu zwrotnego,



pasa i osłony koła pasowego oraz korka spustowego. Na urządzeniu umieszczono w sposób trwały etykiety zawierające m.in. następujące informacje i dane: nazwa wyrobu: - Kompresor Olejowy; nazwa i adres upoważnionego przedstawiciela producenta: - Stalwart Trading Limited, 45 Cromwell Court, Cromwell Road, Hove, East Sussex; znak towarowy: - KRAFT&DELE Professional; model: - KD400 (ZB-0.13/8); moc: - 2.8 kW/3.8 hp; natężenie: - 6.5 A; napięcie: - 220V/50Hz; pojemność zbiornika: - 24 L; max ciśnienie: - 8 bar; wydajność: - 205 L/min; prędkość obrotowa: - 2880 rpm; data produkcji: - 05-2016; waga: - 17.5 kg, a także oznaczenia i symbole, m.in.: znak CE, moc akustyczna 95 dB, w tym też ostrzeżenia i piktogramy ostrzegawcze oraz uwaga o konieczności osuszania z wilgoci zbiornik w celu zapobiegania jego korozji. Oznakowanie prostego zbiornika ciśnieniowego zawiera m.in. następujące informacje: typ zbiornika: - OD245; pojemność: - 24 L; maksymalne ciśnienie (PS): - 8 bar; Ph: - 13.2 bar; T_{max} : - 100°C; T_{min} : - -10°C; numer dyrektywy: - 2009/105/EC; numer seryjny: - 16000634; numer normy: - EN286-1; data produkcji: - 2016, a także znak CE z numerem jednostki notyfikowanej 0029. Do wyrobu dołączono instrukcję wraz z deklaracją zgodności w j. polskim.

Kompresor olejowy KRAFT&DELE Professional model a 270 l KD409 V-0.6/8 to urządzenie do wytwarzania sprężonego powietrza koniecznego do użytkowania narzędzi pneumatycznych. Urządzenie składa się z agregatu sprężarkowego, silnika elektrycznego, zbiornika o pojemności 270 l na sprężone powietrze, zaworu bezpieczeństwa, ciśnieniomierza, zaworu wylotowego, przełącznika ciśnienia, filtra powietrza, wlewu oleju, zaworu zwrotnego, pasa i osłony koła pasowego oraz korka spustowego. Na urządzeniu umieszczono w sposób trwały etykiety zawierające m.in. następujące informacje i dane: nazwa wyrobu: - Kompresor Olejowy; nazwa i adres upoważnionego przedstawiciela producenta: - Stalwart Trading Limited, 45 Cromwell Court, Cromwell Road, Hove, East Sussex; znak towarowy: - KRAFT&DELE Professional; model: - KD409 (V-0.6/8); moc: - 5.5 kW/7.5 hp; natężenie: - 8.2 A; napięcie: - 400V/50Hz; pojemność zbiornika: - 270 L; max ciśnienie: - 8 bar; wydajność: - 820 L/min; prędkość obrotowa: - 1060 rpm; data produkcji: - 06-2016; waga: - 140 kg, a także oznaczenia i symbole, m.in.: znak CE, moc akustyczna 93 dB, w tym też ostrzeżenia i piktogramy ostrzegawcze oraz uwaga o konieczności osuszania z wilgoci zbiornik w celu zapobiegania jego korozji. Oznakowanie prostego zbiornika ciśnieniowego zawiera m.in. następujące informacje: typ zbiornika: - OD508; pojemność: - 270 L; maksymalne ciśnienie (PS): - 8 bar; Ph: - 13.2 bar; T_{max} : - 100°C; T_{min} : - -10°C; numer dyrektywy: - 2009/105/EC; numer seryjny: - 16002215; numer normy: - EN286-1; data produkcji: - 2016, a także znak CE z numerem jednostki notyfikowanej 0029. Do wyrobu dołączono instrukcję wraz z deklaracją zgodności w j. polskim.

Kontrolowany przedsiębiorca okazał certyfikaty zgodności dla ww. kompresorów, tj. Certyfikat nr 2T160411.TBMU027 wystawiony w dniu 11.04.2016 r. przez Ente Certificazione Macchine Srl (ECM) Italy, dla Taizhou Bori Machinery Co., Ltd., China, potwierdzający zgodność m.in. kompresora model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 z wymaganiami dyrektyw: MD 2006/42/EC, 2014/35/EU, 2014/30/EU, dokument ważny do 10.04.2021 r., a także certyfikat zgodności wraz z aneksem I, tj. certyfikat nr 2T160411.TBMU026, wystawiony w dniu 11.04.2016 r. przez Ente Certificazione Macchine Srl (ECM) Italy, dla Taizhou Bori Machinery Co., Ltd., China, potwierdzający zgodność m.in. kompresora model a 270 l KD409 V-0.6/8 z wymaganiami dyrektyw: MD 2006/42/EC, 2014/35/EU, 2014/30/EU, dokument ważny do 10.04.2021 r.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych inspektorzy pobrali 1 szt. kompresora olejowego KRAFT&DELE Professional model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 do badań laboratoryjnych w Urzędzie Dozoru Technicznego, ul. Szczęśliwicka 34, 02-353 Warszawa.

Zakresem badań objęto wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie prostych zbiorników ciśnieniowych (zwanego dalej: „rozporządzeniem”) z uwzględnieniem wymagań normy PN-EN 286-1:2001 „Proste, nieogrzewane płomieniem zbiorniki ciśnieniowe na powietrze lub azot - Część 1: Zbiorniki ciśnieniowe ogólnego przeznaczenia”, w szczególności wymagania określone w następujących punktach ww. normy: pkt 11 i 12 (tj. sprawdzenie dokumentacji techniczno-ruchowej - instrukcji zbiornika), pkt 10.2.1 (ogłędziny zewnętrzne zbiornika - badania wizualne), pkt 10.2.3.3 (badania radiograficzne wybranych spoin zbiornika), pkt 10.5.2 (wykonanie hydraulicznej próby ciśnieniowej zbiornika na ciśnienie próbne równe 1,5 ciśnienia obliczeniowego), pkt 10.2.4.1 (wykonano badania niszczące spoiny, tj. próby zginania poprzecznego z rozciąganiem lica i rozciąganiem grani). Zakres badań laboratoryjnych obejmował też sprawdzenie wymagań rozporządzenia, określonych w Załączniku 1, część 1 pkt 6) (tj. określenie składu chemicznego materiału, z którego wykonany jest zbiornik) oraz pkt 7) (tj. badania własności wytrzymałościowych materiału, z którego wykonany jest zbiornik).

Szczegółowe wyniki badań laboratoryjnych zawarte zostały w sprawozdaniu z badań nr 670/2017-LB z dnia 22 czerwca 2017 r., które przekazano kontrolowanemu dystrybutorowi. Badania laboratoryjne wykazały, że kompresor olejowy KRAFT&DELE model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 nie spełnia wymagań określonych w pkt 10.2.3.3 ww. normy PN-EN 286-1:2001, z uwagi na niewłaściwe wykonanie spoiny wzdłużnej zbiornika agregatu sprężarkowego (brak przetopu i pęcherze gazowe), które obniża wytrzymałość złącza spawanego, co w trakcie eksploatacji zbiornika poddanego obciążeniom cyklicznym może doprowadzić do utraty wytrzymałości złącza, a nawet do zniszczenia zbiornika, co stwarza niebezpieczeństwo dla osób znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie, a więc badany kompresor nie spełnia wymagań określonych w pkt 3) w części III „Procesy produkcji” Załącznika nr 1 do rozporządzenia.

W związku z negatywnymi wynikami badań laboratoryjnych kompresora olejowego KRAFT&DELE model a 24 l KD400 ZB-0.13/8, przedsiębiorcę poinformowano o możliwości wystąpienia z wnioskiem o zbadanie próbki kontrolnej przedmiotowego kompresora, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wyników badań. Po zapoznaniu z wynikami badań przedsiębiorca poinformował, że rezygnuje z badania próbki kontrolnej oraz, że na stanie magazynowym spółki znajduje się tylko 1 szt. ww. kompresora, stanowiąca próbkę kontrolną.

Ponadto oględziny obu modeli kompresorów wykazały, że brak jest umieszczenia na zbiornikach albo na ich tabliczkach znamionowych nazwy, zarejestrowanej nazwy handlowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i kontaktowego adresu producenta tych zbiorników, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 pkt 5) rozporządzenia. Informacji tych brak jest też w załączonych instrukcjach użytkowania kompresorów, co nie spełnia § 10 ust. 1 pkt 5) w związku z § 4 pkt 10 a) rozporządzenia.

W deklaracjach zgodności dla ww. kompresorów inspektorzy WIIH w Gdańsku stwierdzili brak umieszczenia nazwy i adresu producenta oraz imienia i nazwiska osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji, co jest niezgodne z pkt 10) Załącznika nr 2 do rozporządzenia, a także informacji dotyczących nazwy i nr jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła procedurę oceny zgodności i wydała certyfikat badania typu, co jest niezgodne z pkt 8) Załącznika nr 2 do rozporządzenia. Stwierdzili też, że w deklaracjach zgodności przywołano nieaktualne dyrektywy: 2014/35/EC (LVD) – zamiast aktualnej 2014/30/UE; 2009/105/WE (SPVD) – zamiast aktualnej 2014/29/UE; 2004/108/WE (EMC) – zamiast aktualnej 2014/30/UE oraz normę EN 13849-1:2003, zamiast aktualnej EN 13849-1:2015.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. kompresory od firmy „FOREINTRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w tym kompresor olejowy KRAFT&DELE model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 w ilości 36 sztuk na podstawie faktury VAT nr 0012/17 z dnia 26.01.2017 r., a kompresor olejowy KRAFT&DELE model a 270 l KD409 V-0.6/8 w ilości 64 sztuki na podstawie faktury VAT nr 0065/16 z dnia 01.08.2016 r.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po otrzymaniu faktur zakupu ww. kompresorów przez dystrybutora Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże, od firmy „FOREINTRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, podjął dalsze działania zmierzające do ustalenia podmiotu gospodarczego stojącego najwyżej w łańcuchu dystrybucji przedmiotowych wyrobów.

Kolejne dokumenty zakupu ww. wyrobów uzyskane przez inspektorów wskazują, że firma „FOREINTRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zakupiła je od firmy „ACTIVIDA” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wg faktur VAT: nr 2017/01/MA/0018 z dnia 26.01.2017 r.

(dla kompresora model a 24 l KD400 ZB-0.13/8) oraz nr 2016/08/MA/0084 z dnia 01.08.2016 r. (dla kompresora model a 270 l KD409 V-0.6/8). Zakupione kompresory firma „FOREINTRADE” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie odsprzedała w całości do dystrybutora - Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże.

W dalszej kolejności firma ACTIVIDA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przedstawiła fakturę zakupu nr 3/01/2017 z dnia 25.01.2017 r. ww. kompresorów od firmy Zibi Wood Trade Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Ponieważ ww. firma Zibi Wood Trade Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie przekazała dotychczas żadnego dowodu zakupu ww. kompresorów, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej akta z tych kontroli przekazał do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezesa UOKiK”) w celu dalszego procedowania sprawy, w tym ewentualnego wszczęcia postępowania administracyjnego.

W wyniku analizy przekazanych dokumentów, w tym w szczególności faktur zakupu ww. kompresorów przez poszczególne podmioty gospodarcze (gdzie kolejna sprzedaż wyrobów dotyczyła co do ilości podobnej partii wyrobów, dostarczonej – pomimo faktury wystawionej na innego nabywcę i odbiorcę – bezpośrednio do ww. dystrybutora), w ocenie Prezesa UOKiK faktycznym podmiotem je udostępniającym jest dystrybutor – Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże.

Z uwagi na powyższe, w tym mając na względzie stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK pismem z dnia 29 września 2017 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania wobec dystrybutora - Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże, w sprawie wprowadzenia do obrotu kompresora olejowego KRAFT&DELE Professional model a 24 l KD400 ZB-0.13/8, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 3) w części III „Procesy produkcji” Załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwe wykonanie spoiny wzdłużnej zbiornika agregatu sprężarkowego (brak przetopu i pęcherze gazowe), które obniża wytrzymałość złącza spawanego, co w trakcie eksploatacji zbiornika poddanego obciążeniom cyklicznym może doprowadzić do utraty wytrzymałości złącza, a nawet do zniszczenia zbiornika, stwarzając tym samym niebezpieczeństwo dla osób znajdujących się w jego pobliżu.

Ponadto poinformował, że oględziny ww. dwóch modeli kompresorów olejowych, tj.: kompresora a 24 l KD400 ZB-0.13/8 oraz kompresora a 270 l KD409 V-0.6/8, wykazały, że dystrybutor – Dawika Sp. z o.o. Trade Sp. k. z siedzibą w Koteże nie dopełnił obowiązku określonego w art. 17 pkt 2) usozinr, który stanowi, że dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent m.in. spełnił obowiązek określony w art. 13 pkt 8) usozinr, polegający na umieszczeniu na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie,

nazwy producenta, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada, i adresu. Natomiast w deklaracjach zgodności wyrobów stwierdzono też niespełnienie wymagań:

- pkt 10 Załącznika nr 2 do rozporządzenia, z uwagi na brak umieszczenia nazwy i adresu producenta oraz imienia i nazwiska osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji;
- pkt 8 Załącznika nr 2 do rozporządzenia, z uwagi na brak informacji dotyczących nazwy i numeru jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła procedurę oceny zgodności i wydała certyfikat badania typu.

Grupą konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo związane z użytkowaniem ww. kompresora model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 są osoby dorosłe. Wykryte niezgodności spawalnicze: pęcherze kanalikowe, braki przetopu w przypadku zbiornika powietrza agregatu sprężarkowego są niedopuszczalne w spoinach zbiorników ciśnieniowych.

Charakter pracy zbiorników sprężonego powietrza w agregatach sprężarkowych powoduje, że narażone są one na cykliczne zmiany obciążeń. Po osiągnięciu zadanego ciśnienia w zbiorniku następuje wyłączenie sprężarki. Potem następuje pobór sprężonego powietrza i stopniowe obniżenie ciśnienia, aż do ponownego załączenia sprężarki przez wyłącznik ciśnieniowy. Takie cykliczne wahania ciśnienia powodują odkształcenia sprężyste ścianek zbiornika. Wszelkie wady i niedociągnięcia w spoinach obniżają wytrzymałość złącza spawanego, co w trakcie eksploatacji zbiornika poddanego obciążeniom cyklicznym może doprowadzić do utraty wytrzymałości złącza i w konsekwencji do zniszczenia zbiornika. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę proces korozji, jaki zachodzi we wnętrzu zbiornika w czasie jego użytkowania. Połączenie powyższych zjawisk może doprowadzić do niebezpiecznego uszkodzenia lub zniszczenia, które niesie oczywiste niebezpieczeństwo dla osób znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie takiego urządzenia.

W piśmie zawiadamiającym stronę o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK poinformował też, że ze względu na stwierdzone niezgodności ww. wyrobów oraz zagrożenie stwarzane w szczególności przez ww. kompresor model a 24 l KD400 ZB-0.13/8, niezbędne jest podjęcie przez dystrybutora – Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże – działań polegających na wycofaniu ww. kompresora model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 z obrotu, a w przypadku kompresora model a 270 l KD409 V-0.6/8 na usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości lub też wycofaniu go z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie stosownej informacji w formie ogłoszenia o treści: „Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże, informuje, że kompresor olejowy KRAFT&DELE Professional model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 jest niezgodny z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie prostych zbiorników ciśnieniowych, z uwagi na niewłaściwe wykonanie spoiny wzdłużnej zbiornika

(brak przetopu i pęcherze gazowe), co ma istotny wpływ na bezpieczeństwo użytkowania tego wyrobu. Komunikat publikuje się z uwagi na prowadzone postępowanie przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów”.

Strona została poinformowana, że ogłoszenie o ww. treści powinno zostać zamieszczone w ramce o wielkości minimum 7/7 cm w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej <http://kraftdele.info> – niezwłocznie po otrzymaniu tego pisma.

Organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie poinformował też, że na podstawie art. 73 § 1 i § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, zwanej dalej: „Kpa”) strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów.

W dniu 13 listopada 2017 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 09 listopada 2017 r., w którym strona poinformowała, że w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów podjęła następujące działania: w odniesieniu do kompresora olejowego KRAFT&DELE Professional a 270 l KD409 ZB-06/8 poprawiona została instrukcja obsługi wraz z deklaracją zgodności, a ponadto poprawiono tabliczkę znamionową – tj. tabliczkę uzupełniono o adres producenta i brakujące dane. Poprawioną dokumentację strona załączyła do pisma oraz przekazała wydruk ze swojej strony internetowej, gdzie umieściła ww. dokumenty z możliwością ich pobrania. Strona załączyła też do pisma wykaz 5 odbiorców hurtowych ww. kompresora (zakupionego w ilości 64 sztuk) oraz ich oświadczenia, że nie posiadają już tego wyrobu w sprzedaży. W odniesieniu do kompresora olejowego KRAFT&DELE Professional a 24 l KD400 ZB-013/8 strona przekazała wykaz 3 odbiorców hurtowych tego wyrobu (zakupionego w ilości 36 sztuk) wraz z ich oświadczeniami o nieposiadaniu tego urządzenia w sprzedaży. Strona załączyła też wydruk ze swojej strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem dotyczącym stwierdzonych nieprawidłowości wyrobu, o treści wskazanej przez Prezesa UOKiK. Ponadto strona poinformowała, że w sprawie tego kompresora przeprowadziła rozmowy z odbiorcami hurtowymi, prosząc ich – w przypadku kontaktu z klientem detalicznym – o przekazanie informacji dotyczącej możliwości zwrotu towaru do dystrybutora - Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże.

W przekazanym drogą elektroniczną piśmie z dnia 14 grudnia 2017 r. (oryginały dokumentów wpłynęły do UOKiK w dniu 27 grudnia 2017 r.) strona poinformowała, że w uzupełnieniu dotychczas wysłanych dokumentów, przekazuje w załączeniu dowody potwierdzające zamówienie (wraz z uzgodnioną opłatą) dotyczące publikacji ogłoszenia informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach kompresora KRAFT&DELE a 24 l KD400 ZB-013/8 (o treści wskazanej przez Prezesa UOKiK), które ukaże się w gazecie codziennej „Gazeta Polska Codziennie” w formacie B2 (92 x 77 mm) w dniu 16 grudnia 2017 r.

Uzupełniając przekazane dokumenty strona przekazała też elektronicznie w dniu 20 grudnia 2017 r. kserokopię strony z ww. „Gazety Polskiej Codziennie” z zamieszczonym ogłoszeniem.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes UOKiK informował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 usozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Zgodnie z ustaleniem z ww. kontroli Dawika Sp. z o.o. Trade Spółka Komandytowa z siedzibą w Koteże jest dystrybutorem kompresora olejowego KRAFT&DELE Professional model a 24 l KD400 ZB-0.13/8.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 8 usozinr przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej; Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 usozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 usozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania.

Do zbiorników ww. kompresora, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 roku w sprawie prostych zbiorników ciśnieniowych.

Zgodnie z pkt 3) w część III „Procesy produkcji” Załącznika nr 1 do rozporządzenia „spoiny oraz przyległe do nich strefy powinny wykazywać podobne własności co materiały łączone oraz nie mogą wykazywać niezgodności zewnętrznych i wewnętrznych niekorzystnie wpływających na bezpieczeństwo zbiorników”.

Badania laboratoryjne wykazały, że kompresor olejowy KRAFT&DELE model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 nie spełnia wymagań określonych w pkt 10.2.3.3 ww. normy PN-EN 286-1:2001, z uwagi na niewłaściwe wykonanie spoiny wzdłużnej zbiornika agregatu sprężarkowego (brak przetopu i pęcherze gazowe), które obniża wytrzymałość złącza spawanego,

co w trakcie eksploatacji zbiornika poddanego obciążeniom cyklicznym może doprowadzić do utraty wytrzymałości złącza, a nawet do zniszczenia zbiornika, co stwarza niebezpieczeństwo dla osób znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie – badany kompresor nie spełnia wymagań określonych w pkt 3) w części III „Procesy produkcji” Załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Ogłędziny obu modeli kompresorów wykazały brak na zbiornikach albo na ich tabliczkach znamionowych nazwy, zarejestrowanej nazwy handlowej lub znaku towarowego i kontaktowego adresu producenta tych zbiorników, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 pkt 5) rozporządzenia. Informacji tych nie ma też w instrukcjach użytkowania kompresorów, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 pkt 5) w związku z § 4 pkt 10 a) rozporządzenia.

Natomiast w deklaracjach zgodności dla obu kompresorów stwierdzono brak umieszczenia nazwy i adresu producenta oraz imienia i nazwiska osoby upoważnionej do sporządzania deklaracji, co jest niezgodne z pkt 10) Załącznika nr 2 do rozporządzenia, a także informacji dotyczących nazwy i nr jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła procedurę oceny zgodności i wydała certyfikat badania typu, co jest niezgodne z pkt 8) Załącznika nr 2 do rozporządzenia. Stwierdzili też, że w deklaracjach zgodności przywołano nieaktualne dyrektywy: 2014/35/EC (LVD) – zamiast aktualnej 2014/30/UE; 2009/105/WE (SPVD) – zamiast aktualnej 2014/29/UE; 2004/108/WE (EMC) – zamiast aktualnej 2014/30/UE oraz normę EN 13849-1:2003, zamiast aktualnej EN 13849-1:2015.

Zgodnie z pkt 8) i 10) Załącznika nr 2 do rozporządzenia: Deklaracja zgodności zawiera określone we wskazanej kolejności dokumenty: pkt 8: „Informację: ... (nazwa i numer jednostki notyfikowanej) przeprowadziła ... (opis interwencji) i wydała certyfikat: ... „, pkt 10: „Informację, w czym imieniu deklaracja zgodności została podpisana, oraz imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji zgodności, a także miejsce i datę sporządzenia tej deklaracji”.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że wprowadzony do obrotu kompresor KRAFT&DELE Professional a 24 1 KD400 ZB-013/8 nie spełnia wymagań określonych w ww. przepisach rozporządzenia. Strona przekazała wykaz 3 odbiorców hurtowych tego wyrobu (zakupionego w ilości 36 sztuk) wraz z ich oświadczeniami o nieposiadaniu tego urządzenia w sprzedaży. Strona załączyła też wydruk ze swojej strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem dotyczącym stwierdzonych nieprawidłowości wyrobu, o treści wskazanej przez Prezesa UOKiK. Ponadto strona poinformowała, że przeprowadziła też rozmowy z odbiorcami, prosząc ich – w razie kontaktu z klientem detalicznym – o przekazanie informacji dotyczącej możliwego zwrotu kompresora do Dawika Sp. z o.o. Trade Sp. Komandytowa z siedzibą w Koteże.

Na koniec strona przekazała dowody potwierdzające publikację ogłoszenia o wskazanej przez Prezesa UOKiK treści - w gazecie ogólnopolskiej „Gazeta Polska Codziennie”, która ukazała się z datą 16 – 17 grudnia 2017 r.

Natomiast w odniesieniu do kompresora olejowego KRAFT&DELE Professional a 270 l KD409 ZB-06/8 strona przekazała, że została poprawiona instrukcja obsługi wraz z deklaracją zgodności, a ponadto poprawiono tabliczkę znamionową – tj. tabliczkę uzupełniono o adres producenta i brakujące dane. Poprawioną dokumentację strona załączyła do pisma oraz przekazała wydruk ze swojej strony internetowej, gdzie umieściła ww. dokumenty z możliwością ich pobrania. Strona załączyła też do pisma wykaz 5 odbiorców ww. kompresora (zakupionego w ilości 64 sztuk) oraz ich oświadczenia, że nie posiadają już tego wyrobu w sprzedaży.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, że kompresor olejowy KRAFT&DELE model a 24 l KD400 ZB-0.13/8 został wycofany z obrotu oraz, że poinformowano konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, a w odniesieniu do kompresora olejowego KRAFT&DELE Professional a 270 l KD409 ZB-06/8 stwierdzone niezgodności wyrobu zostały usunięte.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 4 pkt 27) usozinr przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e:

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 43b usoz, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa UOKiK” z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1, w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, ze zm. dalej „poppsa”), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 poppsa, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 poppsa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gumerka

[REDACTED]