



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-97(10)14/ABB

Warszawa, dnia 16 października 2014 r.

DECYZJA nr DNR-1/102/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **rolet MINI o wymiarach: 35x130 cm, 40x130 cm, 45x130 cm, 50x130 cm, 55x130 cm, 60x130 cm, 65x130 cm, 70x130 cm, 75x130 cm, 80x130 cm, 85x130 cm, 90x130 cm, 100x130 cm, 105x130 cm, 110x130 cm, 65x220 cm, 70x220 cm, 75x220 cm** oraz **rolet EKO o wymiarach: 80x170 cm, 90x170 cm, 110x170 cm, 120x170 cm, 150x170 cm, 160x170 cm, 170x170 cm, 190x170 cm, 200x170 cm** wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę Jana Romanowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jan Romanowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TRIO-STYL” w Pile, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 kwietnia 2014 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący rolet MINI o wymiarach: 35x130 cm, 40x130 cm, 45x130 cm, 50x130 cm, 55x130 cm, 60x130 cm, 65x130 cm, 70x130 cm, 75x130 cm, 80x130 cm, 85x130 cm, 90x130 cm, 100x130 cm, 105x130 cm, 110x130 cm, 65x220 cm, 70x220 cm, 75x220 cm oraz rolet EKO o wymiarach: 80x170 cm, 90x170 cm, 110x170 cm, 120x170 cm, 150x170 cm, 160x170 cm, 170x170 cm, 190x170 cm, 200x170 cm, dalej zwanych odpowiednio „roletami Mini” i „roletami Eko”, wprowadzonych na rynek polski

przez przedsiębiorcę Jana Romanowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jan Romanowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TRIO-STYL” w Pile (strona postępowania).

Roleta Mini to zasłona do zamontowania wewnątrz pomieszczenia, zwijana, uruchamiana ręcznie, z swobodnie zwisającą bocznie prowadzoną tkaniną obciążoną u dołu napinającą materiał poprzeczką wyposażoną w magnes, który wraz z dołączonymi do rolety samoprzylepnymi blaszkami montowanymi w dolnej części skrzydła okiennego zapewnia równomierne przyleganie kurtyny do okna. Do zwijania i rozwijania rolety zastosowano łańcuszek kulkowy wyposażony w niezrywalną złączkę pełniącą funkcję ogranicznika. Łańcuszek kulkowy tworzy pętlę swobodnie zwisającą z boku rolety. Do rolet dołączono zaczepy z tworzywa sztucznego, służące do ich montażu na ramie okiennej za pomocą taśmy montażowej klejącej dwustronnie.

Rolety Eko są zasłonami do zamontowania wewnątrz pomieszczenia, uruchamianymi ręcznie, zwijanymi, z swobodnie zwisającą bocznie prowadzoną tkaniną obciążoną napinającą materiał poprzeczką. Do zwijania i rozwijania rolet zastosowano łańcuszek kulkowy tworzący pętlę swobodnie zwisającą z boku rolety. Do rolet dołączono uchwyty mocowane w ścianie za pomocą czterech kołków rozporowych i podkładek.

Obydwa modele rolet sprzedawane są w przezroczystych opakowaniach z tworzywa sztucznego zawierających kurtynę wykonaną z tkaniny i elementy montażowe oraz kartonową etykietę, na której umieszczono m.in.: nazwę produktu „ROLETA MINI” lub „ROLETA EKO”, logo producenta, „...ponad 10 lat doświadczeń” i dane producenta: „P.W. Trio-Styl, 64-920 Piła, ul. Lotnicza 10/bud. 133”, tel./fax., adres internetowy: www.triostyl.com, tabelę wymiarów i tabelę kodów kolorów, w których zaznaczono rozmiar i kolor sprzedawanej rolety (nieujęty w tabeli rozmiar dopisywano pod nią odręcznie).

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie Jan Romanowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Trio-Styl” w Pile przy ul. Ludowa 11C należącym do przedsiębiorcy Jana Romanowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Jan Romanowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Trio-Styl w Pile, inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym przedmiotowe rolety w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.) zwanej dalej: „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 13120:2010P *Zasłony*

wewnętrzne. Wymagania eksploatacyjne łącznie z bezpieczeństwem, zwanej dalej „normą PN-EN 13120:2010”.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, iż producent w opakowaniu rolet Mini i rolet Eko nie umieścił żadnego z powszechnie dostępnych urządzeń lub środków zabezpieczających np. napinacza łańcuszka (stałego krążka napinającego) lub zrywalnego łącznika, montowanych w celu ograniczenia ryzyka zadzierzgnięcia pętli na łańcuszkach stosowanych do uruchomienia zasłon wewnętrznych, ani też nie uwzględnił w konstrukcji produktu mechanizmu mogącego dać taki sam efekt. Napinacz łańcuszka powoduje, iż łańcuszek służący do zwijania i rozwijania zasłony wewnętrznej pozostaje prosty, nie tworzy splotów i pętli oraz jest utrzymywany poza zasięgiem dziecka. Standardowy zrywalny łącznik powoduje rozerwanie pętli łańcuszka przy obciążeniu powyżej 2,5 kg, jednocześnie będąc elementem wielokrotnego zastosowania pozwala każdorazowo spiąć przerwany łańcuszek. Tymczasem montowany do łańcuszka kulkowego rolety Mini łącznik składający się z wieczka z trzpieniem klinującym i podstawy, w którą wciska się kulki z dwóch końców łańcuszka był niezrywalny, tj. nawet przy przyłożeniu znacznej siły element znajdującego się w nim łańcuszka nie ulegał rozpięciu. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie pkt 8.2 normy PN-EN 13120:2010P.

Ponadto inspektorzy Inspekcji Handlowej badając rolety Mini i rolety Eko pod kątem prawidłowości ich oznakowania stwierdzili, że na opakowaniu produktu brakuje ostrzeżenia „Małe dzieci mogą udusić się pętlą utworzoną przez sznury, łańcuszki i paski ciągnące oraz sznury operujące zasłoną okienną. Mogą również owinać sznur wokół szyi. Dla uniknięcia zadzierzgnięcia pętli i zaplątania, utrzymywać sznury poza zasięgiem małych dzieci. Odsunąć łóżka, łóżeczka dzieciinne i meble od sznurów zasłon okiennych”, które powinno być na nim umieszczone w widocznym miejscu. Brak tego ostrzeżenia stanowi naruszenie przepisu art. 10 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz pkt 15.2.2 normy PN-EN 13120:2010P.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 12 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego

bezpieczeństwa rolet Mini i rolet Eko. W tym samym piśmie Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kwestionowanymi roletami i przekazania dowodów nabycia produktów (np.: faktur zakupu, dokumentów SAD), przekazania informacji od kiedy i ile produktów zostało wprowadzonych na rynek (przekazania pełnej listy dystrybutorów kwestionowanych produktów ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, uwzględniającej jednostkową cenę sprzedaży produktów oraz numerów i dat wystawienia faktur na podstawie których doszło do ich sprzedaży) oraz określenia ile sztuk rolet Mini i rolet Eko strona postępowania posiada na stanie magazynowym. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji dotyczących ewentualnych skarg lub reklamacji na przedmiotowe produkty.

Mając na uwadze złożoną w toku kontroli deklarację o wycofaniu ze sprzedaży produktów objętych kontrolą, które nie spełniają wymogów bezpieczeństwa (oświadczenie z dnia 24 marca 2014 r.) stronę postępowania poinformowano o konieczności przekazania organowi nadzoru potwierdzających ten fakt dowodów, tj. faktur korygujących VAT potwierdzających odbiór kwestionowanych rolet od dystrybutorów lub ich oświadczenia o nieposiadaniu tych produktów. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w ramach działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń związanych z użytkowaniem kwestionowanych produktów strona postępowania powinna przedstawić pocztowe dowody nadania lub e-mailowe wydruki pism informujących odbiorców o zagrożeniu stwarzanym przez ww. produkty. Stronę postępowania poinformowano również, iż w przypadku podjęcia przez nią działań naprawczych wobec wycofanych z obrotu rolet Mini i rolet Eko działania te powinna potwierdzić dowodami w postaci: faktury potwierdzającej zakup urządzeń zabezpieczających (zrywalnego łącznika łańcuszka lub napinacza utrzymującego łańcuszek poza zasięgiem dziecka), egzemplarza etykiety zawierającej tekst ostrzeżenia o możliwości uduszenia się dziecka w wyniku owinięcia się wokół jego szyi łańcuszka, informacje o sposobach uniknięcia powyższej sytuacji oraz dokumentacji fotograficznej przedstawiającej: ww. urządzenia, instrukcję ich instalowania oraz wyposażone w nie i prawidłowo oznakowane rolety. Ponadto stronę postępowania poinformowano, że w przypadku podjęcia przez nią decyzji o zwrocie do dostawcy posiadanych na stanie magazynowym kwestionowanych produktów (również tych odebranych od dystrybutorów) lub o ich zniszczeniu z uwagi na nieopłacalność lub zbytnią uciążliwość ewentualnych działań naprawczych dowodami potwierdzającymi tę okoliczność powinny być: faktury korygujące, protokół zniszczenia, faktura za usługę utylizacji, karta

przekazania odpadu albo faktura korygująca i że dowody potwierdzające podjęcie przez nią ww. działań należy przedstawić Prezesowi UOKiK.

W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 30 czerwca 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że kwestionowane rolety zakupiła z likwidowanego sklepu, sprzedawała je wyłącznie klientom detalicznym w okresie od 5 sierpnia 2012 r. do 24 marca 2014 r. i że przez cały okres sprzedaży na przedmiotowe rolety nie odnotowała żadnych skarg i reklamacji. Ponadto strona postępowania poinformowała, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez rolety zakupiła napinacze łańcuszka zapobiegające zadzierzgnięciu pętli na szyi dziecka oraz że rolety zostały wyposażone w instrukcję montażu i eksploatacji napinacza łańcuszka i że na opakowaniu każdej z rolet w widocznym miejscu przy etykiecie przyklejono informacje o niebezpieczeństwie zadzierzgnięcia pętli na szyi dziecka i sposobie wyeliminowania tego zagrożenia. Dodatkowo strona postępowania załączyła do ww. pisma dowody zadeklarowanych działań naprawczych w postaci: faktury nr: 536/2014 z dnia 24 marca 2014 r. dokumentującej zakup 500 szt. „uchwytów zabezpieczających łańcuch” (napinaczy łańcuszka), egzemplarza samoprzylepnej etykiety z nadrukowanym ostrzeżeniem o treści „Użytkowanie rolety stwarza niebezpieczeństwo zadzierzgnięcia pętli na szyi dziecka. Należy chronić dzieci przed takim zdarzeniem. Kojce i łóżeczka ustawić poza zasięgiem dzieci. Konieczny jest montaż napinacza łańcuszka”, egzemplarza instrukcji montażu napinacza łańcuszka oraz zdjęć ukazujących jeden z zakupionych napinaczy i jego działanie - napięty za jego pomocą łańcuszek kulkowy, a także zdjęcia rolety w opakowaniu z naklejonym w widocznym miejscu ostrzeżeniem.

Prezes UOKiK pismem z dnia 11 lipca 2014 r. poinformował stronę postępowania, że treść ostrzeżenia, w którym min. zaleca się, aby „Kojce i łóżeczka ustawiać poza zasięgiem dzieci”, nadrukowanego na etykiecie samoprzylepnej przekazanej przez stronę postępowania jako jeden dowodów podjętych przez nią działań naprawczych nie oddaje sensu ostrzeżenia, o którym mowa w pkt 15.2.2 normy PN-EN 13120:2010 i przytoczył poprawną treść tego ostrzeżenia. Stronę postępowania poinformowano, że dołączona do rolet instrukcja montażu powinna zostać uzupełniona o treść instrukcji instalowania napinacza łańcuszka i informację tekstową „Przed użytkowaniem wyrobu należy przeczytać instrukcję użytkowania” oraz że oprócz tej instrukcji do rolet dodatkowo powinna być dołączona instrukcja ich użytkowania i konserwacji zawierająca ww. ostrzeżenie. Ponadto wyjaśniono, jakie informacje powinny znaleźć się w instrukcji użytkowania i konserwacji z szczególnym uwzględnieniem informacji o zagrożeniach związanych z niewłaściwym montażem rolety i kontaktem dziecka

z oderwanymi od niej małymi częściami np. kulkami łańcuszka oraz że obie instrukcje dołączone do kwestionowanych rolet powinny mieć formę opisową i graficzną.

W odpowiedzi na powyższe strona postępowania przekazała poprawioną instrukcję montażu rolety zawierającą również informacje dotyczące jej użytkowania i konserwacji, w tym m.in. oprócz informacji tekstowych serię opisanych małych zdjęć obrazujących poszczególne etapy montażu rolety i napinacza łańcuszka, informacje dot. prawidłowego montażu napinacza, właściwy tekst ostrzeżenia, o którym mowa w pkt 15.2.2 normy PN-EN 13120:2010 oraz informacje o zagrożeniach związanych z niewłaściwym montażem rolety i oderwanymi od niej małymi częściami.

Pismem z dnia 5 września 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca Jan Romanowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jan Romanowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TRIO-STYL” w Pile wprowadził rolety Mini i rolety Eko na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie, a także osobę, która naprawia lub regeneruje produkt.

Na dołączanej do rolet Mini i rolet Eko kartonowej etykiecie nadrukowano min. następujące dane: „P.W. Trio-Styl, 64-920 Piła, ul. Lotnicza 10/bud. 133”, tel./fax., adres internetowy: www.triostyl.com”. W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania strona postępowania w piśmie z dnia 24 marca 2014 r. oświadczyła, że wszystkie rolety oferowane do sprzedaży w należącym do niej sklepie w Pile przy ul. Ludowa 11c zostały wyprodukowane przez P.W. „Trio-Styl” s.c. Jan Romanowski, Włodzimierz Przybysz, w której strona była jednym z „współwłaścicieli” i że spółka ta została rozwiązana w 2011 r. Z akt sprawy wynika, że strona postępowania wznowiała indywidualną działalność

gospodarczą 1 kwietnia 2012 r. i prowadzi ją pod nazwą Jan Romanowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Trio-Styl” w Pile.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 13120:2010 *Zasłony wewnętrzne. Wymagania eksploatacyjne łącznie z bezpieczeństwem*, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że producent kwestionowanych rolet w ich opakowaniach nie umieścił jednego z powszechnie dostępnych środków lub urządzeń zabezpieczających wraz z instrukcją ich instalowania i użytkowania np. napinacza (stałego krążka napinającego) umożliwiającego trzymanie łańcuszka kulkowego poza zasięgiem dziecka i dzięki któremu łańcuszek pozostaje prosty oraz nie tworzy dodatkowych splotów i pętli, lub np. zrywalnego łącznika łańcuszka kulkowego powodującego rozerwanie utworzonej przez łańcuszek pętli przy obciążeniu go ciężarem przekraczającym 2,5 kg, oraz że w konstrukcji przedmiotowych

rolet nie przewidziano mechanizmu, który w przypadku braku ww. środków i urządzeń zabezpieczających zapewniłby bezpieczeństwo mającemu z nimi styczność dziecku.

Podsumowując powyższe ustalenia inspektorzy Inspekcji Handlowej zwrócili uwagę, że brak wspomnianych wyżej zabezpieczeń może skutkować poważnym zagrożeniem dla zdrowia i życia użytkowników rolet, a w szczególności dzieci, które w trakcie zabawy mogą zaplątać się w zwisający łańcuszek zakończony pętlą, która zacisnąwszy się wokół szyi może doprowadzić do blokady dopływu tlenu do mózgu, a w ekstremalnych sytuacjach do uduszenia. Wskazane nieprawidłowości stanowią naruszenie pkt 8.2 normy PN-EN 13120:2010P. Ponadto stwierdzono, iż producent nie podał bezpośrednio na produkcie w widocznym miejscu uwagi ostrzegawczej o istniejącym ryzyku zadzierzgnięcia pętli i sposobach jego ograniczenia pomimo, że jest to wymagane przy wyrobach uruchamianych sznurem, łańcuszkiem i paskiem, na co wskazuje pkt 15.2.2 ww. normy.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisane wyżej nieprawidłowości nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi.

Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań i nie przedstawiła żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że rolety Mini i rolety Eko są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowane produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie są produktami bezpiecznymi, w związku z czym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia ich przypadkowych użytkowników jakimi są dzieci.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Z akt sprawy wynika, że strona postępowania w okresie od dnia 5 sierpnia 2013 r. do dnia 24 marca 2014 r. wprowadziła na rynek 277 szt. rolet Mini zakupionych na podstawie faktury VAT Nr 3/12/2012 z dnia 15 czerwca 2013 r. (45 szt.) i faktury VAT Nr 507/12 z dnia 13 kwietnia 2012 r. (232 szt.) oraz 198 szt. rolet Eko zakupionych fakturą VAT Nr 498/2012 z dnia 12 kwietnia 2012 r., łącznie 475 szt. rolet, które sprzedawała wyłącznie detalicznie. Jak wynika z przedstawionego w toku kontroli spisu z natury na dzień jego zakończenia, tj. 10 stycznia 2014 r. na stanie magazynowym strony postępowania znajdowało się łącznie 420 szt. rolet Mini (203 szt.) i rolet Eko (185 szt.) oraz 32 szt. ich przecenionych

egzemplarzy, z czego wynika, że do czasu jego sporządzenia sprzedanych zostało 55 szt. obu rodzajów rolet.

Dokładnej ilości rolet obu rodzajów sprzedanych przez stronę postępowania do dnia 24 marca 2014 r. nie można ustalić z uwagi na fakt, iż w okresie czasu pomiędzy ww. spisem z natury z dnia 10 stycznia 2014 r., a 24 marca 2014 r. (data wycofania rolet ze sprzedaży) strona postępowania dokonała przeróbek rolet o większych rozmiarach na bardziej poszukiwane przez klientów rolety o mniejszych rozmiarach (np. jedną dużą roletę przerabiano na 2 lub więcej mniejszych rolet), w wyniku czego ogólna ilość rolet posiadanych przez nią rolet zwiększyła się na tyle, że spis stanu rolet z 25 marca 2014 r. wykazał, iż strona postępowania posiada łącznie 456 szt. rolet obu rodzajów, a więc o 36 szt. więcej niż wykazał spis z natury z dnia 10 stycznia 2014 r. (oświadczenia i spis stanu z dnia 24 marca 2014 r. i oświadczenie z dnia 31 marca 2014 r.).

Strona postępowania po zapoznaniu się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej od dnia 24 marca 2014 r. wycofała ze sprzedaży wszystkie będące przedmiotem kontroli rolety i zobowiązała się do ich wyposażenia w odpowiednie urządzenia zabezpieczające oraz do dołączenia do nich wymaganego ostrzeżenia i właściwej instrukcji użytkowania (oświadczenie strony postępowania z dnia 24 marca 2014 r.).

Przedstawione przez stronę postępowania dowody na wykonanie zadeklarowanych działań naprawczych, tj. faktura nr 563/2014 dokumentująca zakup 500 szt. napinaczy łańcuszka kulkowego, dwa egzemplarze samoprzylepnej etykiety z nadrukowanym prawidłowym tekstem ostrzeżenia, o którym mowa w pkt 15.2.2 normy PN-EN 13120:2010, egzemplarz instrukcji montażu napinacza łańcuszka oraz egzemplarz instrukcji montażu użytkowania i konserwacji rolety wyposażonej w napinacz łańcuszka kulkowego, zawierającej wymagane informacje i ostrzeżenia o potencjalnych zagrożeniach i sposobach na ich uniknięcie pozwalają uznać, że strona postępowania wyeliminowała ryzyko dojścia do nieszczęśliwego wypadku z udziałem dziecka mającego kontakt z jedną z przedmiotowych rolet. Zakupione 500 szt. napinaczy łańcuszka kulkowego w zupełności wystarcza na wyposażenie w nie wszystkich 456 egzemplarzy rolet Mini i rolet Eko znajdujących się na stanie magazynowym strony postępowania, a tym samym wyeliminowanie najpoważniejszego niebezpieczeństwa w postaci zadzierzgnięcia się na szyi dziecka pętli utworzonej przez niezabezpieczony łańcuszek kulkowy.

Jak wynika z powyższego, w toku postępowania administracyjnego jego strona podjęła współpracę udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie kwestionowanymi roletami

oraz przedstawiła stosowne dokumenty potwierdzające podjęte działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez te produkty.

Przedstawione przez stronę postępowania informacje i dowody w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania – Jan Romanowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jan Romanowski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TRIO-STYL” w Pile – usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Jan Romanowski
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TRIO-STYL”
ul. Kossaka 142 lok. 36
64-920 Piła

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak