



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-298(25)/12/DW

Warszawa, dnia 20 czerwca 2013 r.

DECYZJA DNR-2/119/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j., Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez F. H. MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie zabawki lalka śpiewająca, EAN: 5900733305098, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454, ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami oraz wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Włodzimierza Miotka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Handlowa M&W Włodzimierz Miotk” w Szczecinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili w ofercie handlowej m. in. zabawkę lalka śpiewająca, kod EAN 5900733305098 (nr akt kontroli WNB.8361.163.2012.Mk, WNB.8361.163.2012).

Jak ustalili inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, kontrolowany zakupił przedmiotowy wyrób od MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie na podstawie faktury VAT nr FS/01597/12 z dnia 20 czerwca 2012 r. w liczbie 6 szt.

MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w piśmie z dnia 18 października 2012 r. do Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie oświadczyła, iż jest importerem ww. wyrobu.

Opakowanie zabawki wykonane jest z tworzywa sztucznego, posiada rączki do trzymania. Na opakowaniu zamieszczono etykiety z informacjami: kod kreskowy 5900733305098, Polski głos, importer: F.H. Midex Sp. z o. o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2a, tel. (012) 293 04 30,

fax (012) 293 04 39, kraj pochodzenia: Chiny, www.midex.pl, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat; Ostrzeżenia:

- Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy; zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do lat 3,
- Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami, które zabawka posiada lub mogą się pojawić w toku użytkowania zabawki,
- Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność,
- Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy,
- Usunąć opakowanie przed podaniem zabawki dziecku,
- Proszę zachować opakowanie/etykietę w celu informacji,
- Na jednej z etykiet podano instrukcję obsługi dotyczącą baterii.

Z uwagi na cechy zabawki, m. in. takie jak prosty wzór, oraz to, iż zabawka nie posiada wielu akcesoriów, służy do przytulania i jest łatwa w obsłudze, Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Szczecinie zlecił przeprowadzenie badania wyrobu jako przeznaczonego dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami pkt 5.1 zharmonizowanej normy *PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów w wyniku oddzielenia się od sukienki ozdobnych perełek oraz kwiatka, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań Nr 334/2012 z dnia 31 października 2012 r.).

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność z pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się od zabawki małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika, poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych lub też w wyniku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Pismem z dnia 29 listopada 2012 r. (doręczonym stronie w dniu 4 grudnia 2012 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił MIDEX Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zabawki lalki śpiewającej, kod

EAN 5900733305098, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o udzielenie informacji o stanie posiadania przedmiotowego wyrobu ze wskazaniem jego ilości, przedstawienia faktur, na podstawie których dokonała zakupu przedmiotowego wyrobu oraz przesłania pełnej listy odbiorców wyrobu, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym zostały one wprowadzone do obrotu, w terminie 7 dni od otrzymania powyższego pisma.

Pismem z dnia 5 grudnia 2012 r. (wpłynęło do Prezesa UOKiK w dniu 17 grudnia 2012 r.) strona poinformowała o liczbie wyrobu na stanie magazynowym oraz przekazała listę odbiorców wyrobu, dokument SAD oraz dowód zakupu 2160 szt. ww. wyrobu, tj. fakturę nr HD1144443 z dnia 26 maja 2011 r., wystawioną przez HUADA TOYS IMP.& EXP. TRADING CO., LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, China. Ponadto, strona zwróciła się z wnioskiem o przesłanie kopii sprawozdania z badań nr 334/2012 z dnia 31 października 2012 r.

Pismem z dnia 27 grudnia 2012 r. (doręczonym stronie w dniu 7 stycznia 2013 r.), Prezes UOKiK przekazał stronie kopię sprawozdania z badań laboratoryjnych zabawki.

Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 22 stycznia 2013 r.), Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm. Strona została powiadomiona, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 29 stycznia 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 4 lutego 2013 r.) strona złożyła propozycję działań naprawczych wyrobu, polegających na usunięciu małych elementów (ozdobnych perełek oraz kwiatka) zabawki we wszystkich sztukach wyrobu wprowadzonych do obrotu. Wraz z pismem strona przesłała wzór oświadczenia odbiorcy o podjętych działaniach naprawczych oraz zdjęcia zabawki z zaznaczeniem małych elementów, które strona zamierza wyjąć z zabawki.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 6 lutego 2013 r. (doręczonego stronie w dniu 11 lutego 2013 r.) poinformował stronę, iż akceptuje propozycję działań naprawczych oraz wzór oświadczenia odbiorców.

Wraz z pismem z dnia 25 lutego 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 28 lutego 2013 r.) strona przesłała oświadczenia 20 odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu oraz ogłoszenie w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim.

W piśmie z dnia 8 marca 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 14 marca 2013 r.) Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przedstawienia wszystkich brakujących dowodów usunięcia niezgodności zabawki w terminie 14 dni od otrzymania pisma.

W trakcie postępowania administracyjnego strona przedstawiła oświadczenia wszystkich odbiorców o nieposiadaniu przez nich przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym oraz oświadczyła, że ze wszystkich lalek znajdujących się na stanie magazynowym strony usunęła małe elementy, mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Pismem z dnia 28 maja 2013 r. strona została poinformowana o wynikających z art. 10 kpa uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uprawnień tych strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że F. H. MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jest importerem wyrobu lalka śpiewająca, EAN 5900733305098.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami pkt 5.1 zharmonizowanej normy *PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, tj. oddzielenia się od sukienki ozdobnych perełek oraz kwiatka, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stanowi niezgodność z wymaganiami pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z propozycją usunięcia niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami. Prezes UOKiK zaakceptował propozycję strony.

Z nadesłanego materiału dowodowego wynika, że strona zdecydowała się na wycofanie części sztuk ww. wyrobu z obrotu, na dowód czego przedstawiła oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz fakturę korygującą, potwierdzającą wycofanie wyrobu od jednego z odbiorców. Dodatkowo, niektórzy z odbiorców wyrobu usunęli niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, na dowód czego przedstawiono ich oświadczenia. Ponadto, strona poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w formie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, na dowód czego przekazała egzemplarz gazety zawierającej stosowane ogłoszenie.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do zakończenia postępowania administracyjnego.

Zgodnie zaś z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

F. H. Midex Sp. z o. o.
ul. Christo Botewa 2A
30-798 Kraków

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (WNB.8361.143.2012.Mk, WNB.8361.163.2012)
2. a/a

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak