



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-259(25)/09/MŚ
BK/NR-0271-357/08/JJ/MŚ

Warszawa, 9 lipca 2009 r.

DECYZJA DNR-2/177/2009

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta ELSTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Radzyminie, opraw oświetleniowych przenośnych do żarówek halogenowych 20W/12V, typ GXH001, niespełniających wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i ust. 2 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) i pkt 4) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w LUBLINDIS Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, stwierdzono w ofercie sprzedaży oprawy oświetleniowe przenośne do żarówek halogenowych 20W/12V, typ GXH001.

Przedmiotowe oprawy oświetleniowe przenośne do żarówek halogenowych 20W/12V, typ GXH001 (oznaczone kodami EAN 5905033170483, 5905033170476, 5905033170520, 5905033170537, 5905033170544) wykonano jako wolnostojące lampy przenośne z wbudowanym transformatorem, w II klasie ochronności. W korpusie z tworzywa sztucznego zamocowano łącznik kołyskowy. W podstawach ww. opraw znajduje się otwór, przez który wchodzi przewód zasilający H03VVH2-F o znamionowym przekroju 2 x 0,75 mm². Jako źródło światła wykorzystano żarówkę halogenową max. 20W/G4/12V. Przedmiotowe lampy opakowane zostały w pudełka tekturowe. Na stronie ekspozycyjnej umieszczono m.in. zdjęcie wyrobu, znak firmowy, nazwę i adres importera, nazwę wyrobu, oznaczenie modelu, parametry wyrobu, znak CE i napis „Wyprodukowano w Chinach”.

Ponadto na opakowaniu oprawy oświetleniowej do żarówek halogenowych 20W/12V oznaczonej kodem EAN 5905033170544 znajduje się instrukcja obsługi.

W wyniku badań przeprowadzonych przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie, ul. Mieczysława Pożarskiego 28, w zakresie normy PN-EN 60598-1:2007+A1:2007 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania” oraz normy PN-EN 60598-2-4:2002 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Oprawy oświetleniowe przenośne ogólnego przeznaczenia”, stwierdzono, że oprawy oświetleniowe przenośne do żarówek halogenowych 20W, typ GXH001, nie spełniają wymagań określonych w następujących punktach:

- 3.3.2 ww. normy PN-EN 60598-1:2007+A1:2007 – z uwagi na brak informacji o częstotliwości znamionowej,
- 3.3.14 ww. normy – z uwagi na brak informacji o rodzaju napięcia zasilającego,
- 3.3.17 ww. normy – z uwagi na brak informacji o sposobie postępowania w przypadku uszkodzenia przewodu przyłączeniowego,
- 4.11.3 ww. normy – z uwagi na brak zabezpieczenia mocowania przewodów do teleskopów przed przypadkowym poluzowaniem,
- 4.15.2 ww. normy – z uwagi na zastosowanie bezpiecznika termicznego niezabezpieczającego obudowę z tworzywa sztucznego przed przegrzaniem; ponadto materiał obudowy nie jest dostosowany do pracy w temperaturach, jakie może osiągnąć rdzeń transformatora,
- 12.7.2 ww. normy – z uwagi na stwierdzenie podczas próby termicznej, że w miejscu zamocowania transformatora tworzywo obudowy rozgrzewa się do 112⁰C oraz próba nacisku kulką dała wynik 4,6 mm przy dopuszczalnych 2 mm,
- 4.25 ww. normy PN-EN 60598-2-4:2002 – z uwagi na istnienie ostrych krawędzi otworu wejściowego do oprawy, co powoduje uszkodzenie izolacji przewodu przyłączeniowego,

W związku z powyższym w dniu 11 lutego 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął przeciwko ELSTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Radzyminie (zwaną dalej „stroną”), postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu opraw oświetleniowych przenośnych do żarówek halogenowych 20W/12V, niezgodnych z wymaganiami zasadniczymi, określonymi w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobów,

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniem, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1) i 2) rozporządzenia,
- § 6 ust. 2, z uwagi na wytworzenie wyrobów w sposób niezapewniający ich bezpiecznego oraz prawidłowego montażu i przyłączenia do zasilania,
- § 7 ust. 1 pkt 1), z uwagi na istnienie ostrych krawędzi otworu wejściowego do opraw, uszkadzających izolację przewodu przyłączeniowego, co stwarza zagrożenie porażenia prądem,
- § 7 ust. 1 pkt 4), z uwagi na zastosowanie do wykonania obudowy przedmiotowych wyrobów tworzywa nieodpornego na temperaturę, w której może wyrób pracować, co może powodować niebezpieczeństwo porażenia prądem.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania pouczone stronę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

W piśmie z dnia 19 lutego 2009 r. spółka poinformowała m.in. iż sądzi, że dokumenty będące podstawą do działania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawierają błędy merytoryczne i że dotychczas nie zapoznała się z aktami sprawy.

W dniu 19 lutego 2009 r. strona odebrała kopie dokumentów dotyczących przedmiotowego postępowania.

W piśmie z dnia 3 kwietnia 2009 r. strona przedstawiła własną analizę raportu z badań przeprowadzonych przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie nr LO-08.159/LS. Producent przedmiotowych opraw oświetleniowych nie zgadza się ze stwierdzonymi w ww. raporcie niezgodnościami w punktach 3.3.2, 3.3.14 i 3.3.17 normy PN-EN 60598-1:2007+A1:2007 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania” oraz w punktach 4.6.2 i 4.11.3 normy PN-EN 60598-2-4:2002 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Oprawy oświetleniowe przenośne ogólnego przeznaczenia”. Jednakże w związku ze stwierdzoną niezgodnością

w zakresie niedostosowania materiału obudowy oprawy oświetleniowej do pracy w temperaturach, jakie może osiągnąć rdzeń transformatora, strona zdecydowała się poddać kwestionowaną oprawę oświetleniową wyprodukowaną w 2007 r. własnym badaniom. Przeprowadzone próby termiczne potwierdziły stwierdzone niezgodności. W związku z powyższym strona poinformowała, że przedmiotowe oprawy oświetleniowe z 2007 r. zostały zełomowane, zaś sprzedaż opraw oświetleniowych typu GXH001 z ostatniej dostawy została wstrzymana - zostanie wznowiona po uzyskaniu pozytywnych wyników badań. Do pisma załączono kopię dokumentu RW oraz kopię faktury korygującej.

W piśmie z dnia 9 kwietnia 2009 r. strona postępowania wystąpiła z wnioskiem o wydłużenie czasu postępowania do 8 maja 2009 r. w związku z koniecznością uzyskania od licznej grupy odbiorców oświadczeń, dotyczących opraw oświetleniowych przenośnych do żarówek halogenowych 20W/12V, typ GXH001.

W piśmie z dnia 19 maja 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów lub ich wycofanie z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody. Jednocześnie poinformowano stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, w przypadku, gdy strona nie dostarczy właściwych dowodów.

Pismem z dnia 25 maja 2009 r. strona przekazała listę odbiorców przedmiotowej oprawy oraz część poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń od odbiorców, potwierdzających nieposiadanie ww. wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona poinformowała, iż pozostali odbiorcy mają zgłosić zwrot towaru lub wydać stosowne oświadczenia do końca maja 2009 r.

W załączeniu do pism z dnia 1, 15, 19 i 23 czerwca 2009 r. strona przekazała brakujące, poświadczone za zgodność z oryginałem, kopie faktur korygujących oraz oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanej oprawy oświetleniowej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca ELSTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Radzyminie jest producentem wprowadzającym do obrotu oprawy oświetleniowe przenośne do żarówek halogenowych 20W/12V, typ GXH001. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta,

jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20) ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 60598-1:2007+A1:2007 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania” oraz norma PN-EN 60598-2-4:2002 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Oprawy oświetleniowe przenośne ogólnego przeznaczenia”, w oparciu, o które wykonano badania, są normami zharmonizowanymi, a przeprowadzone badania wykazały ich naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobów z zasadniczymi wymaganiami, określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i ust. 2 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) i pkt 4) ww. rozporządzenia, z uwagi na brak informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobów; z uwagi na to, iż wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniem, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) rozporządzenia; z uwagi na wytworzenie wyrobów w sposób niezapewniający ich bezpiecznego oraz prawidłowego montażu i przyłączenie do zasilania; z uwagi na istnienie ostrych krawędzi otworu wejściowego do opraw, uszkadzających izolację przewodu przyłączeniowego, co stwarza zagrożenie porażenia prądem.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. wyroby nie spełniają zasadniczych wymagań i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofała przedmiotowe wyroby z obrotu. Na dowód powyższego strona przedstawiła zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczeń od odbiorców o braku ww. wyrobu w ofercie sprzedaży.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeżeli stwierdzi, że wyroby spełniają zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobów z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyroby zostały wycofane z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Małgorzata Kozak

Wiceprezes UOKiK

Otrzymują:

1. ELSTAR Sp. z o.o.
ul. Kard. St. Wyszyńskiego 2/B
05-250 Radzymin

Do wiadomości:

2. LUBLINDIS Sp. z o.o.
ul. Tomasza Zana 19
20-601 Lublin
3. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
4. a/a