



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 13 lutego 2024 r.

DKK-2.422.70.2023.NW

DECYZJA nr DKK-39/2024

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Develia S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rockbridge Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie, Jaromira Netzela prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Jaromir Netzela Kancelaria Adwokacka, ze stałym miejscem wykonywania działalności w Gdyni, Derby Investments sp. z o.o z siedzibą w Gdyni, Janusza Kaczmarka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą I. Kancelaria Adwokacka Janusz Kaczmarek II. wspólnik spółki cywilnej Kancelaria Adwokacka S.C. Kaczmarek & Kurowski, ze stałym miejscem wykonywania działalności w Gdyni **wyduje zgodę na dokonanie koncentracji** polegającej na utworzeniu przez Develia S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rockbridge Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie (za pośrednictwem Alter Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Warszawie, Rockbridge Value Growth Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Warszawie, SS1 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Warszawie, NGU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w Warszawie, Alter Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Rynku Polskiego 2 z siedzibą w Warszawie, Alter Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Rynków Zagranicznych 2 z siedzibą w Warszawie, Alter Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywnej Alokacji Spółek Dywidendowych z siedzibą w Warszawie, Rockbridge Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Mid Caps+ z siedzibą w Warszawie, Rockbridge Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Gier i Innowacji z siedzibą w Warszawie, Alter Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Akcji Globalnych z siedzibą w Warszawie oraz Alfacomunica sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie),

Jaromira Netzela prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Jaromir Netzel kancelaria Adwokacka, ze stałym miejscem wykonywania działalności w Gdyni, Derby Investments sp. z o.o z siedzibą w Gdyni, Janusza Kaczmarka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą I. Kancelaria Adwokacka Janusz Kaczmarek II. wspólnik spółki cywilnej Kancelaria Adwokacka S.C. Kaczmarek & Kurowski, ze stałym miejscem wykonywania działalności w Gdyni, wspólnego przedsiębiorcy, na zasadach określonych we wniosku zgłoszeniowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 775) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów odstępuje od uzasadnienia niniejszej decyzji z uwagi na fakt, iż decyzja w całości uwzględnia żądanie stron, nie rozstrzyga przy tym spornych interesów stron, nie została również wydana na skutek odwołania.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1689 ze zm.) w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1550 ze zm.) – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1144 ze zm.), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 Kodeksu postępowania cywilnego strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części, może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek



o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Robert Kamiński
Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) Develia S.A., Wrocław,
- 2) Rockbridge Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie,
- 3) Jaromir Netzel, Gdynia,
- 4) Derby Investments sp. z o.o., Gdynia,
- 5) Janusz Kaczmarek, Gdynia

za pośrednictwem pełnomocnika:
[informacja chroniona prawnie]